

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI VERONA**

Sedi consorziate: Milano Cattolica, Siena, Udine

**DOTTORATO DI RICERCA IN STORIA ECONOMICA**

**XIX CICLO**

- Collegio dei docenti -

prof. F. Barbarani, prof. G. Borelli, prof. F. Giacobazzi, prof. S. Noto, prof. P. Pecorari,  
prof. M. Pegrari, prof. E. Stumpo, prof. G. Vivenza, prof. G. Zalin, prof. S. Zaninelli

**TESI DI DOTTORATO DI RICERCA IN STORIA ECONOMICA**

**GLI ALDROVANDI. SCELTE ECONOMICHE E VITA PUBBLICA DI UNA  
FAMIGLIA BOLOGNESE TRA SEICENTO E SETTECENTO**

Tutores: prof. **ENRICO STUMPO**  
prof. **MAURIZIO PEGRARI**

Coordinatore scientifico:  
prof. **GIORGIO BORELLI**

Dottorando: dott. **MATTEO TROILO**

**Allegato 1 :Albero genealogico della famiglia Aldrovandi ('500-'700)**

Pompeo senior (1563 - ?) Senatore VI.

Sposato con Minerva Todini e con Laura Malatesta

|

Filippo Maria Senior (1598 – 1644) Senatore VII (Medea sposata con Ottavio  
Malvezzi)

Sposato con Isabella Pepoli

|

Ercole Maria Senior (1639 – 1672) Senatore VIII (Elisabetta sposata con Agostino  
Ercolani e Ginevra)

Sposato con Smeralda Marescotti e poi con Giulia Albergati

|

Filippo Maria Iunior (1660 – 1748) Senatore IX (Pompeo cardinale, Silvio, Nicolò  
e Isabella)

Sposato con Elena Pepoli

|

Raniero o Riniero (1694 – 1760) Senatore X (Ercole iunior sposato con Clarice  
Borgogelli, Ciro)

Sposato con Anna Colonna

|

Gian Francesco (?-1780) Senatore XI (Antonia sposata con Franco Fantuzzi, Pietro,  
Laura)

Sposato con Lucrezia Fontanelli

Nota: I nomi fra parentesi sono quelli dei fratelli e delle sorelle di chi ricoprì il seggio al senato, quest'ultimi indicati anche con il titolo senatorio.

## **Allegato 2: Metrologia**

### **BOLOGNA**

#### **Misure di superficie**

Tornatura = 144 tavole = 2080,4558 metri quadrati

Tavola o Pertica quadra = 100 piedi quadri = metri quadri 14,447472

Piede quadro = metri quadri 0,144475

#### **Misure di volume**

1 passetto = 125 piedi cubi = 6,8443 metri cubi

1 carro da legna = 5,9307 metri cubi

#### **Misure di capacità per gli aridi**

Carro = 10 sacchi = 1572,8960 litri

Sacco = 2 corbe = 157,2896 litri

Corba = 8 staia = 78,6448 litri

Staio = 8 quartiroli = 39,3224 litri

#### **Misure di capacità per i liquidi**

Castellata = 10 corbe = 785,9310 litri

Corba da vino = 4 quartiroli o 60 boccali = 78,5931 litri

#### **Misure di peso**

Peso = 25 libbre = 9,0462 kg

Libbra = 12 once = 0,3618 kg

Oncia = 8 ottavi = 0,0301 kg

Ottavo = 2 ferlini

Ferlino = 10 carati

#### **Monete:**

Scudo = 5 lire o 100 soldi

Lira = 20 soldi o bolognini

Soldo o Bolognino = 12 denari

Denaro

## **FERRARA**

### **Misure di superficie**

Biolca =6 staia =65,239360 ari

Staio =66 e  $\frac{2}{3}$  pertiche quadre =10, 873227 ari

Pertica quadra o Tavola = 100 piedi quadri =16, 309805 metri quadri

Piede quadro =0,163098 metri quadri

## **MODENA**

### **Misure di superficie**

Biolca =72 tavole =28,364724 ari

Tavola =4 pertiche =39,395450 metri quadrati

Pertica =36 piedi quadri =9,848862 metri quadrati

Piede quadro =0,273579

### **Monete**

Zecchino (oro) =30 lire

Doppia (oro) =51 lire

Scudo =5 lire

Lira =20 soldi

Soldo =12 denari

Denaro

## **ROMA**

**Monete (le monete effettive di Roma avevano lo stesso peso e valore di quelle di**

**Bologna)**

Scudo = 5 lire =100 baiocchi

Papetto =20 baiocchi =1 lira circa

Baiocco =5 quattrini

Quattrino

## **ROMAGNA**

### **Monete (valore effettivo simile a quelle bolognesi)**

Lira =20 soldi

Soldo =12 denari

Denaro

## **VENEZIA**

### **Monete veneziane (vedi Martini)**

Lira =20 soldi

Soldo =12 denari

Denaro

Fonte: Antonio Martini, *Manuale di metrologia*, Torino, 1883.



### **Allegato 3 :Glossario dei termini agricoli e dialettali bolognesi**

**Acqua rotta:** acqua vite.

**Berleida:** greto, terreno ghiaioso e pieno di sassi generalmente situato vicino al letto d'un fiume. Si usa anche l'aggettivo *berletivo* riferito ad un terreno.

**Broccame:** foglie e rami degli alberi. Da *broca*, voce contadina che indica le frasche.

**Buttiro:** burro. Dal dialettale *butir*.

**Canevaro:** cantiniere.

**Canevazzi o canapacci:** nel bolognese sono le piante femmine della canapa.

**Cavallaro:** custode di cavalli.

**Cavedagna o capezzagna:** striscia di terreno incolto che limita le testate di un campo coltivato ed è perpendicolare alla direzione dell'aratura. Avevano anche funzione di scolo e di collegamento tra un campo e l'altro.

**Cavedone:** piccolo argine trasversale di un corso d'acqua anch'esso di ridotta portata usato come scolo.

**Chiavica:** condotta a cielo aperto (in campagna) o sotterranea (in città) utilizzata per lo scolo o la distribuzione dell'acqua per numerosi scopi.

**Fasci:** qualunque cosa raccolta insieme e legata, ad esempio legna o erba.

**Folicello o follicello:** voce dialettale emiliana per Filugello e cioè il baco da seta.

**Formentone:** è il granturco più tipico.

**Giarretto:** dal dialettale *giarêt*, vaso con cui si mesce l'acqua.

**Golene:** strisce di terreno comprese tra l'argine e il letto del fiume che rimanevano all'asciutto durante i periodi di magra e che spesso erano coltivate.

**Lardaroli:** pizzicagnoli, coloro che vendono salami e formaggi.

**Marzatelli o grani marzuoli:** nome generico con il quale si racchiudono tutti i cereali raccolti in primavera.

**Melega:** una qualità di granturco.

**Mezzo vino o acquaticcio:** forma meno pregiata di vino, ottenuta con lo scarto della prima lavorazione delle uve, da riservarsi al consumo delle famiglie contadine.

**Mescolata o mescolanza:** detta anche granacciata, mescolanza di grano, segale, orzo e altri cereali che si seminano e battono assieme.



**Miglio:** pianta delle graminacee coltivabile e selvatica, i chicchi si danno al pollame e agli uccelli.

**Mondiglia:** materiale residuo della trebbiatura e battitura dei cereali e delle leguminose, usato per mangime. Talvolta il termine indica anche i rifiuti di macellazione impiegati come concime.

**Pellacanaria:** conceria.

**Pelonedà:** dal dialettale *plunèida*, il vivaio, il piantonaio, un luogo dove vengono trapiantati arboscelli tratti dal semenzaio e più propriamente quel luogo dove si piantano castagni che si coltivano per far pali per sostenere le viti.

**Provane:** propaggini delle piante sottoterra per far sì che queste gettino nuove radici, facendo nascere altre piante

**Rigosa:** dal dialettale *rigoso*, irrigato.

**Segande:** mietiture.

**Spelta:** pianta annuale della famiglia delle Graminacee che produce spighe diradate con chicchi ricoperti da glume persistenti, usati nell'alimentazione dei volatili e degli equini e un tempo anche dell'uomo. E' più rustica del frumento e alligna anche in condizioni ambientali meno favorevoli, perché sopporta meglio il freddo.

**Stoppa:** la parte più grossa che si trae dal lino e dalla canapa con le operazioni solite a farsi al taglio di queste piante per renderlo commerciabile.

**Strame:** paglia o fieno utilizzato come foraggio o come lettiera per gli animali.

**Tavella:** laterizio forato di piccolo spessore usato nell'orditura dei tetti, soffittature e simili.

**Teggia:** tettoia.

**Tiera di pane:** dal dialettale *tira d' pan* o *rozzel* cioè più pani attaccati insieme, fila di pani.

**Tridello:** dal bolognese *tridèl*, o tritello o cruscherello, la crusca più minuta che esce alla seconda stacciata.

**Veza o veccia :** coltivata solo per il bestiame è una leguminosa dal gambo diritto e rigido. In tempi di carestia la sua farina era usata per la composizione del pane.

**Fonti:**

Arturo Bruttini, *Dizionario di agricoltura*, Milano, Vallardi, 1901

Eugenio Canevazzi, *Vocabolario di agricoltura*, Bologna, Monti, 1871

Carolina Coronedi Berti, *Vocabolario bolognese – italiano*, Bologna, Monti, 1869

*Enciclopedia agraria italiana*, Roma, Editoriale degli agricoltori, 1985

Claudio Ermanno Ferrari, *Vocabolario bolognese – italiano*, Bologna, Mattiuzzi – De Gregori, 1858

*Storia dell'agricoltura italiana*, Roma, Banca Nazionale dell'agricoltura, 1976



#### **Allegato 4: Abbreviazioni**

**ASBo:** Archivio di Stato di Bologna

**BABo:** Biblioteca comunale Archiginnasio di Bologna

**BUBo:** Biblioteca Universitaria di Bologna



## **Fondi archivistici consultati**

### **ASBo, Archivio privato Aldrovandi – Marescotti**

#### **Serie Instrumenti**

busta 1 (1299-1461)  
busta 2 (1462-1467)  
busta 3 (1467-1504)  
busta 16 (1645-1652)  
busta 17 (1653-1659)  
busta 18 (1660-1666)  
busta 19 (1667-1673)  
busta 20 (1674-1681)  
busta 21 (1682-1690)  
busta 22 (1690-1692)  
busta 23 (1693-1697)  
busta 24 (1698-1700)  
busta 25 (1701-1707)  
busta 26 (1708-1710)  
busta 27 (1711-1718)  
busta 28 (1718-1721)  
busta 29 (1722-1724)  
busta 30 (1724-1727)  
busta 31 (1728-1734)  
busta 32 (1728-1736)  
busta 33 (1735-1745)  
busta 34 (1739-1741)

#### **Serie Aggiunte Instrumenti**

busta 55 (1612-1778)  
busta 57 (1593-1772)

busta 59 (1537-1788)

busta 62 (1566-1796)

busta 63 (1723-1798)

busta 64 (1723-1783)

busta 68 (1533-1806)

busta 71 (1645-1769)

### **Serie Brevi Bolle e Privilegi**

busta 72 (secc. XV-XVIII)

### **Serie Processi**

busta 79 (1645-1680)

busta 80 (1690-1695)

busta 81 (1695-1725)

busta 82 (1700-1714)

busta 84 (1727-1728)

busta 85 (1728-1731)

busta 86 (1732-1740)

busta 87 (1748-1749)

busta 99 (Scritture in causa Mattei, Ruini, Bonelli, Diechrestein e Monsignor Aldrovandi per li beni di S. Agostino. 1710-1716)

busta 104 (Scritture in causa Aldrovandi con Pepoli, Riarj e Savorgnani et altre notizie alli Beni del Giardino nell'Imolese. 1707-1710)

### **Serie Miscellanee e Notizie diverse**

busta 121 (Affari sopra i Beni nel Com.e di Crespellano di Casa Aldrovandi. 1700-1749)

busta 126 (Affari sopra l'Impresa detta la Giovannina di Casa Aldrovandi. 1660-1744)

busta 128 (Affari sopra l'Impresa detta la Giovannina di Casa Aldrovandi. 1746-1754)

busta 130 (Affari sopra l'Impresa detta Pizzicalvo e Quaderna di Casa Aldrovandi. 1739-1760)

busta 135 (Affari dell'Ambasciaria di Roma del Sig.r Senatore Aldrovandi. 1702)

busta 137 (Affari dell'Ambasciaria di Roma del Sig.r Senatore Aldrovandi. 1702-1710)

busta 138 (Affari dell'Ambasciaria di Roma del Sig.r Senatore Aldrovandi. 1711-1720)

busta 140 (Affari dell'Ambasciaria di Roma del Sig.r Senatore Aldrovandi. 1726-1727)

busta 141 (Affari dell'Ambasciaria di Roma del Sig.r Senatore Aldrovandi. 1725-1730)  
 busta 142 (Affari dell'Ambasciaria di Roma del Sig.r Senatore Aldrovandi. 1731-1732)  
 busta 150 (Recapiti Sartori, Calvani, Zavateri, Fontana ed altre Persone estere passati per le mani del Sig.r Conte Senatore Filippo Aldrovandi. 1658-1740)  
 busta 154 (Scritture concernenti la Divisione dei Fratelli Aldrovandi. 1672-1690)  
 busta 156 (Carteggio del Sig.r Angeli Galimberti e del dott. Ercole figlio del Sig.r Conte Senatore Filippo Aldrovandi. 1727-1730)  
 busta 165 (Recapiti per formare lo stato del Sig.r Conte Senatore Filippo Aldrovandi e riguardante anche la cautela d'Angelo intentata dal Sig.r Conte Senatore Riniero Aldrovandi. 1711-1749)  
 busta 191 (Recapiti attinenti alla Si.ra Donna Anna Colonna e Conte Riniero Aldrovandi coniugi e Conte Senatore Filippo Padre. 1736)  
 busta 206 (Indice generale dei tomi miscellanei di ragione della mobilissima Senatoria Casa Aldrovandi esistenti nell'archivio e riguardanti affari particolari della suddetta Casa e Repertorio alfabetico)

**Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo**

busta 207 (Affari di Mirabello. 1690-1723)  
 busta 208 (Affari di Mirabello. 1725-1727)  
 busta 209 (Affari di Mirabello. 1728-1739)  
 busta 210 (Affari di Mirabello. 1740-1749)  
 busta 212 (Chiavica di Mirabello. 1720-1723)  
 busta 214 (Chiavica di Mirabello. 1720-1745)  
 busta 215 (Affari di San Venanzo. 1627-1736)  
 busta 217 (Affari di Raveda. 1723-1755)  
 busta 224 (Eredità del fu Em.o Aldrovandi. 1731-1752)  
 busta 225 (Eredità del fu Em.o Aldrovandi. 1752-1761)  
 busta 230 (Affari sopra la Capella di S. Petronio. 1727-1756)  
 busta 231 (Affari sopra la Capella di S. Petronio. 1722-1749)  
 busta 232 (Affari sopra la Fabbrica del Palazzo. 1752-1754)  
 busta 234 (Affari sopra le Protettorie di Sue Eminenza. 1706-1742)  
 busta 242 (Affari di Montefiascone e Corneto. 1463-1734)  
 busta 243 (Affari di Montefiascone e Corneto. 1734-1735)



busta 244 (Affari di Montefiascone e Corneto. 1735-1739)  
 busta 249 (Affari di Montefiascone e Corneto. 1744-1746)  
 busta 250 (Affari di Montefiascone e Corneto. 1748-1749)  
 busta 251 (Affari di Montefiascone e Corneto. “senza tempo”)  
 busta 262 (Affari dell’Abbazia di S. Maria delle Grazie e Priorato di S. Giacomo del Colombano. 1713-1741)  
 busta 284 (Inventari di Quadri. 1719-1752)  
 busta 285 (Inventari de’ Quadri, Argenti, Arazzi, Porcellane e Regalli. 1722-1759)  
 busta 289 (Affari diversi. 1708-1751)  
 busta 290 (Affari diversi. 1690-1751)  
 busta 293 (Affari col dott. Galimberti. 1723-1735)  
 busta 299 (Lettere diverse del dott. Galimberti. 1710-1733)  
 busta 300 (Lettere diverse. 1706-1733)  
 busta 301 (Lettere diverse. 1733-1751)  
 busta 302 (Lettere del suddetto Em.o. 1725-1759)  
 busta 303 (Lettere del suddetto Em.o. 1706-1738)  
 busta 304 (Affari sopra la suddetta Eredità. 1752-1754)  
 busta 306 (Moto proprio del Pontefice sopra li crediti per l’Eredità suddetta. 1753)  
 busta 308 (Diverse in causa con Angelo Muratori. 1728-1756)  
 busta 319 (Recapiti diversi in causa con Carlo Leonardi. 1732-1744)

**Serie Aldrovandi cardinale Pompeo. Affari vari**

busta 320 (Memorie circa vari affari del sig.r Cardinale Aldrovandi. 1693-1756)  
 busta 323 (Rendimento conti nunziatura in Spagna. 1713-1751)  
 busta 326 (Lettere del cardinale Aldrovandi. 1700-1727)

**Serie Aldrovandi Marescotti conte e senatore Raniero: carteggio. Affari vari e affari Colonna**

busta 339 (Feudo di Viano e Piagna: carteggio e conti, e altro. 1744-1791)  
 busta 341 (Inventario legale dei Beni dell’Eredità della Bo. Memoria Sig.r Conte Senatore Riniero Aldrovandi Marescotti, e altro. 1743-1764)

**Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte**

busta 356 (Atti diversi: Liste di conti. Ricevute di pagamenti, e altro. Secc. XIV-XIX)  
 busta 357 (Atti diversi: Istrumenti. Atti processuali, e altro. Secc. XV-XIX)

busta 358 (Atti diversi: Istrumenti. Scritture private. Stati ipotecari, e altro. 1460-1816)

busta 361 (Atti diversi: Istrumenti, atti processuali, e altro. 1561-1762)

busta 364 (Istrumenti, alberi genealogici, carteggio, e altro. 1590-1873)

busta 374 (Inventario legale dei beni del fu Sig.r Conte Filippo Aldrovandi e anco di quelli della Primogenitura del fu Sig.r Conte Riniero Mariscotti fatto dal Sig.r Conte Riniero Aldrovandi Marescotti. 1748)

busta 376 (Inventario legale dell'Eredità lasciata dal fu cardinale Aldrovandi. 1752)

busta 382 (Testamento Filippo Maria Aldrovandi, e altro. 1635-1862)

busta 386 (Scritture relative all'eredità Griffoni in favore di Mons. Aldrovandi, e altro. Sec. XVIII)

busta 392 (Moto proprio di Benedetto XIV sopra la Eredità della Chiara Memoria del Cardinale Pompeo Aldrovandi, e altro. 1716-1778)

**Serie Cariche pubbliche. Autografi. Giuspatronati e benefizi**

busta 476 (Onorificenze. Nomine. Cariche ricoperte, e altro. Secc. XVII-XIX)

**Serie Recapiti in materia di acque**

busta 482 (Recapiti sopra il torrente Samoggia. 1543-1726)

**Serie Aldrovandi Marescotti Conte Luigi ambasciatore d'Italia**

busta 484 (Investitura giurisdizione Feudo di Viano, e altro. 1464-1938)

**Serie III centenario Aldrovandiano. Onoranze a Ulisse Aldrovandi**

busta 526 (Materiale concernente il III centenario della morte di Ulisse Aldrovandi, e altro. 1907)

**Serie Libri di memorie. Carteggio sul feudo di Viano e Piagna**

busta 527 (Libro di memorie relativo al Feudo di Viano e Piagna. 1557-1741)

busta 544 (Mappa o descrizione della Rocca di Viano, e altro. 1630-1760)

**Serie Libri di conti e Carte d'amministrazione**

busta 548 (Debitori e creditori dell'Impresa di Crespellano dall'anno 1660 all'anno 1672. 1660-1672)

busta 550 (Divisione tra i fratelli conte Gio. Francesco e conte Pietro Aldrovandi i figli del conte Raniero Aldrovandi Marescotti, e altro. 1605-1794)

busta 551 (Entrata e spesa generale relativa all'Ecc.ma Casa Senatoria Aldrovandi, e altro. 1623-1763)

busta 552 (Bilanci, Libri di conti relativi al fattore della Colombara Storta, ai beni di Crespellano, Montepulciano ecc. 1660-1788)

busta 553 (Conti di campagna di casa Aldrovandi. 1663-1714)

busta 555 (Libri di conti e scritture relative ai beni di Mirabello, Fontana, Camaldoli, Manzolino, Montepulciano, Lavino di Sotto, al Palazzo in Bologna, e altro. Secc. XVII-XVIII)

busta 556 (Quaderno di cassa tenuto dal sig.r Carl'Antonio Leonardi, Agente di Sua Em.a il cardinale Aldrovandi, e altro. 1673-1797)

busta 559 (Conti di campagna del fu sig.r Conte Filippo Aldrovandi Marescotti. 1680-1711)

busta 560 (Conti e ricevute per spese fatte dal fu Em.o Cardinale. 1692-1751)

busta 561 (Libro debitori e creditori Impresa di Crespellano, e altro. 1699-1752)

busta 562 (Libro conti e contadini et altri interessi della Fontana, e altro. 1639-1857)

busta 563 (Libro campioni doti Aldrovandi. Inventario eredità conte Filippo Maria Aldrovandi. Inventario dei beni di Roma eredità Cardinale Pompeo Aldrovandi fatto nell'anno della sua morte, e altro. 1644-1811)

busta 564 (Repertorio Libro di campagna. Fogli sciolti di contabilità, e altro. 1661-1765)

busta 572 (Recapiti, conti, liste e ricevute concernenti varie spese e pagamenti fatti in Bologna, e altro. 1715-1749)

busta 578 (Libro Cassa in mano di S. E. Padrone: Raniero Aldrovandi Marescotti. Quaderno di Cassa per il mastro di Casa, e altro. 1740-1793)

busta 583 (Entrate dell'Impresa di Crespellano della Casa Aldrovandi. 1750-1751)

busta 626 (Libro di entrata e uscita dopo la morte dell'Em.o Cardinale Aldrovandi, e altro. 1729-1858)

busta 627 (Libro di entrata e spesa. Libro Creditori e Debitori, e altro. 1741-1853)

### **Serie Repertori e sommari**

busta 638 (Registro delli sommari degli Istrumenti di Casa Aldrovandi. 1299-1762)

busta 640 (Miscellanee Aldrovandi Sommario. 1411-1768)

### **Serie Marescotti**

busta 746 (Processi. 1666-1668)

busta 748 (Processi. 1691-1717)

busta 776 (Miscellanea. 1657-1688)  
busta 792 (Eredità Marescotti. Secc. XVII-XVIII)  
busta 793 (Eredità Marescotti. 1728-1732)  
busta 804 (Scritture e notizie varie. Sec. XVIII)  
busta 805 (Scritture e notizie varie. 1722)

### **ASBo, Ufficio del contado**

#### **Serie X: Sgravio dei terreni affondati**

busta 1 (1652-1667)  
busta 3 (1797)

### **ASBo, Assunteria d'ornato**

#### **Serie Documenti**

busta 4 (dal 10 giugno 1702 al 22 maggio 1717)

### **ASBo, Ambasciata bolognese a Roma**

#### **Serie Posizioni degli affari trattati a Roma.**

busta 82 (Sigg. Ambasciatori di Bologna Scritture spettanti alla carica di essi. Secc. XVI-XVIII )

### **ASBo, Acquisto Fonini**

busta 2 (Campione dell'impresa della Fontana dell'Ill.mo Sign. Senatore Conte Riniero Marescotti fatto da Alessandro Bovatti pubblico agrimensore. 1674)

### **BUBo, Fondo manoscritti**

Lodovico Montefani, *Famiglie bolognesi*, ms. 4207

Vol. 3 (Gli Aldrovandi)

Vol. 56 (I Marescotti)

Antonio Francesco Ghiselli, *Memorie antiche manoscritte di Bologna*, ms. 770

vol. XXVIII (1639-1644)

Filippo Aldrovandi Marescotti, *Lettera del sen. Filippo Aldrovandi di suo ossequio a casa Colonna, quando il sig. Co. Riniero sposò Donna Anna Colonna ...*, ms. 75. III

Filippo Aldrovandi Marescotti, *Lettere trenta autograf. al Co. Ottavio Zambecari (1726)*, ms. 92. I

Pompeo Aldrovandi, *Lettere intorno agli affari delle acque e delle valli di Bologna ... (1723-1731)*, ms. 121

Pompeo Aldrovandi, *Due lettere autografe a Donna Eleonora Colonna Pepoli e al Co. Licinio Pepoli (1743-1744)*, ms. 3925.(7)

### **BABo, Fondo manoscritti**

#### **Fondo Gozzadini**

cartella 23, n. 49

### **BABo, Libri antichi a stampa**

*Moto proprio della santità di nostro signore papa Benedetto XIV felicemente regnante sopra La Eredità della chiarissima memoria del Cardinal Pompeo Aldrovandi*, (B. 5, 170)

Aldrovandi Pompeo e fratelli, *Disposizioni de' ss.ri fratelli Aldrovandi sulla primogenitura e fideicommisso costituito da monsignor Pompeo e da signori conti Filippo e Nicolò fratelli ...*, (17. C. IV. 1)

*Nel felicissimo ingresso l'ottava volta al Gonfalonierato di Giustizia di Filippo Aldrovandi Mariscotti nel quinto bimestre dell'anno 1747*, (17. Scritt. Bol. Filol.)

## Bibliografia dei libri, saggi e articoli citati

- Ago Renata, *Carriere e clientele nella Roma barocca*, Roma – Bari, Laterza, 1990
- Ago Renata, *Giovani nobili nell'età dell'assolutismo: autoritarismo paterno e libertà* in Giovanni Levi – Jean-Claude Schmitt (a cura di), *Storia dei giovani, vol. 1, Dall'antichità all'età moderna*, Roma – Bari, Laterza, 1994
- Ago Renata, *Oltre la dote: i beni femminili* in Angela Groppi (a cura di), *Il lavoro delle donne*, Roma – Bari, Laterza, 1996
- Ago Renata, *Il gusto delle cose. Una storia degli oggetti nella Roma del Seicento*, Roma, Donzelli, 2006
- Alonzi Luigi, *Famiglia, patrimonio e finanze nobiliari. I Boncompagni*, Manduria (TA), Lacaita, 2003
- Amaduzzi Antonio, *Storia della ragioneria. Percorsi di ricerca tra aziende e contabilità, dottrine e professioni*, Milano, Giuffrè, 2004
- Anedda Angelo, *L'agricoltura in Emilia tra XVIII e XIX secolo: alcuni aspetti della gestione economico – tecnica di un'azienda agraria della bassa pianura reggiana* in Coppola Gauro (a cura di), *Agricoltura e aziende agrarie nell'Italia centro-settentrionale (secoli XVI – XIX)*, Milano, Franco Angeli, 1983
- Angelozzi Giancarlo, *Le strutture sociali* in Berselli Aldo (a cura di), *Storia della Emilia – Romagna. Vol. 2*, Bologna, University press Bologna, 1977
- Angelozzi Giancarlo, *Nobili, mercanti, dottori, cavalieri, artigiani* in Tega Walter (a cura di), *Storia illustrata di Bologna. Vol. II*, San Marino, AIEP, 1989
- Angelozzi Giancarlo – Casanova Cesarina, *Diventare cittadini. La cittadinanza ex privilegio a Bologna (secoli XVI – XVIII)*, Bologna, Biblioteca de L'Archiginnasio, serie III, n. 1, 2000
- Angiolini Franco, *Le basi economiche del potere aristocratico nell'Italia centro – settentrionale dal XVI al XVIII secolo* in Mozzarelli Cesare – Schiera Angelo (a cura di), *Patriziati e aristocrazie nobiliari*, Trento, Istituto Storico Italo – Germanico, 1978

- Antonelli Armando – Poli Marco, *Il palazzo dei Bentivoglio. Nelle fonti del tempo*, Venezia, Marsilio, 2006
- Ariotti Elisabetta, *Proprietà collettiva e riparto periodico dei terreni in una comunità della pianura bolognese: San Giovanni in Persiceto (secoli XVI-XVII)* in *Quaderni Storici*, anno XXVII, n. 81, 1992
- Armando David, *La feudalità nello Stato Pontificio alla fine del Settecento* in *Studi Storici*, anno 45, n. 3, 2004
- Aymard Maurice, *La transizione dal feudalesimo al capitalismo*, in *Storia d'Italia. Annali. Vol. 1*, Einaudi, Torino, 1978
- Baiada Enrica, *Da Beccari a Ranuzzi: la meteorologia nell'Accademia bolognese nel XVIII secolo* in Finzi Roberto (a cura di), *Le meteore e il frumento. Clima, agricoltura, meteorologia a Bologna nel '700*, Bologna, Il Mulino, 1986
- Ballancin Teresa, *Società e giustizia nel feudo di Valmareno*, Cison di Valmarino (TV), Quaderni del Mazarol n. 2, 1997
- Barbagli Marzio, *Introduzione* in Id. (a cura di), *Famiglia e mutamento sociale*, Bologna, Il Mulino, 1977
- Barbagli Marzio, *Sotto lo stesso tetto*, Bologna, Il Mulino, 1984
- Barbagli Marzio – Kertzer David I., *Introduzione* a Id., *Storia della famiglia in Europa. Dal Cinquecento alla Rivoluzione francese*, Roma – Bari, Laterza, 2001
- Barberis Corrado, *L'autoconsumo in Italia* in *Storia d'Italia. Annali 6*, Torino, Einaudi, 1983
- Basmann Robert L., *Il ruolo dello storico economico nella verifica predittiva di presunte "leggi economiche"* in Andreano Ralph L. (a cura di), *La nuova storia economica*, Torino, Einaudi, 1975
- Baulant Micheline, *L'appréciation du niveau de vie. Un problème, une solution* in *Histoire et mesure*, n. 4, 1989
- Béaur Gérard, *Le marché foncier éclaté. Les modes de transmission du patrimoine sous l'Ancien régime* in *Annales. Économies Sociétés Civilisations*, anno 46, n. 1, 1991

- Becker Gary S., *A treatise on the family*, Chicago, Chicago University Press, 1991
- Bellettini Athos, *La popolazione di Bologna dal XV secolo alla unificazione italiana*, Bologna, Zanichelli, 1961
- Bellettini Pierangelo, *Finanze e riforme. Ravenna nel secondo settecento*, Ravenna, Longo, 1983
- Berengo Marino, *Nobili e mercanti nella Lucca del Cinquecento*, Torino, Einaudi, 1965
- Berengo Marino, *L'Europa delle città. Il volto della società urbana europea tra Medioevo ed Età Moderna*, Torino, Einaudi, 1999
- Berkner Lutz K. – Mendels Franklin F., *Sistemi di eredità, strutture famigliari e modelli demografici in Europa (1700-1900)* in Barbagli Marzio (a cura di), *Famiglia e mutamento sociale*, Bologna, Il Mulino, 1977
- Bertocchi Giorgio, *La porcellana di Bologna. Una sconosciuta avventura dell'arte ceramica del Settecento*, in *il Carrobbio*, anno XIV, 1988
- Bettazzi Maria Beatrice, *Bologna nel Seicento e Settecento. Gli scaloni dei palazzi senatori in Bologna. Architettura*, Torino, Allemandi, 2004
- Bettoni Barbara, *I beni dell'agiatezza*, Milano, Franco Angeli, 2005
- Biagioli Giuliana, *La mezzadria podereale nell'Italia centro-settentrionale in età moderna e contemporanea (secoli XV-XX)* in *Rivista di storia dell'agricoltura*, anno XLII, n. 2, 2002
- Bignardi Agostino, *Perlustrando "Bologna perlustrata": la vita economica bolognese del '600* in *il Carrobbio*, anno III, 1977
- Bignardi Agostino, *La canapa*, s.l., Fertimont, 1981
- Biscaro Maria Grazia, *Lavoro e salario nella contea di Valmareno alla fine del XVII secolo*, Cison di Valmarino (TV), Quaderni del Mazarol n. 1, 1996
- Bizzochi Roberto, *Genealogie incredibili*, Bologna, Il Mulino, 1995
- Blaufarb Rafe, *Vers une histoire de l'exemption fiscale nobiliaire. La Provence des années 1530 à 1789* in *Annales. Histoire Science sociales*, anno 60, n. 6, 2005



- Bloch Marc, *I caratteri originali della storia rurale francese*, Torino, Einaudi, 1973
- Bloch Marc, *Lineamenti di una storia monetaria europea*, Torino, Einaudi, 1981
- Bloch Marc – Febvre Lucien, *Le nobiltà* in Braudel Fernand (a cura di), *Problemi di metodo storico*, Roma – Bari, Laterza, 1982
- Bocchi Francesca, *Le imposte indirette a Bologna nei secoli XII e XIII* in *Nuova rivista storica*, anno LVII, 1973
- *Bologna. Atlante storico delle città italiane vol. 3*, Bologna, Grafis Edizioni, 1997
- Bonfait Olivier, *Le collezioni Aldrovandi in età moderna* in *Il Carrobbio*, anno XII, 1987
- Borelli Giorgio, *Un patriziato della terraferma veneta tra XVII e XVIII secolo*, Milano, Giuffrè, 1974
- Borelli Giorgio, *I ceti dirigenti italiani tra realtà e utopia all'inizio dell'età moderna* in Tagliaferri Amelio (a cura di), *I ceti dirigenti in Italia in età moderna e contemporanea*, Udine, Del Bianco, 1984
- Borgia Luigi, *Note per la conoscenza delle fonti araldiche italiane. Le fonti negli archivi di famiglia: un "priorista" fiorentino* in *Archivio Storico Italiano*, anno CLI, n. III, 1993
- Braudel Fernand, *Civiltà e imperi del Mediterraneo nell'età di Filippo II*, Torino, Einaudi, 1953
- Braudel Fernand, *L'Italia fuori d'Italia in Storia d'Italia. Vol. 2*, Torino, Einaudi, 1974
- Braudel Fernand, *Civiltà materiale, economia e capitalismo. Vol. 1 – Le strutture del quotidiano*, Torino, Einaudi, 1979
- Braudel Fernand, *Per una economia storica* in Id., *Scritti sulla storia*, Milano, Bompiani, 2001
- Brenner Robert, *Struttura di classe agraria e sviluppo economico nell'Europa preindustriale* in *Il dibattito Brenner*, Torino, Einaudi, 1989
- Brenner Robert, *Le radici agrarie del capitalismo europeo* in *Il dibattito Brenner*, Torino, Einaudi, 1989

- Brizzi Gian Paolo, *La formazione della classe dirigente nel Sei – Settecento*, Bologna, Il Mulino, 1976
- Bruttini Arturo, *Dizionario d'agricoltura*, Milano, Vallardi, 1901
- Calabrese Maria Concetta, *I Paternò di Raddusa. Patrimonio, lignaggio, matrimoni (secc. XVI-XVIII)*, Milano, Angeli, 2002
- Calonaci Stefano, *Dietro lo scudo incantato. I fedecomessi di famiglia e il trionfo della borghesia fiorentina (1400ca – 1750)*, Firenze, Le Monnier, 2005
- Calore Marina, *Il teatro in villa nel Settecento: splendore e crisi dell'aristocrazia bolognese* in *Strenna storica bolognese*, anno XXXIV, 1984
- Canevazzi Eugenio, *Vocabolario di agricoltura*, Bologna, Monti, 1871
- Capoferro Cencetti Anna Maria, *Le mappe catastali di Bologna come strumento ausiliario per lo studio della città antica* in Carozzi Carlo – Gambi Lucio (a cura di), *Città e proprietà immobiliare in Italia negli ultimi due secoli*, Milano, Franco Angeli, 1981
- Caracciolo Alberto, *La storia economica* in *Storia d'Italia. Vol. 3*, Torino, Einaudi, 1973
- Caracciolo Alberto, *Pontefici, cardinali, grandi famiglie, grandi cariche* in Mario Caravale – Alberto Caracciolo (a cura di), *Storia d'Italia. Vol. XIV. Lo stato pontificio da Martino V a Pio IX*, Torino, Utet, 1978
- Caracciolo Alberto, *L'albero dei Belloni*, Bologna, Il Mulino, 1982
- Caravale Mario –Caracciolo Alberto, *La realtà delle province italiane in "ancien régime" – La particolare presenza di Bologna* in Id. (a cura di), *Storia d'Italia. Vol. XIV Lo stato pontificio da Martino V a Pio IX*, Torino, Utet, 1978
- Carboni Mauro, *Il debito della città*, Bologna, Il Mulino, 1995
- Carboni Mauro, *Le doti della povertà*, Bologna, Il Mulino, 1999
- Carboni Mauro, *La formazione di una élite di governo: le alleanze matrimoniali dei senatori bolognesi* in *Studi Storici Simeoni*, anno LII, 2002
- Carboni Mauro, *L'età moderna* in Carboni Mauro – Muzzarelli Giuseppina – Zamagni Vera (a cura di), *Sacri recinti del credito. Sedi e storie dei Monti di pietà in Emilia – Romagna*, Venezia, Marsilio, 2005
- Casanova Cesarina, *La famiglia italiana in età moderna*, Roma, Carocci, 1997

- Casey James, *La famiglia nella storia*, Roma – Bari, Laterza, 1999
- Cattini Marco, *Le Emilie agricole al momento dell'unità* in *Storia d'Italia. Le Regioni. L'Emilia – Romagna*, Torino, Einaudi, 1997
- Cavicchioli Silvia, *Famiglia, memoria, mito. I Ferrero della Marmora*, Torino, Istituto per la storia del Risorgimento italiano (Carocci), 2004
- Cazzola Franco, *Disboscamento e riforestazione “ordinata” nella pianura del Po: la piantata di alberi nell'economia agraria padana, secoli XV-XIX* in *Storia urbana*, anno XX, n. 76/77, 1996
- Cazzola Franco, *Il governo delle acque come pratica: Giovan Battista Aleotti e la crisi idraulica del basso Po tra XVI e XVII secolo* in Alessandro Fiocca (a cura di), *Giambattista Aleotti e gli ingegneri del Rinascimento*, Firenze, Olschki, 1998
- Chabot Isabelle – Fornasari Massimo, *L'economia della carità*, Bologna, Il Mulino, 1997
- Chittolini Giorgio, *Feudatari e comunità rurali nell'Italia centro-settentrionale (secoli XV-XVII)* in *Studi Storici Simeoni*, anno XXXVI, 1986
- Cipolla Carlo Maria, *Storia economica dell'Europa preindustriale*, Bologna, Il Mulino 1974
- Cipolla Carlo Maria, *Le avventure della lira*, Bologna, Il Mulino, 2001
- Cipolla Carlo Maria, *Introduzione alla storia economica*, Bologna, Il Mulino, 2003
- Ciriaco Salvatore, *Economie urbane e industria rurale nell'Italia del Cinque e Seicento: riconversione o stagnazione?* in *Rivista storica italiana*, anno CXIII, n. 1, 2001
- Clemente Alida, *Storiografia di confine? Consumo di beni durevoli e cultura del consumo nel XVII secolo* in *Società e Storia*, anno XXVIII, n. 109, 2005
- Clerici Luca, *Pagamenti in natura, velocità di circolazione della moneta e rivoluzione dei prezzi* in *Rivista di storia economica*, anno 21, n. 2, 2004
- Colliva Paolo, *Bologna dal XIV al XVIII secolo: “governo misto” o signoria senatoria?* in Aldo Berselli (a cura di), *Storia della Emilia – Romagna. Vol. 2*, Bologna, University press Bologna, 1977

- Coronedi Berti Carolina, *Vocabolario bolognese – italiano*, Bologna, Monti, 1869
- Cuppini Giampiero, *Palazzi senatorii a Bologna. Architettura come immagine del potere*, Bologna, Zanichelli, 1974
- Cuppini Giampiero, *La struttura del potere a Bologna tra XVI e XVIII secolo: i palazzi senatori* in Tega Walter (a cura di), *Storia illustrata di Bologna. Vol. II*, San Marino, AIEP, 1989
- Cuppini Giampiero, *Storia urbanistica di Bologna dal Cinquecento al Settecento* in Tega Walter (a cura di), *Storia illustrata di Bologna. Vol. II*, San Marino, AIEP, 1989
- D'Amelia Marina, *Economia familiare e sussidi dotali. La politica della Confraternita dell'Annunziata a Roma (secoli XVII-XVIII)* in Cavaciocchi Simonetta (a cura di), *La donna nell'economia. Secoli XIII-XVIII*, Firenze, Le Monnier, 1990
- Dal Pane Luigi, *Lo Stato Pontificio e il movimento riformatore*, Milano, Giuffrè, 1959
- Dal Pane Luigi, *Economia e società a Bologna nell'età del Risorgimento*, Bologna, Zanichelli, 1969
- Davis James, *Una famiglia veneziana e la conservazione della ricchezza. I Donà dal '500 al '900*, Roma, Jouvence, 1980
- De Benedictis Angela, *Patrizi e comunità*, Bologna, Il Mulino, 1984
- De Benedictis Angela, "... Sendo la parte de' Bentivogli et confermata et unita": per una storia del costituirsi dei rapporti di potere in una realtà della prima età moderna in Cesare Mozzarelli (a cura di), *"Familia" del principe e famiglia aristocratica*, Roma, Bulzoni, 1988
- De Benedictis Angela, *Dalla signoria bentivogliesca al sovrano pontefice* in Tega Walter (a cura di), *Storia Illustrata di Bologna. Vol. I*, San Marino, AIEP, 1989
- De Benedictis Angela, *Gli organi del governo cittadino, gli apparati statuali e la vita cittadina dal XVI al XVIII secolo. Vol. II* in Walter Tega (a cura di), *Storia illustrata di Bologna*, San Marino, AIEP, 1989

- Delille Gérard, *Famiglia e proprietà nel Regno di Napoli*, Torino, Einaudi, 1988
- Delpari Aldo, *Contabilità agraria*, Bologna, Calderini Edagricole, 2001
- De Maddalena Aldo, *La repubblica internazionale del denaro: un'ipotesi infondata o una tesi sostenibile?* in, *La repubblica internazionale del denaro tra XV e XVII secolo*, Bologna, Il Mulino, 1986
- De Maddalena Aldo, *Uomini e monete preindustriali: personaggi in cerca d'autore* in Id., *La ricchezza dell'Europa*, Milano, Giuffrè, 1992
- Dewald Jonathan, *La nobiltà europea in età moderna*, Torino, Einaudi, 2001
- Diamond Jared, *Armi, acciaio e malattie*, Torino, Einaudi, 1998
- Dolfi Pompeo Scipione, *Cronologia delle famiglie nobili bolognesi*, Bologna, 1670 (Ristampa anastatica del 1990 di Arnaldo Forni Editore)
- Donati Claudio, *L'idea di nobiltà in Italia. Secoli XIV-XVIII*, Roma – Bari, Laterza, 1995
- Donato Maria Pia, *Il vizio virtuoso. Collezionismo e mercato a Roma nella prima metà del Settecento* in *Quaderni Storici*, anno XXXIX, n. 115, 2004
- Doria Giorgio – Sivori Gabriella, *Il declino di un'azienda agraria nella piana alessandrina tra la seconda metà del '500 e la fine del '600* in Coppola Gauro (a cura di), *Agricoltura e aziende agrarie nell'Italia centro-settentrionale (secoli XVI – XIX)*, Milano, Franco Angeli, 1983
- *E la terra emerse dalle acque. Le fasi storiche della grande bonificazione ferrarese*, Ferrara, s.e., 1985
- *Enciclopedia agraria italiana*, Roma, Editoriale degli agricoltori, 1985
- *Enciclopedia dell'economia*, Milano, Garzanti, 1992
- Faccini Luigi, *Affitti in denaro e salari in natura* in *Storia d'Italia. Annali 6*, Torino, Einaudi, 1983
- Fanti Mario, *Le classi sociali e il governo di Bologna all'inizio del secolo XVII in un'opera inedita di Camillo Baldi* in *Strenna storica bolognese*, anno XI, 1961
- Fanti Mario, *Bologna nell'età moderna (1506-1796)* in Ferri Antonio – Roversi Giancarlo (a cura di), *Storia di Bologna*, Bologna, Edizioni Alfa, 1978

- Fanti Mario, *La fabbrica di San Petronio a Bologna dal XIV al XX secolo. Storia di una istituzione*, Roma, Italia Sacra, 1980.
- Fantuzzi Giovanni, *Notizie degli scrittori bolognesi. Vol. I-II*, Bologna, 1781 (ristampa Arnaldo Forni, 1965)
- Farinelli Franco, *I segni del mondo*, Firenze, Nuova Italia, 1999
- Farolfi Bernardino, *Strutture agrarie e crisi cittadina nel primo Cinquecento bolognese*, Bologna, Patron, 1977
- Fasano Guarini Elena, *Aldrovandi Pompeo in Dizionario biografico degli italiani. Vol. 2*, Roma, Istituto dell'enciclopedia italiana, 1960
- Fasoli Gina, *Feudi, feudatari, feudisti bolognesi del XVIII secolo* in *Bollettino del museo del Risorgimento*, anno V, 1960
- Federico Giovanni, *Azienda contadina e autoconsumo fra antropologia ed econometria: considerazioni metodologiche* in *Rivista di Storia economica*, anno 1, n. 2, 1984
- Fermiani Maria Teresa, *Struttura organizzativa di una manifattura ceramica del Settecento* in *il Carrobbio*, anno XII, 1986
- Ferrari Claudio Ermanno, *Vocabolario bolognese – italiano*, Bologna, Mattiuzzi – De Gregori, 1858
- Ferrari Maria Luisa, *Nobili di provincia al tramonto dell'antico regime*, Verona, Il Sentiero, 1995
- Findlen Paula, *Ereditare un museo: collezionismo, strategie familiari e pratiche culturali nell'Italia del XVI secolo* in *Quaderni Storici*, anno XXXIX, n. 115, 2004
- Finzi Roberto, *Monsignore al suo fattore. La "Istruzione di agricoltura" di Innocenzo Malvasia (1609)*, Bologna, Istituto per la storia di Bologna, 1979
- Finzi Roberto – Baiada Enrica, *L'affermazione del mais nelle campagne bolognesi: un mutamento del regime alimentare?* in *Popolazione ed economia dei territori bolognesi durante il Settecento*, Bologna, Istituto per la storia di Bologna, 1985

- Finzi Roberto, *Il sole, la pioggia, il pane e il lavoro. Note sul clima, raccolto, calendario agrario nel Bolognese durante il secolo XVIII* in Id. (a cura di), *Le meteore e il frumento*, Bologna, Il Mulino, 1986
- Flandrin Jean-Louis – Montanari Massimo, *Storia dell'alimentazione*, Roma – Bari, Laterza, 1997
- Fontaine Laurence, *Rôle économique de la parenté* in *Annales de démographie historique*, anno XXXI, 1995
- Fornasari Massimo, *Uno spazio urbano d'antico regime: Bologna nel Cinquecento* in *Storia Urbana*, anno XIV, n. 50, 1990
- Fornasari Massimo, *Il thesoro della città*, Bologna, Il Mulino, 1993
- Fornasari Massimo, *Famiglia e affari in età moderna. I Ghelli di Bologna*, Bologna, Il Mulino, 2002
- Fosi Irene, *All'ombra dei Barberini*, Roma, Bulzoni, 1997
- Frabetti Alessandra – Lenzi Deanna, *Villa Aldrovandi – Mazzacorati*, Bologna, Grafis Edizioni, 1987
- Frangioni Luciana, *Fonti contabili e storia economica* in *Nuova rivista storica*, anno LXXX, n. III, 1996
- Frassoldati Carlo, *Le partecipanze agrarie emiliane*, Padova, CEDAM, 1936
- Furet François, *Il quantitativo in storia* in Le Goff Jacques – Nora Pierre (a cura di), *Fare storia*, Torino, Einaudi, 1981
- Galasso Giuseppe, *Le forme del potere, classi e gerarchie sociali*, Torino, Einaudi, 1972
- Gambino Luigi, *Il substrato socioculturale del fedecommesso familiare* in *La nuova critica*, anno VII, n. 27-28, 1971
- Gelpi Rosa Maria – Labruyère F. Julien, *Storia del credito al consumo*, Bologna, Il mulino, 1994
- Gheza Fabbri Lia, *Drappieri, strazzaroli, zavagli: una compagnia bolognese fra il XVI e il XVIII secolo* in *il Carrobbio*, anno VI, 1980
- Giacomelli Alfeo, *Carlo Grassi e le riforme bolognesi del Settecento, L'età lambertiniana*, Bologna, Quaderni culturali bolognesi, anno III, n. 10, 1979

- Giacomelli Alfeo, *La dinamica della nobiltà bolognese nel XVIII secolo* in *Famiglie senatorie e istituzioni patrizie*, Bologna, Istituto per la storia di Bologna, 1980
- Giacomelli Alfeo, *Le aree chiave della bonifica bolognese* in *Problemi d'acque a Bologna in età moderna*, Bologna, Istituto per la storia di Bologna, 1983
- Giacomelli Alfeo, *Carta delle vocazioni agrarie della pianura bolognese desunta dal catasto Boncompagni (1780-86)*, Bologna, s.e., 1987
- Giacomelli Alfeo, *Il sistema della acque* in Tega Walter (a cura di), *Storia illustrata di Bologna. Vol. II*, San Marino, AIEP, 1989
- Giacomelli Alfeo, *L'età delle riforme* in Tega Walter (a cura di), *Storia illustrata di Bologna. Vol. II*, San Marino, AIEP, 1989
- Giddens Anthony, *Sociologia*, Bologna, Il Mulino, 1989
- Ginzburg Carlo, *Il formaggio e i vermi*, Torino, Einaudi, 1999
- Giorgetti Giorgio, *Contadini e proprietari nell'Italia moderna*, Torino, Einaudi, 1974
- Giorgetti Giorgio, *Contratti agrari e rapporti sociali nelle campagne* in *Storia d'Italia. Vol. 5*, Torino, Einaudi, 1977
- Giusberti Fabio, *Impresa e avventura*, Milano, Franco Angeli, 1989
- Goody Jack, *Famiglia e matrimonio in Europa*, Roma – Bari, Laterza, 1995
- Grendi Edoardo, *I Balbi. Una famiglia genovese tra Spagna e Impero*, Torino, Einaudi, 1997
- Grenier Jean-Yves, *Modèles de la demande sous l'Ancien Régime* in *Annales. Économies Sociétés Civilisations*, anno 42, n. 3, 1987
- Guenzi Alberto, *Pane e fornai in età moderna*, Venezia, Marsilio, 1982
- Guenzi Alberto, *Acqua e industria a Bologna in antico regime*, Torino, Giappichelli, 1993
- Guenzi Alberto, *Produzione e distribuzione di energia idraulica in una città di Antico Regime. Il modello bolognese* in Simonetta Cavaciocchi (a cura di), *Economia ed energia secc. XIII-XVIII*, Firenze, Le Monnier, 2003
- Guerrini Maria Teresa, *Qui voluerit in iure promoveri. I dottori in diritto nello Studio di Bologna (1501-1796)*, Bologna, CLUEB, 2005



- Guidicini Giuseppe, *Cose notabili della città di Bologna*, Bologna, Monti, 1869 (ristampa 1980)
- Guidicini Giuseppe, *Storia dei riformatori*, Bologna, Regia Tipografia, 1876
- Gullino Giuseppe, *I Pisani Dal Banco e Moretta*, Roma, Istituto Storico italiano per l'età moderna e contemporanea, 1984
- Hauser Arnold, *Storia sociale dell'arte*, Torino, Einaudi, 1987
- Herlihy David – Klapisch Zuber Christiane, *I toscani e le loro famiglie*, Bologna, Il Mulino, 1988
- Howarth David, *Gli agenti d'arte e la formazione della collezione Arundel* in *Quaderni Storici*, anno XLI, n. 123, 2006
- Hughes J. R. T., *Fatto e teoria in storia economica* in Andreano Ralph L. (a cura di), *La nuova storia economica*, Torino, Einaudi, 1975
- Janssens Paul, *Les loisirs aristocratiques dans l'Europe pre-industrielle* in Simonetta Cavaciocchi (a cura di), *Il tempo libero economia e società (loisirs, leisure, tempo libre, freizeit)* secc. XIII-XVIII, Firenze, Le Monnier, 1995
- Jones Philip, *Economia e società nell'Italia medievale: la leggenda della borghesia* in *Storia d'Italia, Annali 1, Dal Feudalesimo al Capitalismo*, Torino, Einaudi, 1978
- Kleblesuk Marika, *Premessa a Agenti e mediatori nell'Europa moderna* in *Quaderni Storici*, anno XLI, n. 123, 2006
- Klep Paul M. M., *Introduction to special issue: contradictory interest of offspring and parents, 1500-2000* in *The history of the family*, Vol. 9, n. 4, 2004
- Kula Wiltold, *Problemi e metodi di storia economica*, Milano, Cisalpina – Goliardica, 1963
- Kula Wiltold, *Riflessioni sulla storia*, Venezia, Marsilio, 1990
- *La cappella di San Petronio (cappella Aldrovandi) e il suo restauro*, Bologna, Costa, 2002
- Labatut Jean – Pierre, *Le nobiltà europee dal XV al XVIII secolo*, Bologna, Il Mulino, 1982

- Landi Fiorenzo *Introduzione* in Id. (a cura di), *Confische e sviluppo capitalistico. I grandi patrimoni del clero regolare in età moderna e contemporanea*, Milano, Franco Angeli, 2004
- Landi Fiorenzo, *Storia economica del clero in Europa*, Roma, Carocci, 2005
- Lane Frederic C., *La mobilità e l'utilità delle monete di conto* in *Rivista di Storia economica*, anno 1, n. 1, 1984
- Lane Frederic C., *I mercanti di Venezia*, Torino, Einaudi, 1996
- Laslett Peter, *La parenté en chiffres* in *Annales. Économies Sociétés Civilisations*, anno 43, n. 1, 1988
- Laslett Peter, *Family, kinship and collectivity as systems of support in pre-industrial Europe: a consideration of the "nuclear – hardship" hypothesis* in *Continuity and Change*, vol. 3, n. 2, 1988
- Lavanda Italo – Rampa Giorgio, *Microeconomia*, Roma, Carocci, 2001
- Layton Robert, *Teorie antropologiche*, Milano, Il Saggiatore, 2001
- Le Goff Jacques, *La nuova storia* in Id. (a cura di), *La nuova storia*, Milano, Mondadori, 1990
- *Le partecipanze agrarie emiliane. La storia, le fonti, il rapporto col territorio*, San Giovanni in Persiceto (BO), s. e., 1990
- Lemerrier Claire, *Analyse de réseaux et histoire de la famille: une rencontre encore à venir ?* in *Annales de démographie historique*, anno XLI, n. 1, 2005
- Lumia Ostinelli Gianna, *"Ut cippus domus magis conservetur". La successione a Siena tra statuti e testamenti* in *Archivio Storico Italiano*, anno CLXI, n. I, 2003
- Lundh Christer, *Households and families in pre-industrial Sweden* in *Continuity and Change*, vol. 10, n. 1, 1995
- Malanima Paolo, *I Riccardi di Firenze*, Firenze, Olschki, 1977
- Malanima Paolo, *L'economia italiana nell'età moderna*, Roma, Editori Riuniti, 1982
- Malanima Paolo, *Uomini, risorse, tecniche nell'economia europea dal X al XIX secolo*, Milano, Bruno Mondadori, 2003

- Malanima Paolo, *Measuring Italian Economy 1300-1861* in *Rivista di Storia economica*, anno 19, n. 3, 2003
- Manikowski Adam, *The family policy of the florentine aristocracy* in Simonetta Cavaciocchi (a cura di), *La donna nell'economia. Secc. XIII-XVIII*, Firenze, Le Monnier, 1990
- Marcelli Umberto, *Saggi economico-sociali sulla storia di Bologna*, Bologna, Patron, 1962
- Marfany Julie, *Choices and constraints: marriage and inheritance in eighteenth – and early nineteenth – century Catalonia* in *Continuity and change*, vol. 21, n. 1, 2006
- Martini Angelo, *Manuale di metrologia*, Torino, s.e., 1883
- Martini Manuela, *Una mobilità limitata. Prime ricerche su proprietari e famiglie contadine nelle campagne bolognesi (fine XVIII – inizio XIX secolo)* in *Rivista di storia dell'agricoltura*, anno XXXIII, n. 2, 1993
- Martini Manuela, *Fedeli alla terra*, Bologna, Il Mulino, 1999
- Mason Rinaldi Stefania (a cura di), *Il valore dei dipinti antichi*, Torino, Umberto Allemandi, 1985
- Maugeri Vincenza, *Arredi e corredi di una nobile casata. L'esempio dei conti Tozzoni di Imola nel XVIII secolo* in *il Carrobbio*, anno XXIV, 1998
- Melis Federigo, *Storia della ragioneria*, Bologna, Zuffi, 1950
- Merzario Raul, *Il paese stretto: strategie matrimoniali nella diocesi di Como, sec. 16-18*, Torino, Einaudi, 1981
- Mirri Mario, *Premessa* in *Ricerche di storia moderna. Vol. II, Aziende e patrimoni di grandi famiglie (sec. XV-XIX)*, Pisa, Pacini, 1979
- Montalenti Giuseppe, *Aldrovandi Ulisse* in *Dizionario biografico degli italiani. Vol. 2*, Roma, Istituto dell'enciclopedia Treccani, 1960
- Morselli Raffaella, *Collezioni e quadrerie nella Bologna del Seicento. Inventari 1640-1707*, s.l., The Getty Information Institute – Fondazione San Paolo, 1999
- Mozzarelli Cesare, *Il sistema patrizio* in Id. – Schiera Pierangelo (a cura di), *“Famiglia” del principe e famiglia aristocratica*, Roma, Bulzoni, 1988,

- Murphy Caroline P., *Il teatro della vedovanza. Le vedove e il patronage pubblico delle arti visive a Bologna nel XVI secolo* in *Quaderni storici*, anno XXXV, n. 104, 2000
- Murphy George G. S., *La nuova storia* in Andreano Ralph L. (a cura di), *La nuova storia economica*, Torino, Einaudi, 1975
- Muzzarelli Giuseppina, *Il denaro e la salvezza. L'invenzione del Monte di Pietà*, Bologna, Il Mulino, 2001
- Muzzarelli Giuseppina, *Le origini* in Carboni Mauro – Muzzarelli Giuseppina – Zamagni Vera (a cura di), *Sacri recinti del credito. Sedi e storie dei Monti di pietà in Emilia – Romagna*, Venezia, Marsilio, 2005
- Nassiet Michel, *Réseaux de parenté et types d'alliance dans la noblesse (XVe – XVIIe siècles)* in *Annales de démographie historique*, anno XXXI, 1995
- Nobili Gloria, *“Delle misure d'ogni genere antiche e moderne”: dal piede bolognese al metro universale* in *il Carrobbio*, anno XXII, 1996
- Novi Chavarria Elisa, *Monache e gentildonne. Un labile confine. Poteri politici e identità religiose nei monasteri napoletani*, Milano, Franco Angeli, 2001
- Ornaghi Lorenzo, *La “bottega delle maschere” e le origini della politica moderna* in Cesare Mozzarelli (a cura di), *“Familia” del principe e famiglia aristocratica*, Trento, Istituto Storico Italo – Germanico, 1978
- Palazzi Maura, *Pigioni e inquilini nella Bologna del '700: le locazioni delle “case e botteghe di città”* in *Popolazione ed economia dei territori bolognesi*, Bologna, Istituto per la storia di Bologna, 1985
- *Palazzo Marescotti – Brazzetti in Bologna*, Bologna, s.e., 1984.
- Paolozzi Ienna Fulvia, *La famiglia Albergati a Bologna nel XVIII secolo* in *Famiglie senatorie e istituzioni cittadine*, Bologna, Istituto per la storia di Bologna, 1980
- Papagna Elena, *Sogni e bisogni di una famiglia aristocratica*, Milano, Franco Angeli, 2002
- Pedrocco Giorgio - Tozzi Fontana Massimo, *La vite e il vino*, Bologna, Analisi, 1993

- Permiani Maria Teresa, *Struttura organizzativa di una manifattura ceramica del Settecento in il Carrobbio*, anno XII, 1986
- Pesetz Jean-Marie, *Storia della cultura materiale* in Jacques Le Goff (a cura di), *La nuova storia*, Milano, Mondadori, 1980
- Pigozzi Marinella, *I luoghi dell'abitare della classe senatoria bolognese fra Seicento e Settecento. I Marescotti e gli Aldrovandi* in *Arte lombarda*, anno 50, n. 141, 2004
- Piro Francesco, *Sistema fiscale, struttura e congiuntura in un'economia "pre-industriale". Il caso di Bologna 1564-1666* in *Annali dell'Istituto italo – germanico*, anno II, 1976
- Piscitelli Enzo, *Le classi sociali a Bologna nel secolo XVIII* in *Nuova rivista storica*, anno XXXVIII, n. 1, 1954
- Poleggi Ennio, *Palazzo, bottega e città, una storia di usi e valori* in Olmo Carlo – Lepetit Bernard (a cura di), *La città e le sue storie*, Torino, Einaudi, 1995
- Poli Marco, *Un inedito di papa Lambertini. Un monte di rigore in il Carrobbio*, anno XXV, 1999
- Pomian Krzysztof, *Introduzione. L'arte fra museo e mercato* in Dal Pozzolo Enrico Maria – Tedoldi Leonida (a cura di), *Tra committenza e collezionismo. Studi sul mercato dell'arte nell'Italia settentrionale durante l'età moderna*, Vicenza, Terra Ferma, 2003
- Poni Carlo, *Gli aratri e l'economia agraria nel Bolognese dal XVII al XIX secolo*, Bologna, Zanichelli, 1963
- Poni Carlo, *Fossi e cavedagne benedicon le campagne*, Bologna, Il Mulino, 1982
- Poni Carlo, *Per la storia del distretto industriale serico di Bologna (secoli XVI-XIX)* in *Quaderni storici*, anno XXV, n. 73, 1990
- Postan Michael, *Storia e scienze sociali*, Torino, Einaudi, 1976
- Prodi Paolo, *Il cardinale Gabriele Paleotti. Vol II*, Roma, Edizioni di storia e letteratura, 1967
- Prosperi Adriano, *La figura del vescovo fra Quattro e Cinquecento* in *Storia d'Italia. Annali 9. La chiesa e il potere*, Torino, Einaudi, 1986

- Protasi Maria Rosa, *Tra scienza e riforma sociale: il pensiero e il metodo d'indagine sociale di F. Le Play e dei suoi continuatori in Italia (1857-1914)* in *Studi Storici*, anno 37, n. 3 1996
- Puppi Lionello, *Copie, falsi, pastiches. Riflessioni preliminari intorno al mercato dell'arte come economia del gusto* in Dal Pozzolo Enrico Maria – Tedoldi Leonida (a cura di), *Tra committenza e collezionismo. Studi sul mercato dell'arte nell'Italia settentrionale durante l'età moderna*, Vicenza, Terra Ferma, 2003
- Quazza Romolo, *Alberoni Giulio* in *Dizionario biografico degli italiani. Vol. 1*, Roma, Istituto dell'enciclopedia italiana, 1960
- Raggio Osvaldo, *Storia di una passione*, Venezia, Marsilio, 2000.
- Redlich Fritz, *Potenzialità e pericoli* in Andreano Ralph L. (a cura di), *La nuova storia economica*, Torino, Einaudi, 1975
- Reinhard Wolfgang, *Le carriere papali e cardinalizie. Contributo alla storia sociale del papato* in *Storia d'Italia. Annali 16. Roma città del papa*, Torino, Einaudi, 2000
- Ricci Giovanni, *Fu una capitale? Il rango di Bologna tra realtà e percezione* in Tega Walter (a cura di), *Storia illustrata di Bologna. Vol. II*, San Marino, AIEP, 1989
- Roche Daniel, *Storia delle cose banali: la nascita del consumo in Occidente*, Roma, Editori Riuniti, 1999
- Romano Ruggiero, *Tra due crisi: l'Italia del Rinascimento*, Torino, Einaudi, 1971
- Romano Ruggiero, *Una tipologia economica* in *Storia d'Italia. Vol. 1. I caratteri originali*, Torino, Einaudi, 1972
- Rosa Mario, *Per grazia del papa: pensioni e commende nell'Italia del Seicento* in *Storia d'Italia, Annali 16. Roma città del papa*, Torino, Einaudi, 2000.
- Rotelli Claudio, *La finanza locale pontificia nel Cinquecento: il caso di Imola* in *Studi Storici*, anno IX, n. 1, 1968
- Roversi Giancarlo, *Palazzi e case nobili del '500 a Bologna*, Bologna, Grafis, 1986

- Rudolph Richard L., *The european family and economy: a central themes and issues* in *Journal of Family History*, vol. 17, n. 2, 1992
- Salmelli Daniele, *L'alluvione e il freddo* in Finzi Roberto (a cura di), *Le meteore e il frumento*, Bologna, Il Mulino, 1986
- Sarti Raffaella, *The true servant: Self – definition of male domesticity in an italian city (Bologna 17th – 19th centuries)* in *The history of family*, vol. 10, n. 4, 2005
- Sassatelli Roberta, *Consumo, cultura e società*, Bologna, Il Mulino, 2004
- Scalisi Lina, *L'eredità dei Branciforti. Conflitti politici e strategie di successione di una casata aristocratica siciliana agli inizi del Seicento* in *Clio*, anno XXXIII, 1997, n. 3
- Sereni Emilio, *Note per una storia del paesaggio agrario emiliano* in Renato Zangheri (a cura di), *Le campagne emiliane nell'epoca moderna*, Milano, Giuffrè, 1957
- Sereni Emilio, *Storia del paesaggio agrario italiano*, Roma – Bari, Laterza, 1961
- Sereni Emilio , *Agricoltura e mondo rurale* in *Storia d'Italia. Vol. I. I caratteri originali*, Torino, Einaudi, 1972
- Serra Luigi, *Storia della ragioneria italiana*, Milano, Giuffrè, 1999
- Silvestrini Francesco, *Proprietà fondiaria e gerarchie sociali a Borgo San Sepolcro fra XV e XVI secolo. Dalle fonti fiscali dello Stato Fiorentino* in *Archivio Storico Italiano*, anno CLXII, n. I, 2004
- Spagnoletti Agelantonio, *Prefazione* in Labatut Jean-Pierre, *Le nobiltà europee dal XV al XVII secolo*, Bologna, Il Mulino, 1982
- Spagnoletti Angelantonio, *Le dinastie italiane nella prima età moderna*, Bologna, Il Mulino, 2003
- Spini Giorgio, *Disegno storico della civiltà. Vol. 2*, Roma, Cremonese, 1963
- Stapleton Barry, *Family strategies: patterns of inheritance in Odiham, Hampshire, 1520-1850* in *Continuity and Change*, vol. 14, n. 3, 1999
- Stone Lawrence, *La crisi dell'aristocrazia: l'Inghilterra da Elisabetta a Cromwell*, Torino, Einaudi, 1972

- Stone Lawrence, *Leisure in Eighteenth Century England* in Cavaciocchi Simonetta (a cura di), *Il tempo libero economia e società (loisirs, leisure, tempo libre, freizeit) secc. XIII-XVIII*, Firenze, Le Monnier, 1995
- Stone Lawrence, *Viaggio nella storia*, Roma – Bari, Laterza, 1995
- *Storia dell'agricoltura italiana*, Roma, Banca Nazionale dell'agricoltura, 1976
- Stumpo Enrico, *Economia naturale ed economia monetaria: l'imposta* in *Storia d'Italia. Annali 6*, Torino, Einaudi, 1983
- Stumpo Enrico, *Il capitale finanziario a Roma fra Cinque e Seicento. Contributo alla storia della fiscalità pontificia in età moderna*, Milano, Giuffrè, 1985
- Stumpo Enrico, *Il consolidamento della grande proprietà ecclesiastica nell'età della Controriforma* in *Storia d'Italia. Annali 9. La Chiesa e il potere politico*, Torino, Einaudi, 1986
- Stumpo Enrico, *La crisi del seicento in Italia* in *La storia. Vol. 5*, Torino, UTET, 1986
- Tavoni Maria Gioia, *Note a margine dell'azienda tipografica bolognese nel Settecento* in *Clio*, anno XXVII, n. 2, 1991
- Tocci Giovanni, *Le bonifiche in Emilia – Romagna dal '500 ai primi del '900* in *I settant'anni del Consorzio della Bonifica Renana*, Bologna, Forni, 1980
- Todeschini Giacomo, *Credito, credibilità, fiducia: il debito e la restituzione come forme della socialità tra Medioevo ed Età Moderna* in Boscherò Gemma – Molina Barbara (a cura di), *Politiche del credito. Investimento consumo solidarietà*, Asti, s.e., 2004
- Tomasina Gianna Paola, *Sulle rive del Reno: berlede, edifici, erosioni* in *il Carrobbio*, anno XXXI, 2005
- Toscani Xenio, *Il reclutamento del clero (secoli XVI-XIX)* in *Storia d'Italia. Annali 9. La Chiesa e il potere politico*, Torino, Einaudi, 1986
- Troilo Matteo, *Il conte Filippo Aldrovandi e il suo oroscopo* in *Strenna storica bolognese*, anno LVI, 2006
- Van Bath Slicher B. H., *Storia agraria dell'Europa occidentale (500-1850)*, Torino, Einaudi, 1972



- Van Bath Slicher B. H., *L'agricoltura nella rivoluzione demografica* in *Storia economica Cambridge. Vol. 5*, Torino, Einaudi, 1978
- Vecchi Giovanni, *I bilanci familiari in Italia: 1860-1960* in *Rivista di Storia economica*, anno 11, n. 1, 1994
- Violante Sante, *Sintesi e interpretazioni di dati statistici inerenti un'azienda agraria toscana (Artimino, 1782-1877). Variabili socio – economiche* in Gauro Coppola (a cura di), *Agricoltura e aziende agrarie*, Milano, Franco Angeli, 1983
- Visceglia Maria Antonietta, *I consumi in età moderna* in Ruggiero Romano (a cura di), *Storia dell'economia italiana. L'età moderna. Verso la crisi. Vol II*, Torino, Einaudi, 1991
- Visceglia Maria Antonietta, *Introduzione* in Id. (a cura di), *Signori, patrizi, cavalieri nell'età moderna*, Roma – Bari, Laterza, 1992
- Visceglia Maria Antonietta, *Dislocazione territoriale e dimensione del possesso feudale nel Regno di Napoli a metà Cinquecento* in Id. (a cura di), *Signori, patrizi, cavalieri nell'età moderna*, Roma – Bari, Laterza, 1992
- Weber Christoph (a cura di), *Legati e governatori dello Stato Pontificio (1550-1809)*, Roma, Ministero per i beni culturali, 1994
- Willenbacher Barbara, *Individualism and traditionalism in inheritance law in Germany, France, England and the United States* in *Journal of Family History*, vol. 28, n. 1, 2003
- Yun Casalilla Bartolomé, *Economia moral y gestión aristocrática en tiempos del Quijote* in *Revista de Historia Económica*, anno XXIII, numero straordinario, 2005
- Zanetti Dante E., *La famiglia patrizia milanese* in Manoukian Agopik (a cura di), *I vincoli familiari in Italia*, Bologna, Il Mulino, 1983
- Zangheri Renato, *I catasti* in *Storia d'Italia. Vol. 5. I documenti*, Torino, Einaudi, 1973
- Zangheri Renato, *Catasti e storia della proprietà terriera*, Torino, Einaudi, 1980
- Zanotti Angelo, *Il sistema delle acque a Bologna dal XIII al XIX secolo*, Bologna, Editrice compositori, 2000

- Zenobi Bandino Giacomo, *Feudalità e patriziati cittadini nel governo della “periferia” pontificia del Cinque-Seicento* in Visceglia Maria Antonietta (a cura di), *Signori, patrizi, cavalieri nell’età moderna*, Roma – Bari, Laterza, 1992



## Indice delle tabelle

### Capitolo II:

2.1 Riassunto eredità di Filippo Aldrovandi senior (1644)	p. 39
2.2 Stato patrimoniale degli Aldrovandi (1672)	p. 51
2.3 Stato delle gravezze della famiglia Aldrovandi (1672)	p. 51
2.4 Beni stabili in campagna (1672)	p. 51
2.5 “ <i>Robbe diverse</i> ” in Bologna (1672)	p. 52
2.6 “ <i>Robbe diverse</i> ” alla Giovannina (1672)	p. 52
2.7 “ <i>Robbe diverse</i> ” a Crespellano (1672)	p. 53
2.8 Bestiami diversi (1672)	p. 53
2.9 Stato delle proprietà (1682) (Perizia Pulega – Giovagnoni)	p. 53
2.10. Entrate nette dell’impresa della Giovannina (1690-1699), parte spettante a Filippo	p. 54
2.11. Entrate nette generali dell’impresa della Giovannina (1692-1699)	p. 54
2.12. Entrata netta dell’impresa della Galeazza (1692-1699)	p. 54
2.13. Stato delle proprietà agricole (1710)	p. 55
2.14. Stato attivo dei beni di Raniero Marescotti (1690)	p. 65
2.15. Stato passivo dei beni di Raniero Marescotti (1690)	p. 65
2.16. Stato finale dei beni di Raniero Marescotti (1690)	p. 65
2.17. Mobili, oggetti e animali presenti nelle varie proprietà in valori monetari (1748)	p. 78
2.18. Elenco dei beni valutati nel palazzo di Bologna (1748)	p. 79
2.19. Elenco dei beni valutati alla Giovannina (1748)	p. 79
2.20. Elenco beni valutati a Crespellano (1748)	p. 79
2.21. Beni valutati a San Silverio – Camaldoli (1748)	p. 79
2.22. Beni valutati alla Fontana (1748)	p. 80
2.23. Elenco delle bestie presenti alla Fontana (1748)	p. 80
2.24. Totale beni valutati alla Fontana (1748)	p. 80
2.25. Argenti impegnati (1748)	p. 81
2.26. Ristretto dei debiti (1748)	p. 81

### **Capitolo III:**

3.1 Stima della tenuta di Mirabello (1722)	p. 89
3.2 Proprietà di campagna di Pompeo (1752)	p. 101
3.3 Proprietà cittadine di Pompeo e rendite annue (1752)	p. 107
3.4 Proprietà di campagna degli Aldrovandi (1764)	p. 110
3.5 “Pertinenze” delle proprietà Aldrovandi (1764)	p. 111
3.6 Proprietà di campagna degli Aldrovandi (1764) (valori in percentuale)	p. 112
3.7 Evoluzione negli anni delle proprietà agricole degli Aldrovandi (1644-1764)	p. 113

### **Capitolo IV:**

4.1. Entrata generale (1762)	p. 121
4.2. Entrata generale per settori (1762)	p. 123
4.3 Denari riscossi da Paolo Fontana (1682-1684)	p. 124
4.4 Percentuali delle riscossi di Paolo Fontana (1682-1684)	p. 124
4.5 Entrata generale (giugno 1707 – dicembre 1709)	p. 127
4.6 Entrata generale per settori (giugno 1707 – dicembre 1709)	p. 128
4.7 Entrata del conte Raniero (1740)	p. 129
4.8. Percentuali delle entrate del conte Raniero (1740)	p. 129
4.9. Calcolo della rendita di Crespellano (1728 – 1732)	p. 131
4.10 Calcolo della rendita di Crespellano per settori (1728 – 1732)	p. 132
4.11. Rendita d’una possessione lavorativa dell’impresa di Pizzicalvo (1741)	p. 135
4.12 Entrata generale del feudo di Viano e Piagna (1740)	p. 136
4.13 Percentuali d’entrata del feudo di Viano e Piagna (1740)	p. 136
4.14 Entrate di affitti cittadini (1762)	p. 138
4.15 Entrate senatorie (1673-1680)	p. 141
4.16 Entrate dei frutti di monte (1762)	p. 143
4.17 Rendita annua della diocesi di Montefiascone (1734)	p. 147
4.18 Entrate annue Abbazia di Santa Maria delle Grazie (1735)	p. 149
4.19 Ristretti <i>dare</i> – <i>avere</i> (prevalenza del credito) di Pompeo Aldrovandi (1725-1729)	p. 152

4.20 Riscossioni e pagamenti (prevalenza del credito) di Carlo Leonardi amministratore di Pompeo (1738-1741)	p. 152
4.21 Entrata di Pompeo (secondo semestre 1746)	p. 153
4.22 Spesa di Pompeo (secondo semestre 1746)	p. 153
4.23 Spese fatte dalla Contessa Maria Giulia Albergati in stato vedovile (1673-74)	p. 155
4.24 Percentuali spese Contessa Albergati (1673-74)	p. 155
4.25 Spese comuni effettuate dall'amministratore Paolo Fontana (1682-1684)	p. 156
4.26 Percentuali spese Paolo Fontana (1682-84)	p. 157
4.27 Spese mensili fatte per il conte Filippo (1683)	p. 159
4.28 Gravezze annue della famiglia Aldrovandi (1672)	p. 160
4.29 Le spese " <i>giornali</i> " (1745)	p. 161
4.30 Percentuali di spesa (1745)	p. 162
4.31 Assegni, provvigioni, salari (1748)	p. 163
4.32 Salari annuali dell'impresa della Fontana (1748)	p. 165
4.33 Salario annuale del fattore della Fontana (1748)	p. 166
4.34 Debiti "non fruttiferi" alla morte di Filippo iunior (1748)	p. 168
4.35 Spese di credenza (maggio – luglio 1748)	p. 171
4.36 Spese necessarie per sistemare la tenuta della Fontana dopo i danni della piena del Samoggia (1690)	p. 180
4.37 Stato antico e stato presente della tenuta della Fontana (1690)	p. 181
4.38 Spesa generale (1762)	p. 186
4.39 Bilancio "entrate e uscite" (1762)	p. 187
4.40 Percentuali spese ordinarie (1762)	p. 191
4.41 Percentuali spese straordinarie (1762)	p. 191

## **Capitolo V:**

5.1 Evoluzione dei prezzi d'affitto dell'impresa della Giovannina (1700-1742)	p. 212
5.2 Debito degli affittuari dell'impresa della Giovannina (1715-1719)	p. 213
5.3 Credito degli affittuari dell'impresa della Giovannina (1715-1719)	p. 213
5.4 Contratti enfiteutici (1682)	p. 223
5.5 Contratti enfiteutici in rapporto al patrimonio terriero generale (1682-1764)	p. 224

5.6 Scorte di prodotti agricoli dell'impresa della Giovannina (1672)	p. 227
5.7 Raccolto "domenicale" di frumento nell'impresa della Giovannina (1660-1672)	p. 231
5.8 Raccolto "domenicale" di fava nell'impresa della Giovannina (1660-1672)	p. 231
5.9 Raccolto "domenicale" di canapa dell'impresa della Giovannina (1660-1672)	p. 232
5.10 Raccolti dei principali prodotti dell'impresa della Giovannina (1660-1665)	p. 233
5.11 Raccolti dei principali prodotti dell'impresa della Giovannina (1666-1672)	p. 234
5.12 Raccolto "domenicale" di frumento nell'impresa di Crespellano (1699-1706)	p. 234
5.13 Raccolto "domenicale" di canapa nell'impresa di Crespellano (1699-1706)	p. 235
5.14 Raccolti dei principali prodotti dell'impresa di Crespellano (1750-1751)	p. 235
5.15 Debito di Giovanni Bignami <i>vignarolo</i> dell'impresa di Crespellano (1672)	p. 238
5.16 Credito di Giovanni Bignami <i>vignarolo</i> dell'impresa di Crespellano (1672)	p. 238
5.17 Credito di Pietro Mattasi <i>osto</i> a Crespellano (1672)	p. 240
5.18 Debito di Alessandro Veratti <i>boaro</i> dell'impresa di Mirabello (1740-1741)	p. 242
5.19 Valore medio dei debiti in contanti dei lavoratori dell'impresa di Mirabello (1740-1741)	p. 242
5.20 Rapporto semine raccolti della Giovannina (1660,1672)	p. 251
5.21 Rapporto semine raccolti di Crespellano (1699,1702,1750)	p. 251
5.22. Valutazione raccolti "domenicali" dell'impresa della Giovannina (1660-1672)	p. 252
5.23 Valutazione raccolti "domenicali" dell'impresa di Crespellano (1660-1672)	p. 252

## **Capitolo VI:**

6.1 Crediti dell'eredità di Filippo Aldrovandi Senior (1644)	p. 254
6.2 Crediti aggiuntivi dell'eredità di Filippo Aldrovandi Senior (1644)	p. 255
6.3 Crediti dell'eredità di Ercole Aldrovandi senior (1672)	p. 257
6.4 Stato delle gravezze dell'eredità di Ercole Aldrovandi senior (1672)	p. 258
6.5 Doti (1672)	p. 258
6.6 Creditori di " <i>vera sorte</i> " (1672)	p. 258
6.7 Creditori per frutti (1672)	p. 259

6.8 Gravezze annue dell'eredità Aldrovandi (1672)	p. 260
6.9 Provvisionati della famiglia Aldrovandi (1672)	p. 261
6.10 Creditori comuni della famiglia Aldrovandi (1672)	p. 261
6.11 Argenti impegnati al Monte San Pietro di Bologna (1672)	p. 262
6.12 Stato crediti-debiti della famiglia Aldrovandi (1644, 1672)	p. 262
6.13 Assegno annuale per Ercole iunior (1711)	p. 274
6.14 Argenti impegnati nei monti di Roma e Bologna (1748)	p. 283
6.15 Argenti impegnati al monte di Bologna (1748)	p. 284
6.16. Ristretto dei debiti (1748)	p. 284
6.17 Debiti di <i>vera sorte e frutti</i> (1748)	p. 285
6.18 Gravezze annue (1748)	p. 285
6.19 Debiti ereditati da Nicolò Aldrovandi (1748)	p. 286
6.20 Debiti della primogenitura (1748)	p. 287
6.21 Crediti dell'eredità (1748)	p. 287
6.22 Evoluzione rapporto crediti-debiti <i>fruttiferi</i> della famiglia Aldrovandi (1644, 1672 e 1748)	p. 288

## **Capitolo VII:**

7.1 Mobili nei palazzi di Filippo iunior (1748)	p. 295
7.2 Appartamento privato di Anna Aldrovandi, senza i valori della cappella (1748)	p. 297
7.3 Appartamento privato di Raniero Aldrovandi (1748)	p. 297
7.4 Rapporto mobili – opere d'arte a palazzo Aldrovandi (1748)	p. 298
7.5 Camera di Filippo alla Fontana (1748)	p. 299
7.6 Sala grande della Fontana (1748)	p. 299
7.7 Mobili e arredi in percentuale nel palazzo di città e in quelli di campagna (1748)	p. 300
7.8 Spese accertate per il palazzo di Bologna (a partire dal 1722)	p. 316
7.9 Opere d'arte possedute da Filippo Aldrovandi alla sua morte (1748)	p. 318
7.10 Opere d'arte possedute da Pompeo Aldrovandi alla sua morte (1752)	p. 318





## **Indice dei grafici**

### **Capitolo III:**

3.1 Proprietà di campagna degli Aldrovandi (1764) p. 113

3.2 Evoluzione proprietà Aldrovandi (1644-1764) p. 115

### **Capitolo V:**

5.1 Percentuale contratti enfiteutici in rapporto al patrimonio generale  
(1682, 1710, 1764) p. 224

### **Capitolo VI:**

6.1 Rapporto crediti-debiti fruttiferi (1644, 1672, 1748) p. 288

### **Capitolo VII:**

7.1 Rapporto funzionalità-lusso nel palazzo di città e in quelli di campagna p. 301



## **Indice generale**

<b>Allegato 1 :Albero genealogico della famiglia Aldrovandi (‘500-700)</b>	p. I
<b>Allegato 2: Metrologia</b>	p. III
<b>Allegato 3 :Glossario dei termini agricoli e dialettali bolognesi</b>	p. VII
<b>Allegato 4: Abbreviazioni</b>	p. XI
<b>Fondi archivistici consultati</b>	p. XIII
<b>Bibliografia dei libri, saggi e articoli citati</b>	p. XXI
<b>Indice tabelle</b>	p. XLIII
<b>Indice grafici</b>	p. XLIX
<b>Indice generale</b>	p. LI
<b>Ringraziamenti</b>	p. LV
<b>I. Introduzione</b>	p. 1
1.1 Famiglie nobili ed economia in Italia e in Europa	p. 1
1.2 Il ceto patrizio di Bologna	p. 10
1.3 Gli Aldrovandi	p. 20
1.4 Periodizzazione, metodi e fonti	p. 24

<b>II. Tra acquisti ed eredità, la formazione del patrimonio</b>	p. 31
2.1 L'eredità di Filippo Aldrovandi senior (1644)	p. 32
2.2 L'eredità di Ercole Aldrovandi (1672)	p. 40
2.3 La divisione del patrimonio	p. 46
2.4 I due capofamiglia	p. 55
2.5 I Marescotti	p. 58
2.6 Filippo iunior	p. 66
2.7 Il feudo di Viano e Piagna	p. 71
2.8. Il primo lascito in favore di Raniero Aldrovandi – Marescotti (1748)	p. 74
 <b>III. Pompeo artefice delle fortune famigliari e il quadro economico di metà Settecento</b>	 p. 83
3.1. Una carriera d'alto prelato	p. 84
3.2 Gli investimenti	p. 87
3.3 I problemi d'acque	p. 94
3.4 L'eredità di Pompeo	p. 101
3.5 Il quadro definito del patrimonio Aldrovandi a metà Settecento	p. 108
 <b>IV. Le entrate e le uscite</b>	 p. 117
4.1 Uno schema generale	p. 120
4.2 Le imprese agricole	p. 129
4.3 La rendita feudale	p. 135
4.4 Gli affitti delle case e delle attività	p. 137
4.5 La rendita delle cariche	p. 140
4.6 I frutti di monte	p. 142
4.7 Le entrate straordinarie	p. 144
4.8 Le entrate di Pompeo	p. 146
4.9 Le uscite	p. 154
4.10 Salari e provvigioni	p. 162

4.11 I debiti	p. 167
4.12 Spese di palazzo, vitto e lavori	p. 170
4.13 Gabelle e tasse	p. 172
4.14 Spese personali e religiose	p. 177
4.15 La campagna	p. 179
4.16 Processi e spese di carriera	p. 181
4.17 La spesa generale del 1762	p. 186

## **V. La gestione del patrimonio** p. 193

5.1 La conduzione delle terre in Italia e a Bologna	p. 193
5.2 Le piccole tenute	p. 196
5.3 Le grandi tenute	p. 200
5.4 L'evoluzione dei contratti della Giovannina	p. 206
5.5 Le proprietà di Pompeo	p. 214
5.6 Le locazioni enfiteutiche	p. 219
5.7 La gestione diretta delle terre	p. 225
5.8 I prodotti e la contabilità delle imprese	p. 227
5.9 I debiti e i crediti delle imprese	p. 236
5.10 Le terre comuni	p. 243
5.11 Differenti forme, simili coltivazioni: conclusioni sulla gestione del patrimonio	p. 248

## **VI. Debiti e crediti** p. 253

6.1 Il quadro generale nel Seicento	p. 253
6.2 Censi, patti e luoghi di monte	p. 263
6.3 Il ruolo delle doti	p. 266
6.4 Le doti monastiche	p. 276
6.5 I debiti di Filippo iunior	p. 279
6.6 La situazione alla morte di Filippo iunior	p. 283

<b>VII. Il livello dei consumi</b>	p. 291
7.1 Mobili e arredi	p. 293
7.2 Il palazzo	p. 301
7.3 Quadri e statue	p. 317
7.4 La cappella di San Petronio	p. 328
7.5 Il lusso: specchio di fondamentali cambiamenti	p. 331
<b>VIII. Conclusioni</b>	p. 333

## **Ringraziamenti**

Questo lavoro non è solo il frutto di tre anni di dottorato ma di un percorso ben più lungo iniziato dieci anni fa all'Università di Bologna e continuato negli anni successivi in corsi di specializzazione, partecipazione a seminari e conferenze ed esperienze di ricerca. Desidero allora ringraziare, anche se non hanno contribuito direttamente a questa tesi, tutti i docenti che mi hanno insegnato al corso di laurea in Storia di Bologna, al corso di specializzazione in Storia economica dell'Istituto Datini di Prato e al corso in Economia e Storia d'impresa dell'Istituto Momigliano di Terni che hanno contribuito ad infondermi l'amore per questa disciplina. Non c'è spazio per fare una lista di nomi, che per forza di cose sarebbe parziale, ma vorrei su tutti dire grazie al professor Giorgio Pedrocco.

Grande merito hanno i docenti del dottorato di Verona che hanno letto, commentato e corretto con puntualità tutto il lavoro durante la sua stesura. Con loro ho avuto modo di conversare, sia durante i seminari che in altre sedi, sui temi della ricerca trovando spesso preziosi motivi di riflessione. Desidero soprattutto ringraziare per l'aiuto datomi i due tutori, il professor Enrico Stumpo che ha anche visitato personalmente l'archivio privato della famiglia Aldrovandi, e il professor Maurizio Pegrari. Su tutta la stesura ha vigilato il coordinatore professor Giorgio Borelli del quale conservo tutte le lettere speditemi dopo le consegne trimestrali, con i consigli e le correzioni di cui ho fatto tesoro. Ringrazio anche i miei colleghi di dottorato con i quali ho avuto modo di arricchirmi dal punto di vista culturale e umano nei nostri consueti incontri.

Durante la fase di ricerca ho avuto la fortuna di ricevere molti consigli da chi da anni studia la società e l'economia bolognese in età moderna. Voglio cominciare ringraziando i docenti del Dipartimento di Discipline Storiche, Cesarina Casanova, Franco Cazzola, Alfeo Giacomelli per i loro consigli all'inizio del progetto di ricerca, ed in particolare Giancarlo Angelozzi sempre gentile e disponibile a tutti i miei interrogativi. Ringrazio moltissimo Massimo Fornasari che mi ha indirizzato nelle fasi iniziali e che successivamente ha letto e commentato alcuni capitoli durante la prima stesura. Ho ricevuto consigli fondamentali sulle fonti archivistiche da parte di Armando Antonelli, Mauro Carboni e Maria Teresa Guerrini.



Ringrazio il personale dell'Archivio di Stato di Bologna, dove ho avuto modo di lavorare con molta tranquillità ed ho approfittato della loro competenza. Per questo lavoro ho attinto moltissimo per le fonti bibliografiche allo sterminato patrimonio della biblioteca dell'Archiginnasio e alla ricchissima emeroteca storica della biblioteca di Discipline storiche, luoghi entrambi carichi di cultura.

Voglio infine ringraziare i miei genitori, “persone di lettere e di giornalismo”, che hanno letto con competenza e spero piacere la tesi durante la sua lunga preparazione.

Ogni errore e imprecisione è chiaramente di mia responsabilità.

## Capitolo I. Introduzione

### 1.1 Famiglie nobili ed economia in Italia e in Europa

Nella prefazione al suo celeberrimo “*Civiltà e imperi del Mediterraneo*” Fernand Braudel individuava nel lavoro che si accingeva a svolgere tre parti fondamentali, una per ogni ambito storico individuato. La prima riguardava l’ambiente con cui l’uomo si rapporta, la seconda i raggruppamenti sociali, la terza i fatti ed i singoli individui. In questa maniera il grande storico francese determinava in che modo un argomento o un periodo storico poteva essere visto da differenti prospettive e allo stesso tempo ne teorizzava il differente scorrere del tempo. Esiste allora un tempo lentissimo o quasi immobile per gli ambienti che fanno da sfondo alla storia degli uomini, un tempo lento e ritmato per i gruppi sociali, ed infine un tempo sin troppo rapido per lo svolgersi delle singole vite.<sup>1</sup>

Dal nostro ben più modesto punto di vista la tripartizione compiuta da Braudel è di grande utilità. Ci accingiamo infatti con questo lavoro a studiare alcuni aspetti economici di una importante famiglia bolognese, gli Aldrovandi, che per ora definiremo genericamente come nobile. Pur essendo principalmente centrato sul quel nucleo familiare il lavoro non può non svolgersi senza considerare una serie di piani storici e di punti di vista sovrapposti, perchè essi saltano fuori praticamente ad ogni occasione. Non si può certo prescindere dal quadro di fondo dell’economia bolognese legata a doppio filo con quella italiana ed europea, insieme con il quadro sociale e politico che fa da sfondo all’agire dei nostri protagonisti. Ogni considerazione sulla vita economica della famiglia inoltre costituisce per forza di cose una considerazione sulla stessa economia bolognese.

A costituire il nostro secondo piano di lavoro è l’ampio ceto patrizio, altro termine che andrà ben spiegato e collocato, della città di Bologna nell’antico regime. Questo costituiva un gruppo sociale, politico, e non ultimo economico, molto omogeneo per formazione ed interessi. Anche in questo caso ogni decisione della famiglia in questione

---

<sup>1</sup> Fernand Braudel, *Civiltà e imperi del Mediterraneo nell’età di Filippo II*, Torino, Einaudi, 1953, pp. XXXIV-XXXVIII.

aveva degli effetti o era condizionata dal gruppo sociale di riferimento. Infine nel nostro studio gli Aldrovandi costituiranno quello che Braudel chiama “individuo” tenendo ben presente come una famiglia sia in realtà formata da vari membri, le cui scelte però, specie in campo economico, risultano più spesso provenire da una strategia comune. S’è parlato genericamente per gli Aldrovandi di nobiltà<sup>2</sup>, un termine questo decisamente vago considerando come muti il suo significato in età moderna nella variegata Europa e anche nella stessa penisola italiana. Ciononostante esistono dei fattori comuni alle varie nobiltà che ci permettono di focalizzare l’attenzione su alcuni interessanti aspetti. L’essere nobili rappresenta innanzitutto una condizione giuridica, poiché il titolo che si porta deve essere riconosciuto da un’autorità politica superiore, ma anche una condizione storica, legata ad una nobile discendenza. E’ dunque una condizione connessa a fattori sociali, come il prestigio, e politici, come la gestione del potere sia a livello locale che extralocale. Esistono però degli elementi economici che definiscono in misura maggiore la condizione dell’essere nobili. Una definizione pregnante di Jean – Pierre Labatut rappresenta la nobiltà come un’élite sociale, sciolta dai bisogni elementari del vivere, ed esente da tali bisogni grazie al lavoro manuale compiuto da altri. Questa rappresentazione introduce un concetto prettamente economico di distinzione dalla “gente comune”, su cui si fonda in verità il potere “reale” di una casata, spesso legato a quel potere “formale” che proveniva dal titolo. In questo senso risultano ben chiare le complesse manovre legate ai passaggi d’eredità, influenzate da tecniche volte alla migliore conservazione dei patrimoni famigliari. Fattori politici, sociali ed economici si mescolano così nel definire il concetto di nobiltà. L’idea tedesca di nobiltà medievale, che ha influenzato tutto il modello europeo, si esprimeva di fatti in tre concetti: la *nobilitas* cioè la fierezza per la propria discendenza, la *virtus* cioè l’ideale eroico – militare, e la *certa habitatio* cioè il possesso di una dimora e di beni terrieri necessari all’autonomia economica del nobile. Concetti come il prestigio

---

<sup>2</sup> Al termine *nobiltà* verrà per comodità alternato il termine *aristocrazia* inteso sia come insieme delle famiglie nobili che come classe sociale privilegiata.

militare andranno con il tempo ad assumere una valenza più simbolica che pratica, ma resteranno comunque tra gli elementi più tipici dei ceti nobiliari sino ai nostri giorni.<sup>3</sup>

Con il sopraggiungere dell'età moderna si aggiunge un ulteriore elemento comune alle nobiltà europee: lo stile di vita lussuoso esprimibile in varie maniere, molto importante in quanto fattore immediato di identificabilità sociale. Eppure con il passare del tempo questo elemento si allarga anche ai ricchi "non nobili", desiderosi di ostentare la ricchezza ottenuta tramite la mercatura o le attività finanziarie. Occorre allora definire un altro concetto, già in precedenza introdotto, quello di *élite*. Ad esso infatti si associa prettamente una valenza economica facendo sì che in certi periodi ad essa non appartengano solo i nobili, ma più genericamente i ricchi. Proprio perché non ben definito, quello di "*élite*" è un concetto utilissimo per descrivere certe realtà nelle quali chi conta veramente non ha un titolo ben stabilito. Importante è sottolineare come fossero proprio le *élite*, sociali, di potere, di ricchezza, a svolgere funzioni di governi nell'Antico regime.<sup>4</sup>

Infine, ma nel nostro caso è un elemento di interesse principale, le nobiltà europee hanno dimostrato in chiave generale una grande capacità di conservare ricchezza e potere nel tempo nonostante i cambiamenti sociali dell'età moderna. In questo senso parlare di crisi o transizione delle nobiltà europee con l'approssimarsi della fine dell'età moderna non è completamente corretto, dal momento che questo processo avrebbe di fatto portato alla conservazione del potere economico e politico anche nel corso del XIX secolo.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> La definizione di nobiltà di Labatut è in Jean – Pierre Labatut, *Le nobiltà europee dal XV al XVIII secolo*, Bologna, Il Mulino, 1982, pp. 7-14. Si vedano anche Marc Bloch – Lucien Febvre, *Le nobiltà* in Fernand Braudel (a cura di), *Problemi di metodo storico*, Roma – Bari, Laterza, 1982, pp. 12-19 (ed. originale in *Annales* del 1936) e James Casey, *La famiglia nella storia*, Roma – Bari, Laterza, 1999, pp. 180-182.

<sup>4</sup> Cfr. Lawrence Stone, *La crisi dell'aristocrazia*, Torino, Einaudi, 1972, pp. 4-11. Sull'ostentazione del lusso come fattore di identificabilità sociale si leggano anche le considerazioni fatte per la nobiltà castigliana in Bartolomé Yum Casalilla, *Economía moral y gestión aristocrática en tiempos del Quijote* in *Revista de Historia Económica*, anno XXIII, 2005, numero straordinario, pp. 45-68.

<sup>5</sup> Si confronti la tesi di Jonathan Dewald, *La nobiltà europea in età moderna*, Torino, Einaudi, 2001, pp. 3-22.

Gli antropologi hanno introdotto le teorie funzionaliste per spiegare quei modelli di comportamento coerenti alla conservazione del sistema sociale. Applicando tali modelli all'ampissimo, e variegato ceto nobiliare europeo può certo risultare semplice rinvenire l'esistenza di strategie comuni per la propria conservazione, con la messa in campo di metodi sociali ed economici. Da uno sguardo molto generale risulterebbe sin troppo evidente come in ogni sua forma la nobiltà europea abbia tentato in vari modi di salvarsi dall'estinzione o di evitare più semplicemente il proprio indebolimento economico. In realtà uno sguardo più ravvicinato ci presenta la situazione con una maggiore complessità. Sostenere una simile teoria comporta inoltre inquadrare tali aspetti in un sistema di scelte economiche razionali, cosa non sempre facile considerando quanto pesassero le decisioni dettate dal prestigio, certamente "irrazionali" dal punto di vista strettamente economico. Restrungendo il campo ad un ceto regionale o cittadino le conclusioni chiaramente possono prendere direzioni non sempre rispondenti al modello principale, allo stesso modo può accadere nello studio di una singola famiglia.<sup>6</sup>

Il caso dell'Italia moderna sembra confermare la tendenza ad un'autodifesa da parte delle élite locali, che una volta costituite nei gruppi delle maggiori famiglie, serravano i ranghi e si ponevano a custodia dei privilegi ottenuti. Quello che generalmente viene definito come un processo di nobilitazione assume aspetti differenti da parte a parte della penisola. Mutano infatti le origini dei ceti dirigenti che possono provenire dall'antica nobiltà, ma dal ceto mercantile o dal mondo delle professioni liberali. Cambiano anche i tratti distintivi, come l'appartenenza o meno alle strutture politiche locali, ma ciò che è sostanzialmente uniforme è il forte legame con la proprietà terriera che caratterizza tutto il periodo dell'età moderna.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Per le tesi funzionaliste in antropologia si fa principale riferimento a Robert Layton, *Teorie antropologiche*, Milano, Il Saggiatore, 2001, pp. 43-79. Sui problemi derivanti dall'applicazione delle teorie funzionaliste alla storia economica si guardi Lawrence Stone, *Viaggio nella storia*, Roma – Bari, Laterza, 1995, p. 10.

<sup>7</sup> Studi sui singoli patriziati e sulle loro caratteristiche economiche sono stati realizzati nel corso degli anni non per tutti gli stati italiani moderni. Capostipite in tal senso è Marino Berengo, *Nobili e mercanti nella Lucca del Cinquecento*, Torino, Einaudi, 1965 (nuova edizione, 1999). Sono seguiti negli anni altri studi importanti come quelli di: Giorgio Borelli, *Un patriziato della terraferma veneta tra XVII e XVIII secolo*, Milano, Giuffrè, 1974; David Herlihy – Christiane Klapisch Zuber, *I toscani e le loro famiglie*,

Le difficoltà che si pongono nel caso europeo nel definire un quadro generale dell'aristocrazia si pongono allora allo stesso modo per la situazione italiana. Troppe differenze intercorrevano negli stati della penisola, come paragonare ad esempio il Piemonte con il Meridione o anche realtà più vicine come Roma e le città della Toscana?<sup>8</sup> Si deve inoltre considerare la notevole differenza di modelli della nobiltà italiana, che poteva essere cittadina, feudale, cortigiana, militare ed ecclesiastica, ma anche la variegata natura dei rapporti con i poteri stranieri o la presenza nella penisola di un sovrano anomalo come il pontefice romano. In questo quadro eterogeneo esistono tuttavia degli elementi di somiglianza. Senz'altro lo stile di vita lussuoso, il *more nobilium* aveva la sua importanza; ad esso si univa il peso costante della proprietà terriera pur caratterizzata da fondamentali differenze in ambito regionale. Si tratta di elementi prettamente economici che diventano però fattori di coesione sociale.<sup>9</sup>

Il concetto di nobiltà nell'Italia moderna era sempre legato ad un titolo, ad una dignità che poteva però variare a seconda della propria natura. Nella stessa età moderna si distinguevano i principi sovrani, nobili di primissima specie, dai cosiddetti feudatari o signori titolati. A questa specie appartenevano tuttavia, ed è importante sottolinearlo, anche i senatori ed i consiglieri, genericamente definibili come assistenti del sovrano o dello stato. Questi vennero però a costituire un gruppo a sé nelle città maggiormente autonome e rappresentarono spesso l'élite principale. E' il gruppo che in molte città assumeva il nome di *patriziato*, un ceto dominante che traeva la sua legittimazione dall'autorità delle istituzioni cittadine, e che con il passare del tempo arrivava ad

---

Bologna, Il Mulino, 1988 (ed. originale 1978) e Gérard Delille, *Famiglia e proprietà nel Regno di Napoli*, Torino, Einaudi, 1988 (ed. originale 1985). Più in generale il ritorno alla terra conseguente al ridimensionarsi dei commerci e delle manifatture nel Cinque-Seicento ha fatto parlare di *rifeudalizzazione e ripresa della nobiltà*. Su tale dibattito si guardi soprattutto Giorgio Borelli, *I ceti dirigenti italiani tra realtà e utopia all'inizio dell'età moderna* in Amelio Tagliaferri, *I ceti dirigenti in Italia in età moderna e contemporanea*, Udine, Del Bianco, 1984, pp. 15-16.

<sup>8</sup> Maria Antonietta Visceglia, *Introduzione* in Id. (a cura di), *Signori, patrizi, cavalieri nell'età moderna*, Roma – Bari, Laterza, 1992, pp. V-XIV.

<sup>9</sup> Confronta le tesi contenute in *Storia d'Italia. Vol. 1. I caratteri originali*, Torino, Einaudi, 1972, di Emilio Sereni, *Agricoltura e mondo rurale*, pp. 205-213 e di Ruggiero Romano, *Una tipologia economica*, pp. 255-258.

adottare una mentalità e uno stile di vita prettamente nobiliare. Ad un gradino ancora più basso appartenevano tutti coloro che più genericamente erano detti *gentiluomini*. Già dal Cinquecento era sempre meno in uso il termine cavaliere, per l'appunto sostituito da gentiluomo e nobile.<sup>10</sup>

Le differenze tra le nobiltà italiane riguardavano anche le strutture economiche del loro potere. E' il Mezzogiorno in questo caso a distinguersi per un'economia dominata ancora dal sistema feudale in piena età moderna. Studiare i rapporti tra famiglie nobili e proprietà terriera non può in quel caso prescindere dal considerare il sistema feudale in ogni sua forma, compreso il sistema di trasmissione della ricchezza.<sup>11</sup> A parte la situazione meridionale, potevano essere riscontrati fattori economici comuni nelle, per altri aspetti diverse, aristocrazie del centro – nord. La ricchezza era sempre assicurata dalla terra che il più delle volte costituiva la stragrande maggioranza della proprietà, un fenomeno accentuato con il Seicento, pur con conseguenze minori rispetto a ciò che la storiografia aveva ritenuto in passato.<sup>12</sup>

Nella forma e nella sostanza esistevano varie e differenti aristocrazie italiane caratterizzate appunto da un carattere formale, il titolo e la sua derivazione, e da uno sostanziale, il patrimonio. In questo quadro eterogeneo esisteva eppure una classe dirigente che costituiva l'ossatura politico – burocratica dei piccoli stati italiani, insieme di oligarchie nate dalle fine delle lotte medievali di fazione. Tra i principali elementi di affinità c'era senz'altro lo stile di vita lussuoso, frutto dell'accettazione di valori

---

<sup>10</sup> Per le definizioni di nobiltà in Italia si guardi Claudio Donati, *L'idea di nobiltà in Italia. Secoli XIV-XVIII*, Roma – Bari, Laterza, 1995, p. 293. Sul patriziato il principale riferimento è Cesare Mozzarelli, *Il sistema patrizio* in Cesare Mozzarelli – Pierangelo Schiera (a cura di), *"Famiglia" del principe e famiglia aristocratica*, Roma, Bulzoni, 1988, pp. 9-23. Riferimento più generale ma importante è Marino Berengo, *L'Europa delle città. Il volto della società urbana europea tra Medioevo ed Età Moderna*, Torino, Einaudi, 1999, pp. 263-273.

<sup>11</sup> Si guardino tra gli altri: Gérard Delille, *Famiglia e proprietà nel Regno di Napoli*, op. cit. e Maria Antonietta Visceglia, *Dislocazione territoriale e dimensione del possesso feudale nel Regno di Napoli a metà Cinquecento* in Id. (a cura di), *Signori, patrizi, cavalieri nell'età moderna*, op. cit, pp. 31-75.

<sup>12</sup> Franco Angiolini, *Le basi economiche del potere aristocratico nell'Italia centro – settentrionale dal XVI al XVIII secolo* in Cesare Mozzarelli – Angelo Schiera (a cura di), *Patriziati e aristocrazie nobiliari*, Trento, Istituto Storico Italo-germanico, 1978, pp. 37-51.

tipicamente aristocratici, ma anche la presenza di un circuito italiano di onori, titoli, e carriere in tutto simile dalle Alpi alla Sicilia. Nuclei fondamentali di questi gruppi, ceti, élite erano le famiglie.<sup>13</sup>

Nel caso dei nobili la definizione di famiglia come gruppo di persone residenti nello stesso luogo appare limitata. Probabilmente è una definizione limitata a livello sociologico anche per le famiglie non nobili, ma per quelle aristocratiche lo è maggiormente se si considera la rete di rapporti e legami che andavano oltre i gruppi di residenza. Anche quando le famiglie complesse diventavano nucleari i legami maggiori non si spezzavano e restavano determinanti. Allo stesso tempo gli aggregati domestici erano più ampi rispetto alla semplice parentela abbracciando i domestici di vario tipo e gli ospiti. Gli stessi termini di altre lingue come l'inglese *household* e il francese *ménage*, utilizzati spesso per indicare le condizioni nobiliari, segnalano non solo la casa o la famiglia, ma anche l'insieme dei familiari e dei domestici e più in generale l'amministrazione della casa.<sup>14</sup> A conferma di questa complessità la storia sociale ha da tempo introdotto altri concetti, quelli di *réseau e network*, traducibili in italiano più semplicemente con il termine di *rete*. Genericamente si è cercato di immettere in schemi definiti quelle forme di solidarietà e cooperazione tra parenti che andavano oltre le gerarchie prestabilite all'interno delle famiglie. Allo stesso modo questo sviluppo storiografico ha messo in luce forme simili di cooperazione anche in nuclei più allargati

---

<sup>13</sup> Per una ulteriore definizione della complessa realtà della nobiltà italiana in età moderna si guardino tra gli altri Giuseppe Galasso, *Le forme del potere, classi e gerarchie sociali*, Torino, Einaudi, 1972, pp. 449-457; Philip Jones, *Economia e società nell'Italia medievale: la leggenda della borghesia* in *Storia d'Italia, Annali 1, Dal Feudalesimo al Capitalismo*, Torino, Einaudi, 1978, pp. 230-257 e Agelantonio Spagnoletti, *Prefazione* in Jean-Pierre Labatut, *Le nobiltà europee dal XV al XVII secolo*, op. cit. pp. VII-XXI.

<sup>14</sup> Sul rapporto famiglia e identità aristocratica si guardi principalmente Cesarina Casanova, *La famiglia italiana in età moderna*, Roma, Carocci, 1997, pp. 26-43; ma anche: Marzio Barbagli, *Introduzione* in Id. (a cura di), *Famiglia e mutamento sociale*, Bologna, Il Mulino, 1977, pp. 7-12; Anthony Giddens, *Sociologia*, Bologna, Il Mulino, 1989, pp. 323-352 e Maria Antonietta Visceglia, *Introduzione* in Id. (a cura di), *Signori, patrizi, cavalieri nell'età moderna*, op. cit., pp. XXI-XXVI.



in cui alla parentela più stretta si sostituisce quella acquisita attraverso i matrimoni o affinità di altro tipo.<sup>15</sup>

Oltre all'intricata rete di aiuti economici e sociali è la continuità familiare che caratterizza la famiglia nobile, espressa principalmente attraverso il patrimonio che fa sì che essa possa esistere e sopravvivere attraverso le generazioni. Questa continuità si esprimeva a livello materiale con il progetto di trasmissione dei beni legato all'entità delle risorse e al quadro istituzionale di fondo. Anche in questo caso il fattore economico – patrimoniale è decisivo per la costituzione di un legame di continuità tra le generazioni, che condiziona di conseguenza tutte le attività familiari. Senza la conservazione del patrimonio a poco serviva il blasone per perpetuare la storia di una casata, del resto la divisione delle sostanze patrimoniali in molti casi dava luogo alla divisione della famiglia in vari rami. Gli stessi rapporti interpersonali tra parenti più vicini erano condizionati e non poco dall'elemento economico, la proprietà ad esempio rinforzava il potere dei genitori sui figli, con la minaccia dell'esclusione dall'eredità, creando notevoli conflitti.<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> A tal proposito si leggano gli articoli di Michel Nassiet, *Réseaux de parenté et types d'alliance dans la noblesse (XVe – XVIIe siècles)* in *Annales de démographie historique*, anno XXXI, 1995, pp. 105-123 e Claire Lemerrier, *Analyse de réseaux et histoire de la famille: une rencontre encore à venir ?* in *Annales de démographie historique*, anno XLI, n. 1, 2005, pp. 7-31. Per il caso italiano si guardino alcuni lavori di Raul Merzario come *Il paese stretto: strategie matrimoniali nella diocesi di Como, sec. 16-18*, Torino, Einaudi, 1981, in particolare pp. 107-124. Il ritorno di interesse per l'argomento in Italia è stato espresso nel recente convegno tenutosi all'università Bocconi di Milano il 9 maggio 2006 dal titolo *Il ruolo economico della famiglia*, i cui atti sono in corso di pubblicazione sulla rivista *Cheiron*.

<sup>16</sup> Le complesse vicende che legavano le scelte personali dei membri delle famiglie aristocratiche e i conseguenti conflitti in tema d'eredità hanno dato vita negli ultimi anni a numerosi articoli sia da parte della storiografia italiana che quella straniera. Per il caso italiano si guardi ad esempio Lina Scalisi, *L'eredità dei Branciforti. Conflitti politici e strategie di successione di una casata aristocratica siciliana agli inizi del Seicento* in *Clio*, anno XXXIII, n. 3, 1997, pp. 371-400. Allargando la prospettiva al continente europeo: Peter Laslett, *La parenté en chiffres* in *Annales. Économies. Sociétés. Civilisations*, anno 43, n. 1, 1988, pp. 5-24; Paul M. M. Klep, *Introduction to special issue: contradictory interest of offspring and parents, 1500-2000* in *The history of the family*, vol. 9, n. 4, 2004, pp. 349-354 e Julie Marfany, *Choices and constraints: marriage and inheritance in eighteenth – and early nineteenth – century Catalonia* in *Continuity and change*, vol. 21, n. 1, 2006, pp. 73-106.

Da questo punto di vista sembrerebbe allora chiaro come gli aspetti economici risultino più importanti di quelli sociali nell'articolazione delle strategie familiari dell'aristocrazia italiana in età moderna. Eppure recenti studi monografici hanno mostrato una realtà più complessa, in molti casi la via dell'onore sembra superare per importanza la via dell'utile. Scelte dettate da mentalità prettamente aristocratiche, rispondenti a necessità di prestigio e di onore, cozzano pesantemente con quelle che definiremmo dettate da una gestione economicamente razionale. Un discorso simile va fatto per le scelte politiche: le strategie per accedere ai titoli e alle cariche pubbliche dovevano avere nettamente un'importanza maggiore rispetto alle gratificazioni economiche se è vero che spesso conducevano a spese molto dispendiose. La ricerca del prestigio politico e sociale, l'abitudine a stili di vita lussuosi, la mancanza di una gestione razionale delle risorse spiegherebbero un generale indebitamento della nobiltà italiana come in effetti la storiografia ha messo in evidenza.<sup>17</sup>

Esistono tuttavia degli elementi economici con minore visibilità nei rapporti di parentela, tra nobili in particolare, che formano quella che Jack Goody ha definito come

---

<sup>17</sup> Le prime opere monografiche riguardanti il rapporto tra famiglia aristocratica ed economia nell'età moderna italiana appartengono alla seconda metà degli anni settanta. In ordine di tempo il primo lavoro è stato di James Davis, *Una famiglia veneziana e la conservazione della ricchezza. I Donà dal '500 al '900*, Roma, Jouvence, 1980 (edizione originale inglese però del 1975); al quale è seguito di pochi anni l'altrettanto noto volume di Paolo Malanima, *I Riccardi di Firenze*, Firenze, Olschki, 1977. Questi due studi hanno aperto un nuovo filone che collega all'economia le scelte sociali ed ideologiche delle famiglie aristocratiche. Al primo filone appartiene anche un'altra opera fondamentale sull'argomento come Giuseppe Gullino, *I Pisani Dal Banco e Moretta*, Roma, Istituto Storico italiano per l'età moderna e contemporanea, 1984. Dagli anni novanta si è posta maggiore attenzione sulle scelte individuali dei singoli personaggi, ridando un certo peso anche alle vicende private. Veniva spesso ad emergere come la via dell'onore fosse ritenuta più importante di quella dell'utile. Le principali monografie realizzate a partire dalla seconda metà degli anni novanta sono: Maria Luisa Ferrari, *Nobili di provincia al tramonto dell'antico regime*, Verona, Il Sentiero, 1995; Edoardo Grendi, *I Balbi*, Torino, Einaudi, 1997; Irene Fosi, *All'ombra dei Barberini*, Roma, Bulzoni, 1997; Elena Papagna, *Sogni e bisogni di una famiglia aristocratica*, Milano, Angeli, 2002; Maria Concetta Calabrese, *I Paternò di Raddusa. Patrimonio, lignaggio, matrimoni (secc. XVI-XVIII)*, Milano, Angeli, 2002 e Luigi Alonzi, *Famiglia, patrimonio e finanze nobiliari. I Boncompagni*, Manduria, Lacaita, 2003. Per un quadro sintetico dell'evoluzione storiografica in questione si guardi l'Introduzione al libro di Elena Papagna, pp. 9-22.

“economia nascosta” della famiglia. Essa coinvolge ad esempio le decisioni intorno ai matrimoni, con le conseguenti strategie di procreazione degli eredi e la gestione delle doti.<sup>18</sup> Matrimoni che andavano spesso a costituire importanti alleanze tra le famiglie nobili, nei quali la prevalenza degli aspetti economici era sovente causa di non poche tensioni. La demografia delle famiglie era condizionata anche dallo stesso sistema ereditario che a seconda della sua divisibilità o indivisibilità poteva portare in situazioni differenti ad un controllo delle nascite o ad un limite dei matrimoni.<sup>19</sup>

Appare allora ben chiaro come gli aspetti economici, che coinvolgono lo studio di una famiglia aristocratica, siano numerosi, ed è su quelli che si ha intenzione di lavorare. Definito il primo campo d’azione, quello riguardante la famiglia nobile, è ora necessario restringere il campo verso il ceto patrizio bolognese senza perdere di vista lo sfondo politico ed economico della città.

## **1.2 Il ceto patrizio di Bologna**

Fra la fine del Cinquecento e gli inizi del Seicento anche a Bologna, secondo una dinamica analoga ad altri centri urbani dell’Italia centro-settentrionale si ridefinirono i rapporti di potere, cristallizzandosi in una situazione che sarebbe rimasta invariata sino all’invasione francese. Tale struttura traeva legittimazione ideologica dal potere politico ed economico, ma era anche funzionale e solida visto che seppe conservarsi inalterata fino alla fine del Settecento. L’oligarchia locale aveva origini borghesi e mercantili, derivando dalle famiglie divenute ricche ed influenti nel corso della signoria bentivogliesca. Nel corso della seconda metà del Quattrocento però, anche in questo caso secondo una tendenza più ampia, gli aristocratici bolognesi avevano spostato i loro investimenti principalmente nella proprietà fondiaria ed immobiliare. Già in pieno Cinquecento il passaggio si era compiuto ed il ceto senatorio costituiva una classe di

---

<sup>18</sup> Jack Goody, *Famiglia e matrimonio in Europa*, Roma – Bari, Laterza, 1995, pp. 215-227.

<sup>19</sup> A tal proposito si guardino tra gli altri: Lutz K. Berkner – Franklin F. Mendels, *Sistemi di eredità, strutture familiari e modelli demografici in Europa (1700-1900)* in Marzio Barbagli (a cura di), *Famiglia e mutamento sociale*, op. cit., pp. 216-231; Dante E. Zanetti, *La famiglia patrizia milanese* in Agopik Manoukian (a cura di), *I vincoli familiari in Italia*, Bologna, Il Mulino, 1983, pp. 235-245 e Angelantonio Spagnoletti, *Le dinastie italiane nella prima età moderna*, Bologna, Il Mulino, 2003, pp. 210-223.

grandi proprietari terrieri che aveva fatto propri i valori aristocratici di distinzione sociale e legittimazione del potere. Il patriziato bolognese infatti pur apparentemente orgoglioso della sua origine cittadina, era alla continua ricerca di titoli feudali e cavallereschi che potevano essere rilasciati solo da principi stranieri e che spesso venivano pagati profumatamente.<sup>20</sup>

L'oligarchia bolognese insomma s'era sviluppata secondo linee comuni al resto della penisola, ma aveva assunto anche caratteri particolari. Erano tre gli aspetti che caratterizzavano le famiglie più influenti della Bologna dell'età moderna: la cittadinanza, il seggio al senato ed il titolo nobiliare.

La cittadinanza era resa evidente dall'abitudine dell'aristocrazia locale a risiedere dentro le mura della città nei grandi ed austeri palazzi di famiglia. Questioni di prestigio ed impegni politici facevano preferire il vivere in città mentre i principali guadagni provenivano dalle proprietà terriere localizzate nel contado cittadino. Spostare la residenza dalla città poteva infatti voler dire la perdita della cittadinanza, fatto di notevole importanza non solo dal punto di vista del prestigio ma anche per le sue conseguenze economiche. La residenza in città aveva infatti anche un altro fondamentale significato. Esistevano in realtà dei privilegi per i cosiddetti *cives* in materia fiscale che risalivano al periodo dell'indipendenza ma che erano stati confermati dai pontefici per non perdere l'alleanza con il potere cittadino. A Bologna infatti la cinta muraria segnava non solo la linea di demarcazione tra città e campagna ma anche il confine giuridico fra i *cives* ed i *comitatini* con le conseguenti differenze in

---

<sup>20</sup> Per un quadro sintetico sulle oligarchie bolognesi si guardino: Enzo Piscitelli, *Le classi sociali a Bologna nel secolo XVIII* in *Nuova rivista storica*, anno XXXVIII, n. 1, 1954, pp. 79-93; Mario Fanti, *Le classi sociali e il governo di Bologna all'inizio del secolo XVII in un'opera inedita di Camillo Baldi* in *Strenna storica bolognese*, anno XI, 1961, pp. 133-179; Alfeo Giacomelli, *La dinamica della nobiltà bolognese nel XVIII secolo* in *Famiglie senatorie e istituzioni patrizie*, Bologna, Istituto per la storia di Bologna, 1980; Angela De Benedictis, "... Sendo la parte de' Bentivogli et confermata et unita": per una storia del costituirsi dei rapporti di potere in una realtà della prima età moderna in Cesare Mozzarelli (a cura di), *"Familia" del principe e famiglia aristocratica*, Roma, Bulzoni, 1988, pp. 437-461; Giancarlo Angelozzi, *Nobili, mercanti, dottori, cavalieri, artigiani* in Walter Tega (a cura di), *Storia illustrata di Bologna. Vol. II*, San Marino, AIEP, 1989, pp. 41-60; e Cesarina Casanova, *La famiglia italiana in età moderna*, op. cit., pp. 43-63.

materia di tassazione. Le *provisiones taxarum* redatte nel 1475, durante la signoria Bentivoglio, accordavano l'esenzione dell'estimo rurale ai cittadini, i quali quindi non erano costretti a pagare le tasse sulle proprietà terriere. I comitatini o fumanti, abitanti dei villaggi o del contado costituivano invece i settori maggiormente sfruttati da un sistema fiscale derivante dagli statuti trecenteschi, ribadito come detto durante la signoria e confermato anche dopo il ritorno sotto il dominio papale. Era questa una situazione decisamente atipica, sia rispetto al resto dello Stato Pontificio, sia rispetto agli altri stati italiani, nei quali in generale le disposizioni vigenti prevedevano un particolare regime d'imposizione diretta per le proprietà cittadine nei contadi, regime che però non esentava completamente dal pagamento.<sup>21</sup>

Se si guarda infatti alle entrate generali dello Stato pontificio, e della Reverendissima Camera in particolare che raccoglieva le imposte dalle varie legazioni, si può vedere come l'entrata della provincia di Bologna sia di molto inferiore ad esempio alla provincia di Romagna ed inferiore persino a quella dello stato di Camerino.<sup>22</sup>

Vi furono però in quegli anni alcune importanti limitazioni, dovute al fatto che l'esenzione dall'estimo aveva degli effetti profondamente negativi per le entrate camerali, nonostante l'esistenza di un sistema che cercava di recuperare le entrate mancanti tramite la ripartizione sui restanti terreni della comunità. Le quote di gravezze di un terreno esentato per cittadinanza venivano così assegnate ai proprietari privi di esenzioni che erano quindi costretti a pagare anche le tasse dei cittadini. Il sistema però non era del tutto funzionante visto che opprimeva troppo i fumanti, i quali molto spesso

---

<sup>21</sup> Sul singolare sistema fiscale bolognese si veda Angela De Benedictis, *Patrizi e comunità*, Bologna, Il Mulino, 1984, pp. 115-129. Per i casi di altre città pontificie si vedano Claudio Rotelli, *La finanza locale pontificia nel Cinquecento: il caso di Imola* in *Studi Storici*, anno IX, n. 1, 1968, pp. 107-144 e Pierangelo Bellettini, *Finanze e riforme. Ravenna nel secondo settecento*, Ravenna, Longo, 1983, pp. 17-32. Più in generale sul tema dell'esenzione fiscale nobiliare in Europa s'è fatto riferimento a Rafe Blaufarb, *Vers une histoire de l'exemption fiscale nobiliaire. La Provence des années 1530 à 1789* in *Annales. Histoire, Science sociales*, anno 60, n. 6, 2005, pp. 1203-1228.

<sup>22</sup> Si fa riferimento ai dati raccolti da Enrico Stumpo in *Il capitale finanziario a Roma fra Cinque e Seicento. Contributo alla storia della fiscalità pontificia in età moderna*, Milano, Giuffrè, 1985, pp. 335-337. Per l'anno 1589 l'entrata netta della provincia di Romagna era di 133.565 scudi, quella dello stato di Camerino 16.800 scudi e quella della provincia di Bologna 15.500 scudi.

restavano inadempienti nei confronti delle gravezze. La risposta del senato cittadino, che aveva anche nel periodo papale o del governo misto ancora un certo potere, fu la chiusura verso l'esterno nella difesa del ceto più privilegiato. Nel 1514 si decretava l'abolizione delle esenzioni fiscali decennali previste per i forestieri che si stabilivano nel contado di Bologna. Nel 1516 si decideva all'unanimità che da quel momento in poi l'ottenimento della cittadinanza non avrebbe più comportato l'automatica esenzione dall'estimo. Solo un'improbabile votazione favorevole del Senato avrebbe ribaltato questa estromissione. Come in molte altre realtà italiane l'élite serrava i ranghi e dopo aver ottenuto corposi privilegi cercava in tutti i modi di mantenerli e di non estenderli ad altri.<sup>23</sup>

Il sistema restò in vigore sino all'invasione francese, nonostante i tentativi di riforma del cardinale legato Boncompagni negli anni ottanta del Settecento. Ciò fu possibile proprio grazie al peso che aveva nel governo della città il Senato, i cui membri erano quelli che maggiormente beneficiavano dallo *status quo*.<sup>24</sup> L'appartenenza al Senato era difatti un'altra caratteristica fondamentale del patriziato bolognese. Mantenuto dai papi per non perdere l'alleanza con le importanti famiglie locali, il senato bolognese gestiva, insieme al legato pontificio, tutti gli aspetti politico – economici della città. Dopo la caduta della signoria dei Bentivoglio infatti, i pontefici del Cinquecento preferirono confermare i privilegi di un'oligarchia di famiglie, che poteva assicurare la pace in un'area di confine strategicamente nevralgica, come in effetti fu, a partire dalle guerre d'Italia, il Bolognese. Il senato costituiva lo strumento fondamentale di questa alleanza poiché era rappresentativo delle famiglie più importanti, desiderose di conservare la

---

<sup>23</sup> Sul tema della cittadinanza bolognese il principale riferimento bibliografico è Giancarlo Angelozzi – Cesarina Casanova, *Diventare cittadini. La cittadinanza ex privilegio a Bologna (secoli XVI – XVIII)*, Bologna, Biblioteca de L'Archiginnasio, serie III, n. 1, 2000, pp. 21-99.

<sup>24</sup> Sul tentativo di riforma del catasto da parte del cardinale Boncompagni si guardino principalmente le opere di Renato Zangheri, ed in particolare *I catasti* in *Storia d'Italia. Vol. 5. I documenti*, Torino, Einaudi, 1973, pp. 768-774 e *Catasti e storia della proprietà terriera*, Torino, Einaudi, 1980, pp. 71-130. I principali volumi di riferimento sulle riforme bolognesi del Settecento sono: Luigi Dal Pane, *Economia e società a Bologna nell'età del Risorgimento*, Bologna, Zanichelli, 1969, e Alfeo Giacomelli, *Carlo Grassi e le riforme bolognesi del Settecento, L'età lambertiniana*, Bologna, "Quaderni culturali bolognesi", anno III, n. 10, 1979.

propria influenza senza che nessuna prevalesse sulle altre. Questa sorta di uguaglianza era ben visibile nell'aspetto esteriore dei palazzi signorili della città, in gran parte ancora oggi esistenti, sontuosi ed individualizzati all'interno e allo stesso tempo severi ed omogenei all'esterno. Nessuno infatti dopo la distruzione del fastoso palazzo dei Bentivoglio doveva avere una residenza che fosse estremamente più bella delle altre.<sup>25</sup> Il governo della città era gestito in maniera congiunta dal legato pontificio e dal senato secondo la formula puramente formale che “*il Legato nulla potesse senza il senato, e il senato nulla senza il Legato*”<sup>26</sup>. Il ruolo del legato, appartenente sempre alle alte gerarchie ecclesiastiche, era spesso in contrasto con gli interessi dell'aristocrazia che però aveva dalla propria parte una forte coesione cementata da mentalità ed interessi economici simili. Dopo il 1506 il Senato istituito da Giulio II ereditò molte delle competenze decisionali ed esecutive che erano state attribuite in precedenza ai Riformatori e agli Anziani consoli. Lo stesso papa Della Rovere ampliò numericamente da sedici a quaranta il gruppo delle famiglie eminenti, numero portato poi nel 1590 da Sisto V a cinquanta.<sup>27</sup> Scelti con nomina papale tra la borghesia mercantile, fondiaria e

---

<sup>25</sup> Nessuna famiglia doveva tentare di prevalere sulle altre anche nell'aspetto delle proprie residenze, un elemento questo però superato nella costruzione e nel rinnovo successivo di alcune dimore, come lo stesso palazzo Aldrovandi, che eliminarono il tipico porticato d'entrata per dare maggiore visibilità alla facciata. Sull'argomento si vedano: Giampiero Cuppini, *Palazzi senatorii a Bologna*, Bologna, Zanichelli, 1974, pp. 7-48; Giancarlo Roversi, *Palazzi e case nobili del '500 a Bologna*, Bologna, Grafis, 1986, pp. 11-15; ancora di Giampiero Cuppini, *La struttura del potere a Bologna tra XVI e XVIII secolo: i palazzi senatori* in Walter Tega (a cura di), *Storia illustrata di Bologna. Vol. II*, op. cit., pp. 201-220; Massimo Fornasari, *Uno spazio urbano d'antico regime: Bologna nel Cinquecento* in *Storia urbana*, anno XIV, n. 50, 1990, pp. 3-31 e il più recente Armando Antonelli – Marco Poli, *Il palazzo dei Bentivoglio. Nelle fonti del tempo*, Venezia, Marsilio, 2006, pp. 57-95.

<sup>26</sup> Giuseppe Guidicini, *Storia dei riformatori. Vol. I*, Bologna, Regia Tipografia, 1876, p. 87.

<sup>27</sup> Il gruppo delle famiglie influenti della città, oltre che cambiare numero, cambiò anche nome. Dal corpo dei sedici riformatori di origine trecentesca, dominato durante la signoria dalla fazione bentivogliesca, si passò appunto all'istituzione senatoria che riapriva il campo anche a quelle famiglie che erano state isolate durante le lotte tra fazioni. Si guardi a tal proposito Giuseppe Guidicini, *Storia dei riformatori. Vol. I*, op. cit, pp. 87 e 121-124; e Paolo Colliva, *Bologna dal XIV al XVIII secolo: “governo misto” o signoria senatoria?* in Aldo Berselli, *Storia della Emilia – Romagna. Vol. 2*, Bologna, University press Bologna, 1977, pp. 13-34.

professionale, i senatori avevano in genere garantito il mantenimento nel governo cittadino anche per i loro eredi. Alla morte di un senatore infatti era lo stesso senato a sceglierne il successore tra una rosa di tre nomi, tra i quali veniva di solito eletto il figlio del defunto o il suo parente più prossimo. Non era infatti certo interesse delle altre famiglie senatorie interrompere un uso che di fatto favoriva la compattezza e l'inattaccabilità dall'esterno di questo gruppo sociale. Non era comunque escluso il ricorso alla sospensione per gravi motivi come i fatti di sangue, cosa accaduta agli stessi Aldrovandi nei primi decenni del Seicento.<sup>28</sup>

Le più influenti famiglie senatorie si fregiavano anche del titolo nobiliare un elemento questo più onorifico che di potere, anche perché i feudi di cui erano in possesso erano situati quasi sempre all'esterno dello stato pontificio. In generale infatti le legazioni emiliano – romagnole avevano una presenza feudale minore rispetto agli altri territori centrali. Secondo la storiografia più accettata la politica dei papi avrebbe gradualmente svuotato la feudalità dal punto di vista politico e giuridico. Anche se in parte ridimensionata considerando la totalità dello stato pontificio, questa tesi coincide in gran parte con la situazione del Bolognese.<sup>29</sup>

La condizione nobiliare non era però esclusiva del ceto senatorio, in quanto esistevano anche i cosiddetti “gentiluomini privati”, un sottobosco di nobili minori, che non facevano appunto parte della classe politica ma godevano dei privilegi giuridici e fiscali della cittadinanza, imitando lo stile di vita del patriziato. Al pari della maggiore, questa nobiltà minore viveva delle rendite della proprietà fondiaria e immobiliare e solo una parte marginale si dedicava alle professioni liberali come l'insegnamento

---

<sup>28</sup> Vedi Giuseppe Guidicini, *Storia dei riformatori. Vol. I*, op. cit., pp. 109-112 e 121-124 e Angela De Benedictis, *Gli organi del governo cittadino, gli apparati statuali e la vita cittadina dal XVI al XVIII secolo* in Walter Tega (a cura di), *Storia illustrata di Bologna. Vol II*, op. cit., pp. 221-240.

<sup>29</sup> David Armando, *La feudalità nello Stato Pontificio alla fine del Settecento* in *Studi Storici*, anno 45, n. 3, 2004, pp. 751-784. Sui feudi bolognesi si guardino anche: Gina Fasoli, *Feudi, feudatari, feudisti bolognesi del XVIII secolo* in *Bollettino del museo del Risorgimento*, anno V, 1960, pp. 485-496 e Bandino Giacomo Zenobi, *Feudalità e patriziati cittadini nel governo della “periferia” pontificia del Cinque-Seicento* in Maria Antonietta Visceglia (a cura di), *Signori, patrizi, cavalieri nell'età moderna*, op. cit., pp. 94-107.



universitario.<sup>30</sup> All'esclusione dal senato in pieno Settecento si aggiungeva anche l'esclusione dal patriziato, sancita da un decreto senatorio approvato dal papa Benedetto XIV, che senza tanti giri di parole recitava: "*Nissuna famiglia nobile debba dirsi patrizia, se non abbia avuto il grado di senatore dal 1506 in poi, o in avvenire sia senatoria*". A questo era unito anche l'elenco delle sessantotto famiglie che potevano dirsi patrizie tra le quali anche quella degli Aldrovandi. Era questo probabilmente l'ultimo tentativo dell'aristocrazia bolognese di chiusura verso il mondo esterno prima delle riforme di fine Settecento e i successivi sconvolgimenti politici. In generale anche noi ci atterremo a questa separazione ed ogni volta che si farà riferimento alla nobiltà o all'aristocrazia cittadina intenderemo sempre il patriziato senatorio. Esso infatti, costituendo un ceto ristretto e compatto, grazie agli stessi interessi e modelli di vita, ci permette, pur con una certa prudenza, di applicare alcuni singoli risultati della ricerca sugli Aldrovandi a tutto il patriziato.

Gli anni del "governo misto" sono stati interpretati spesso come un periodo di stallo, in cui s'era reso quasi perfetto l'equilibrio tra potere centrale e potere locale, tra il sovrano e l'oligarchia cittadina. Le interpretazioni storiografiche hanno colto in alcuni casi una prevalenza del potere papale, in altri casi una forte autonomia dell'elemento cittadino, che avrebbe reso Bologna una città più simile a città dominanti che dominate. Il fatto che esisteva un forte controllo politico e fiscale sul contado contiguo alla città ha spesso favorito l'accettazione della tesi di una città pienamente in mano alla aristocrazia locale. Di certo nei tre secoli di governo misto si registra una costante oscillazione di peso di potere da Roma alla cittadinanza locale. Certamente in tutto ciò influiva e non poco la stessa natura del legato pontificio, in carica in genere per tre anni, e la cui presenza nella vita cittadina era determinata soprattutto dal suo personale carisma.<sup>31</sup>

---

<sup>30</sup> Giancarlo Angelozzi, *Nobili, mercanti, cavalieri, artigiani*, op. cit.

<sup>31</sup> Sul dibattito storiografico sui poteri nella Bologna moderna vedi: Umberto Marcelli, *Saggi economico-sociali sulla storia di Bologna*, Bologna, Patron, 1962, pp. V-XVI; Paolo Colliva, *Bologna dal XIV al XVIII secolo: "governo misto" o signoria senatoria?*, op. cit.; Mario Caravale – Alberto Caracciolo, *La realtà delle province italiane in "ancien régime" – La particolare presenza di Bologna in Storia d'Italia. Vol. XIV*, Torino, Utet, 1978, pp. 525-531; Alfeo Giacomelli, *La dinamica della nobiltà bolognese nel XVIII secolo*, op. cit.; Angela De Benedictis, *Patrizi e comunità*, op. cit., pp. 13-25.

Probabilmente allora più che la città in sé, era il ceto nobiliare che tendeva ad assomigliare fortemente a quelli di città indipendenti, come Lucca, Venezia o Genova, piuttosto che a quelli di città dominate. Esso infatti aveva un'origine prettamente cittadina e pur dovendo dimostrare obbedienza al papa, traeva la sua legittimità direttamente dalla civiltà comunale. La larga autonomia ricevuta si mescola così con una sorta di continuità con il libero comune, sottolineata dalla mancanza in città di una corte, differenza sostanziale con Ferrara che nello stesso periodo sembrerebbe sopportare meglio l'obbedienza al sovrano pontefice, così come la vicina legazione di Romagna.<sup>32</sup> Bologna in genere, pur con i molti limiti espressi in precedenza, costituisce un caso di stato cittadino, che però non si distingue in maniera così clamorosa dal resto delle altre città pontificie che costituivano un coacervo di stati cittadini tenuti insieme dalla comune fedeltà al pontefice.<sup>33</sup> Molte altre realtà dei domini papali, sotto forma di privilegi locali, conservavano le vestigia dell'antica indipendenza come Bologna, che però faceva sentire all'interno dello stato pontificio il suo peso in termini di abitanti e strutture economiche. Quella che era la seconda città del regno, per abitanti e territorio, era anche l'unica a poter contare su un ambasciatore fisso a Roma. In costante incertezza tra il rivestire il rango d'una capitale o di una grande città di provincia, Bologna conservava un dominio attraverso la legazione pontificia sui territori circostanti, in continuità con il periodo della signoria; territori che però si riducevano al solo contado bolognese e alle sue appendici appenniniche. La stessa Romagna sulla quale Bologna avrebbe potuto costituire un centro di riferimento faceva parte di una legazione a parte, così come sarà per Ferrara al momento della devoluzione verso i domini pontifici.<sup>34</sup>

Era però sul piano economico che la Bologna moderna poteva vantare differenze notevoli rispetto alle altre città papali. Su quattro basi si era fondata per molto tempo

---

<sup>32</sup> Si confrontino a tal proposito soprattutto le tesi di Alfeo Giacomelli in *Carlo Grassi e le riforme bolognesi del settecento*, op. cit.

<sup>33</sup> Luigi Dal Pane, *Lo Stato Pontificio e il movimento riformatore*, Milano, Giuffrè, 1959, p. 191.

<sup>34</sup> Giovanni Ricci, *Fu una capitale? Il rango di Bologna tra realtà e percezione* in Walter Tega (a cura di), *Storia illustrata di Bologna. Vol. II*, op. cit., pp. 101-120.

l'economia di Bologna: la seta, la canapa, la lana e lo Studio.<sup>35</sup> Elementi questi che avevano portato ad una decisa crescita della città in chiave economica e demografica sino al raggiungimento di una sorta di fase di stabilità all'inizio del Cinquecento, che caratterizzerà quasi due secoli e che inizierà a vacillare in pieno Settecento. Nel XVIII secolo sarà soprattutto la decadenza delle industrie esportatrici di seta e canapa a giustificare un irrimediabile declino. Eppure già nel Cinquecento si segnalavano importanti fattori di debolezza dovuti a dei blocchi dell'economia locale che ne impedivano l'espansione. Il primo era dovuto alla limitatezza del territorio circostante controllato dalla città anche dopo il 1506, il secondo sarebbe dovuto alla debolezza del ceto mercantile, fattore determinante già dalla fine del Medioevo e che avrebbe segnato un continuo ritorno all'investimento agricolo.<sup>36</sup> Un'altra corrente storiografica vede Bologna ancora in piena fase espansiva nel corso del Seicento per conoscere solo nel Settecento un declino economico congiunto sia all'interno delle mura che del contado.<sup>37</sup> Che siano veri o meno i fattori di debolezza dell'economia cittadina, Bologna appare in pieno Seicento, il periodo scelto per cominciare la nostra analisi, una città ancora in forze. La seta aveva quasi monopolizzato l'economia della città ed il tutto faceva parte di un sistema che vedeva uno stretto legame tra la città e il contado, e in parte minore la collina.<sup>38</sup> Dalla campagna infatti Bologna ricavava la maggior parte del grano e del vino

---

<sup>35</sup> Sui caratteri distintivi dell'economia bolognese del periodo del governo misto si guardino in particolare: Umberto Marcelli, *Saggi economico sociali sulla storia di Bologna*, op. cit., pp. 3-93; Luigi Dal Pane, *Economia e società a Bologna nell'età del Risorgimento*, op. cit.; Bernardino Farolfi, *Strutture agrarie e crisi cittadina nel primo Cinquecento bolognese*, Bologna, Patron, 1977; Agostino Bignardi, *Perlustrando "Bologna perlustrata": la vita economica bolognese del '600 in il Carrobbio*, anno III, 1977, pp. 77-86; Fabio Giusberti, *Impresa e avventura*, Milano, Angeli, 1989; Alberto Guenzi, *Acqua e industria a Bologna in antico regime*, Torino, Giappichelli, 1993; Massimo Fornasari, *Il thesoro della città*, Bologna, Il Mulino, 1993 e Mauro Carboni, *Il debito della città*, Bologna, Il Mulino, pp. 29-57.

<sup>36</sup> Alberto Guenzi, *Produzione e distribuzione di energia idraulica in una città di Antico Regime. Il modello bolognese* in Simonetta Cavaciocchi (a cura di), *Economia ed energia. Atti della settimana Secc. XIII-XVIII*, Firenze, Le Monnier, 2003; ma anche Luigi Dal Pane, *Economia e società a Bologna nell'età del Risorgimento*, op. cit., p. 88.

<sup>37</sup> Alfeo Giacomelli, *Carlo Grassi e le riforme bolognesi del settecento*, op. cit.

<sup>38</sup> Carlo Poni, *Per la storia del distretto industriale serico di Bologna (secoli XVI-XIX)* in *Quaderni storici*, anno XXV, n. 73, 1990, pp. 93-167.

consumato in città oltre alla fibra di canapa e appunto i follicelli che alimentavano le manifatture cittadine della seta.<sup>39</sup> Questa continua oscillazione economica tra stabilità e ristagno influì anche nelle dinamiche demografiche. La popolazione bolognese infatti per più di duecento anni fluttuò costantemente fra le sessantamila e le settantamila anime, dimostrando anche in questa situazione di non riuscire a superare un limite che gli era probabilmente imposto dalla natura della città stessa e del contado.<sup>40</sup>

In questo sistema, sottoposto al potere di Roma, ma per molti aspetti autosufficiente, da un lato si fortificò ancor più l'élite senatoria come ceto chiuso ad agenti esterni e allo stesso tempo, anche come conseguenza del primo aspetto, andò aumentando la penetrazione cittadina nel contado. Il legame tra la città ed il senato si esprimeva in forme che ricordavano anche le corti europee. Laddove era il sovrano a riunire intorno a sé le maggiori famiglie dello stato, a costituire un'alleanza che gli permettesse la conservazione del proprio potere, nel particolare sistema bolognese le maggiori famiglie si riunivano intorno alle istituzioni cittadine interagendo in un organismo la cui legittimazione non era tanto nella fedeltà al sovrano, ma nel suo naturale ed efficace funzionamento.<sup>41</sup> Certamente gli aristocratici partecipavano alle cariche non solo in quanto nobili ma in quanto cittadini, e questo era un fattore di differenziazione con le corti, ma già a metà del sedicesimo secolo essi avevano fatto proprie le teorie sul naturale primato della nobiltà.<sup>42</sup> La compattezza del ceto aristocratico – senatorio era assicurata a livello economico dalla proprietà terriera. La penetrazione cittadina nel

---

<sup>39</sup> Alfeo Giacomelli, *Le aree chiave della bonifica bolognese* in *Problemi d'acque a Bologna in età moderna*, Bologna, Istituto per la storia di Bologna, 1983, p. 126 e Mauro Carboni, *Il debito della città*, op. cit., pp. 32-34.

<sup>40</sup> Athos Belletini, *La popolazione di Bologna dal XV secolo alla unificazione italiana*, Bologna, Zanichelli, 1961, pp. 25-26 e 48. In termini assoluti tra Cinquecento e Settecento Bologna era tra le prime dieci città della penisola per popolazione e la seconda nello Stato pontificio.

<sup>41</sup> Sulle strutture delle corti europee che come si è detto possono costituire modelli anche per città "non capitali" come Bologna si guardino in particolare: Lorenzo Ornaghi, *La "bottega delle maschere" e le origini della politica moderna* in Cesare Mozzarelli (a cura di), *"Familia" del principe e famiglia aristocratica*, op. cit., pp. 9-23 e Angelantonio Spagnoletti, *Le dinastie italiane nella prima età moderna*, op. cit.

<sup>42</sup> Mauro Carboni, *Il debito della città*, op. cit. p. 50. Sui fattori di diversità della nobiltà cittadina da quella feudale si veda Marino Berengo, *L'Europa delle città*, op. cit., pp. 292-293.

contado bolognese a cui si faceva riferimento sopra era stata guidata proprio dalle principali famiglie senatorie che avevano investito nei beni fondiari ben prima del Cinquecento, ritenuto in precedenza il secolo del ritorno alla terra.<sup>43</sup> Compattezza del gruppo di potere, formato dalle più influenti famiglie cittadine e sua consistente robustezza economica legata alla terra, sono questi gli elementi del nostro secondo piano di lettura, che ci introduce al terzo ed ultimo, quello che più propriamente interesserà il nostro lavoro, la famiglia Aldrovandi.

### 1.3 Gli Aldrovandi

L'origine dei bolognesi Aldrovandi, così come quella di numerose altre famiglie patrizie della città, può essere ricostruita solo attraverso le notizie sparse che possiamo trovare nelle raccolte di cronache sulla Bologna moderna. L'archivio privato è infatti fonte di informazioni principalmente a partire dal Cinquecento e per i periodi precedenti trovare ulteriori notizie non è sempre facile. Risulta allora semplice comprendere come lo stesso cronachista secentesco Dolfi, nella sua nota *Cronologia delle famiglie nobili bolognesi* non sembri in grado di trovare una precisa origine alla famiglia senatoria. “*La generosa antica e tanto nobile Stirpe Aldrovanda, alcuni hanno scritto che possa derivare dalli Longobardi, perché trovano di quella nazione un Ildibrando, dal quale suppongono habbia dedotto il Cognome, altri han creduto, che trahesse l'origine da una famiglia già antica di tal cognome in Fiorenza ...*”<sup>44</sup>. Ciononostante lo stesso cronista sembra essere sicuro dell'antica nobiltà della casata. “*... mà io dico, che questa è una Casata per se stessa tanto riguardevole per la sua non interrotta nobiltà, che non ha bisogno di mendicar origini dubbiose*”<sup>45</sup>. Quello delle dubbiose genealogie era in realtà un problema comune a molte famiglie di quel periodo che condividevano ormai uno stile di vita ed un modo di pensare strettamente nobiliare, senza però poter contare su prestigiose origini, o comunque non così antiche. Si veniva così spesso ad intervenire

---

<sup>43</sup> Giancarlo Angelozzi, *Le strutture sociali* in Aldo Berselli, *Storia della Emilia – Romagna. Vol. 2*, op. cit., pp. 136-142.

<sup>44</sup> Pompeo Scipione Dolfi, *Cronologia delle famiglie nobili bolognesi*, Bologna, 1670 (Ristampa anastatica del 1990 di Arnaldo Forni Editore), p. 40.

<sup>45</sup> Ivi.

inventando veri e propri antenati illustri, facendo spesso riferimento a realtà lontane difficilmente controllabili. Veri e propri falsari servivano la vanità genealogica delle famiglie inventando discendenze bizzarre e inattendibili anche agli occhi dei contemporanei. Tendenze diffuse con il tempo dalle dinastie regnanti alle più modeste famiglie aristocratiche di provincia.<sup>46</sup>

Tra le notizie che sembrano essere più sicure abbiamo il fatto che gli Aldrovandi sino al XIII secolo aggiungevano al cognome la specificazione *del Vivaro* dal nome della contrada nella quale abitavano; essi avevano inoltre posseduto beni in Castel de Britti sull'appennino bolognese che erano poi passati, non si sa bene in quali anni, in mano alla famiglia Fava. Sempre in un tempo non ben specificato si trasferirono a Bologna nella centrale via di Santo Stefano. E' probabile che la loro origine più che mercantile fosse di tipo giuridico, era stato infatti registrato come alcuni Aldrovandi fossero uomini di legge e allo stesso tempo impegnati nella politica locale. Il settecentesco Lodovico Montefani parla già dal 1175 di un Pietro Aldrovandi dal Vivaro che presiedette al giuramento di fedeltà che gli abitanti di Oliveto prestarono come sottomissione ai bolognesi. Una operazione evidentemente svolta in seno alle cariche comunali. Altra segnalazione simile viene fatta per Ugolino di Ugo dal Vivaro che era procuratore del comune di Bologna nel 1288. Successivamente, troviamo notizia di Nicola o Niccolò di Pietro Aldrovandi, nel 1384 dottore di legge, come suo padre, che "leggeva" diritto civile con salario di 100 lire annue, nel 1387 era nel consiglio dei 400, e varie volte a partire dall'inizio del Quattrocento sino al 1428 fu uno dei 16 riformatori. Troviamo anche un altro dottor Niccolò, i nomi in queste famiglie ricorrevano spesso, che fu riformatore dal gennaio 1467 al settembre 1468, anno in cui morì, e il figlio di questo Giovan Francesco riformatore dal 1488 al 1506 e gonfaloniere in vari periodi.<sup>47</sup> Era probabilmente in questo senso che si doveva intendere "*la non interrotta nobiltà*" di cui

---

<sup>46</sup> Si guardi soprattutto Roberto Bizzochi, *Genealogie incredibili*, Bologna, Il Mulino, 1995 ed in particolare pp. 9-26 e 71-92, ma anche Luigi Borgia, *Note per la conoscenza delle fonti araldiche italiane. Le fonti negli archivi di famiglia: un "priorista" fiorentino* in *Archivio Storico Italiano*, anno CLI, n. III, 1993, pp. 593-642.

<sup>47</sup> Lodovico Montefani, *Famiglie bolognesi*, vol. 3, in Biblioteca universitaria Bologna (d'ora in avanti BUBo) manoscritto n. 4207. Per il riferimento alle istituzioni dei riformatori: Giuseppe Guidicini, *Storia dei riformatori. Vol. I*, op. cit., pp. 13-85.

parla il Dolfi, cioè una lunga presenza nella vita cittadina e nelle istituzioni politiche ancor prima del ritorno del sovrano pontefice.

E' il caso di soffermarsi soprattutto su quest'ultimo Giovan Francesco, perché risulta una figura di una certa importanza per le sorti della famiglia. Nel 1488 dicevamo aveva ottenuto il secondo dei sedici, poi portati a ventuno, seggi dei riformatori, sostituendo alla morte Giovan Filippo Salaroli. Il Guidicini ci narra come avesse ricoperto cariche politiche anche fuori Bologna, a Lucca e a Firenze.<sup>48</sup> Rientrato a Bologna per diventare riformatore fu sei volte gonfaloniere ed ambasciatore presso il duca del Valentino (nel 1502). Escluso dopo il 1506 dal "popolo", fu nominato senatore da Giulio II, al quale aveva dimostrato una certa fedeltà andando ambasciatore ad Imola ad offrirgli la città dopo la fuga dei Bentivoglio. Eppure nelle turbolenze che agitarono la città in quei giorni non soffrì molestie da parte dei partigiani dei Bentivoglio, probabilmente perché non aveva avuto un ruolo così importante nella lotta tra fazioni.<sup>49</sup> Questo distacco aveva assicurato una perpetuazione del ruolo della famiglia nel nuovo assetto politico cittadino, una continuità che a dire il vero coinvolse la maggior parte delle famiglie più influenti, colpendo in negativo solo quelle maggiormente compromesse con il potere bentivogliesco. Nel 1513 pochi anni dopo la morte di Giovan Francesco ritroviamo un altro Aldrovandi, Filippo Maria di Sebastiano, facente parte del senato dei quaranta stavolta con nomina di papa Leone X. Con lui iniziava una lunga serie di senatori che arriverà sino a fine Settecento con un'unica interruzione di venticinque anni.

Filippo Aldrovandi di Pompeo, che si fregiava già del titolo di conte, succedette in senato al padre nel 1623, distinguendosi per un'interessante gestione del patrimonio, ma anche per una condotta di vita decisamente violenta ed irrequieta. Dal matrimonio con Isabella Pepoli aveva ricevuto come dote delle importanti proprietà terriere, avviando un processo di accumulazione fondiaria che continuerà per più di un secolo. La sua vita poco tranquilla però gli costò l'arresto nel 1633 per svariati e non meglio identificati delitti di sangue. La sua posizione gli permise comunque di ottenere quelli che oggi

---

<sup>48</sup> Le notizie non sono in realtà molto chiare, nella *Storia dei riformatori* il Guidicini dice che era stato podestà a Lucca e a Firenze, poi che era stato pretore nelle stesse due città e anche a Perugia. Comunque si confermerebbe il passato di un politico di professione.

<sup>49</sup> Giuseppe Guidicini, *Storia dei riformatori. Vol. I*, op. cit., pp. 51 e 88.

chiameremmo gli arresti domiciliari. Doveva venire comunque ben presto riabilitato se lo ritroviamo in veste di gonfaloniere già nel 1637, il marchio dell'infamia casomai resterà sulle spalle dell'erede maschio Ercole che non si vedrà riconfermato il seggio del padre in senato. Al loro posto furono inseriti proprio quei conti Barbazza protagonisti delle schermaglie di Filippo, che erano costate il ferimento di uno di essi, dello stesso Filippo e la morte del cognato di quest'ultimo Fabio Pepoli.<sup>50</sup> Il prestigio della famiglia però non era stato completamente compromesso ed il ritorno al senato fu assicurato ad Ercole nel 1669 dall'estinzione della famiglia Lupari, dopo la morte dell'ultimo erede Bartolomeo.<sup>51</sup>

Famiglia di antica cittadinanza e partecipazione alla vita politica cittadina gli Aldrovandi vollero, secondo una tendenza comune a molte influenti famiglie della città, acquisire anche un titolo nobiliare legittimato da un capo di stato straniero e che perciò li introducesse in quel sistema di onori che legava la nobiltà di tutta la penisola. Nel 1586 Ercole di Filippo Maria veniva investito dal duca Alfonso di Ferrara della contea di Guia, operazione che era costata alla famiglia ben 43000 scudi. Pochi anni dopo nel 1593 la contea gli veniva tolta per inosservanza delle convenzioni stabilite con il duca di Ferrara, ma la mancanza del titolo veniva rimpiazzata nel 1598 con l'acquisizione della contea di Viano e Piagna nel reggiano, stavolta ad opera del duca di Modena. Non esistono testimonianze, anche nell'archivio, del costo di questa ultima operazione, ma è probabile fosse stata anch'essa decisamente onerosa così come era stata la precedente.

Gli elementi sembrano allora coincidere con ciò che era stato presentato come caratteristico del ceto patrizio bolognese, gli Aldrovandi infatti costituiscono un campione decisamente tipico dell'élite di potere del periodo a cavallo tra il Seicento ed il Settecento, intervallo di tempo su cui abbiamo deciso di porre il nostro interesse. Questo ci permette, seppur con mille attenzioni e cautela, di raffrontare le nostre

---

<sup>50</sup> Notizie sulla perdita del seggio al senato degli Aldrovandi sono in: BUBo, Lodovico Montefani, *Famiglie bolognesi*, vol. 3 ms. 4207; BUBo, Antonio Francesco Ghiselli, *Memorie antiche manoscritte di Bologna*, vol. XXVIII (1639-1644), ms. 770 e Giuseppe Guidicini, *Storia dei riformatori. Vol. 3*, op. cit., pp. 47-48.

<sup>51</sup> Giuseppe Guidicini, *Cose notabili della città di Bologna. Vol. II*, Bologna, Monti, 1869 (ristampa 1980), pp. 177-180.



particolari conclusioni con i quadri di riferimento, e allo stesso tempo trarre delle considerazioni in parte valide per la situazione generale.

Anche dal punto di vista economico, che è quello che ci interessa maggiormente, i primi elementi ricavabili da una lettura delle fonti non archivistiche presentano gli Aldrovandi come fortemente legati alla terra, anche nei periodi in cui erano ancora uomini di legge. In origine avevano beni a Castel de' Britti, passati poi alla famiglia bolognese dei Fava, nel 1241 risulta fossero proprietari nel comune di San Marino, nel 1494 in Santa Maria in Duno, nel 1503 a Piumazzo, nel 1534 a Sant'Antonio in Savena.<sup>52</sup>

La continua appartenenza al senato sembra allora trasformare la famiglia nel gruppo aristocratico che ci si presenta a metà Seicento, con le sue caratteristiche ben definite tipiche dell'élite economica e sociale. I cosiddetti mestieri liberali erano stati con il tempo abbandonati e ci si era dedicati in maniera quasi esclusiva alle attività politiche e alla gestione del patrimonio terriero. Rare eccezioni coinvolgevano i figli maschi minori, i cosiddetti cadetti, come il grande medico e naturalista Ulisse (1522-1605) al cui nome i discendenti, sino a tempi recenti, hanno cercato sempre di rimanere legati, ad esempio adoperandosi per la costruzione di un museo che ne raccogliesse le collezioni scientifiche o celebrandolo negli anniversari.<sup>53</sup>

#### **1.4 Periodizzazione, fonti e metodi**

Come si è già avuto modo di precisare, s'è scelto di focalizzare l'attenzione sugli anni a cavallo di due secoli così importanti per la storia dell'Italia e di Bologna, un periodo caratterizzato dalla fine del mondo barocco secentesco e dalla prima parte di un Settecento che già dava segnali di cambiamento. Anni rappresentati spesso con immagini di crisi, provocate dalla fine dello splendore economico del Rinascimento. Pur

---

<sup>52</sup> Giuseppe Guidicini, *Cose notabili della città di Bologna. Vol. II*, op. cit., p. 177. Proprietà in parte confermate anche dai più antichi documenti conservati nell'archivio privato della famiglia. Vedi Archivio di Stato di Bologna (d'ora in avanti ASBo), Archivio Aldrovandi – Marescotti, serie Instrumenti, busta 1, 2 e 3.

<sup>53</sup> Giuseppe Montalenti, *Aldrovandi Ulisse in Dizionario biografico degli italiani. Vol. 2*, Roma, Istituto dell'enciclopedia Treccani, 1960, pp. 118-124. Sulle periodiche celebrazioni del grande medico e scienziato vedi ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie III centenario Aldrovandiano. Onoranze a Ulisse Aldrovandi, busta 526.

tra molte differenze questo quadro sembra corrispondere per buona parte della penisola, e per la stessa Bologna, i cui fattori di crisi sono stati espressi in precedenza.<sup>54</sup>

Bologna sembra caratterizzarsi proprio per una forte staticità economica e sociale tanto da non far notare a grandi linee cambiamenti nei cento anni che ci interessano. Restrungendo ancora il campo d'azione la periodizzazione in questione si giustifica inoltre con un cambiamento sostanziale nel patrimonio degli Aldrovandi. Su uno sfondo sostanzialmente immobile, le sostanze dei discendenti del medico Ulisse, conobbero un clamoroso accrescimento. Essendo la proprietà terriera a dominare questo cambio di rotta, ciò è facilmente esprimibile in termini d'estensione fondiaria. Tra il 1644, anno della morte di Filippo Aldrovandi senior, e il 1752, anno della morte del nipote di questo, il cardinale Pompeo, il patrimonio terriero è cresciuto di ben sette volte, passando da poco più di 2000 a 14150 tornature bolognesi, rispettivamente 432 e 2943 ettari. Altro fenomeno di un certo interesse è la crescita dell'indebitamento della famiglia riscontrabile già da piccoli segnali nell'archivio, come la vendita di parte del patrimonio alcuni decenni dopo il culmine dell'estensione, o la continua dilazione di pagamenti anche di modesta portata, segno di una cronica mancanza di denaro contante. Queste due dinamiche fanno sì che l'interesse cresca notevolmente per gli anni in questione, merito anche di un archivio privato ben conservato e che raccoglie una serie di documenti abbastanza ricca proprio a partire dalla metà del Seicento.

Questa considerazione ci fa infine giungere al discorso sulla fonte principale del progetto, costituita dall'archivio privato denominato Aldrovandi – Marescotti per la nominale fusione tra le due famiglie avvenuta a fine Seicento. Questo è tra i più ricchi di documenti tra quelli, comunque numerosi e consistenti, lasciati dalle famiglie senatorie.<sup>55</sup> L'analisi delle carte documentarie private costituisce per il caso bolognese

---

<sup>54</sup> Nello sterminato dibattito sul passaggio dal Seicento al Settecento s'è fatto principale riferimento alle seguenti opere: Fernand Braudel, *L'Italia fuori d'Italia* in *Storia d'Italia*. Vol. 2, op. cit., pp. 2092-2100 e 2221-2233; Alberto Caracciolo, *La storia economica* in *Storia d'Italia*. Vol. 3, op. cit., pp. 515-533 e Paolo Malanima *L'economia italiana nell'età moderna*, Editori Riuniti, Roma, 1982, pp. 111-146.

<sup>55</sup> Per un quadro generale dell'Archivio in questione conservato all'Archivio di Stato di Bologna vedi *L'Inventario dell'Archivio Privato Aldrovandi – Marescotti*. Per quanto riguarda i numerosi archivi privati bolognesi si guardi *La guida all'Archivio di Stato di Bologna* ed in particolare la sezione *Archivi di famiglie*.

un elemento di ricerca fondamentale, vista la mancanza prima della fine del Settecento di un catasto al quale attingere per quantificare le proprietà delle principali famiglie aristocratiche. Allo stesso tempo la particolare legislazione in materia fiscale, che esentava i cittadini, ha fatto sì che non fossero conservati gli estimi, particolarmente utili in altre realtà d'antico regime nella ricostruzione dei patrimoni sia in lavori monografici che settoriali.<sup>56</sup> Non ci si deve perciò stupire se gli studi sulle famiglie nobili bolognesi sono perciò pochi rispetto alla grande mole di documenti che queste ci hanno lasciato.<sup>57</sup>

Gli archivi privati nascono dalla necessità delle famiglie aristocratiche di conservare i documenti amministrativi, fondamentali per l'esercizio del potere economico e allo stesso tempo fonte di garanzia dei diritti e dei privilegi che gli spettavano. Il documento contabile e il contratto agrario costituivano insomma nel breve periodo degli strumenti unicamente pratici. Questi nel lungo periodo diventavano invece strumenti che potevano mettere al riparo da dispute giuridiche di vario genere. Allo stesso modo antichi testamenti venivano conservati proprio per evitare dispute su materie spesso complesse, soprattutto nel caso in cui intervenivano i fedecomessi e le primogeniture. Altro scopo principale degli archivi privati era quello della conservazione della memoria della famiglia, attraverso documenti riservati dei singoli membri. Questa parte dell'archivio può essere considerata meno "sincera" poiché spesso frutto di selezioni documentarie

---

<sup>56</sup> L'esempio di Verona, città simile per molti aspetti alla stessa Bologna, nel senso di città di una certa importanza ma sottomessa ad un potere esterno, è in tal senso significativo. Le polizze sono conservate nel locale Archivio di Stato per gli anni 1653, 1682, 1696, 1745. A tal proposito si guardino: Giorgio Borelli, *Un patriziato della terraferma veneta*, op. cit. e Maria Luisa Ferrari, *Nobili di provincia al tramonto dell'antico regime*, op. cit.

<sup>57</sup> Le uniche monografie sull'argomento sono: Manuela Martini, *Fedeli alla terra*, Bologna, Il Mulino, 1999, che analizza però il caso di una famiglia aristocratica dell'Ottocento, gli Amorini – Bolognini, e quindi può appoggiarsi alla documentazione dei catasti; e Massimo Fornasari, *Famiglia e affari in età moderna. I Ghelli di Bologna*, Bologna, Il Mulino, 2002, il quale tratta l'ascesa di una famiglia di mercanti bolognesi. Un discorso a parte merita la precedente opera di Alberto Caracciolo, *L'albero dei Belloni*, Bologna, Il Mulino, 1982 anche per un differente rapporto con le fonti, non legate in questo caso al singolo archivio privato. Infine seppur breve è di un certo interesse il saggio di Fulvia Paolozzi Ienna, *La famiglia Albergati a Bologna nel XVIII secolo in Famiglie senatorie e istituzioni cittadine*, op. cit.

con lo scopo di perpetuare ad esempio solo la memoria “positiva” della famiglia.<sup>58</sup> L’archivio degli Aldrovandi ad esempio sembra sia stato riordinato nel Settecento in un’operazione che ha probabilmente coinvolto anche una selezione dei documenti privati. Restano allora più tracce di quei personaggi della famiglia che hanno avuto un’importanza maggiore nella storia, fatto in fin dei conti normale visto che erano quelli che producevano più documenti. E’ il caso del cardinale Pompeo Aldrovandi (1668-1752) il cui ricco archivio privato fu unito alla sua morte a quello familiare. Si nota però per alcuni membri della famiglia, che diedero più lustro di altri, una sorta di rispetto particolare tanto da far conservare anche documenti più banali come le dissertazioni astronomiche fatte alla nascita.<sup>59</sup> E’ in questo senso che sosteniamo come le fonti documentarie amministrative siano più sincere, poiché meno “costruite” e rivolte a scopi prettamente concreti.

Dal nostro punto di vista questi aspetti ci facilitano poiché si ha l’intenzione di focalizzare l’attenzione soprattutto sugli aspetti economici e sui cambiamenti di questi, avvenuti nell’arco della periodizzazione prefissata. Si andranno allora a toccare quei risvolti della storia della famiglia che dal nostro punto di vista sono di maggior interesse, ma che in una visione più ampia Lawrence Stone, ha inserito come uno dei cinque principali aspetti dell’argomento. Nel suo caso l’aspetto economico si riduce alla visione del nucleo familiare come unità di produzione e di consumo, nel nostro caso, e cioè quello di una famiglia aristocratica dotata di una certa complessità, dovremmo considerare anche l’aspetto sociale che coinvolge concetti come il lignaggio e la rete di

---

<sup>58</sup> Sul tema della costruzione della memoria delle famiglie aristocratiche interessante è il caso illustrato in Silvia Cavicchioli, *Famiglia, memoria, mito. I Ferrero della Marmora*, Torino, Istituto per la storia del Risorgimento italiano (Carocci), 2004.

<sup>59</sup> Si tratta degli “oroscopi” di Filippo Aldrovandi nato nel 1660 e di Luigi Aldrovandi Marescotti venuto al mondo nel 1876. Entrambi a più di due secoli di distanza daranno lustro alla famiglia ricoprendo incarichi di ambasciatore, il primo a Roma dal papa per conto della città di Bologna, il secondo per il regno d’Italia a Parigi. Entrambi sono in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 364.

parentele.<sup>60</sup> Ciò rende doveroso un approccio critico alle fonti documentarie e allo stesso metodo di lavoro. Come detto l'archivio degli Aldrovandi, vista la sua ricchezza di carte amministrative e contabili, ci permette un particolare approccio quantitativo al lavoro, tipico della storia economica. In questo caso però non è possibile lavorare sul tempo lungo con serie statistiche ma, pur tenendoci legati agli stessi metodi, occorrerà rivolgerci nella nostra analisi ad un intervallo di tempo più breve, e cioè il secolo di cui si diceva. Nella storia di questa famiglia dovranno infatti mescolarsi l'uso della storia tradizionale, attenta al tempo breve, e l'uso della storia economica e sociale, rivolta al tempo lungo. Non essendo insomma un lavoro che riguarda lunghe serie economiche il singolo documento può fare "storia a sé" e va analizzato, oltre che in rapporto al quadro più generale, per i motivi per cui è stato elaborato e per quelli per cui è stato conservato.<sup>61</sup>

Fondamentale allora diventa l'enunciazione delle condizioni iniziali della ricerca alle quali si confronteranno quelle finali con la possibilità di scorgere cambiamenti, tentare di capire le dinamiche che li hanno portati e applicarli al modello teorico di riferimento. Occorre insomma una giusta combinazione di metodo analitico quantitativo e metodo "qualitativo", con il primo a fornirci i dati economici fondamentali ed il secondo che ci permette di occuparci dei processi e dei fattori che operano nel senso dello sviluppo e della decadenza.<sup>62</sup>

---

<sup>60</sup> Per il noto storico britannico le cinque tipologie storiografiche sul tema della famiglia sono: la demografica, la giuridica, l'economica, la sociale, la psicologica – comportamentale. Vedi Lawrence Stone, *Viaggio nella storia*, op. cit., pp. 230-235.

<sup>61</sup> Fernand Braudel, *Per una economia storica* in Id., *Scritti sulla storia*, Milano, Bompiani, 2001, pp. 105-114. L'articolo fu pubblicato in origine con il titolo *Pour une économie historique* su *Revue économique*, anno I, n. 85, 1950. Si guardino anche George G. S. Murphy, *La nuova storia* in Ralph L. Andreano (a cura di), *La nuova storia economica*, Torino, Einaudi, 1975, pp. 5-24; e François Furet, *Il quantitativo in storia* in Jacques Le Goff – Pierre Nora (a cura di), *Fare storia*, Torino, Einaudi, 1981, pp. 3-23.

<sup>62</sup> Sulle potenzialità e i rischi di metodo nell'affrontare la storia economica si guardi Ralph L. Andreano (a cura di), *La nuova storia economica*, op. cit. ed in particolare i saggi di Robert L. Basmann, *Il ruolo dello storico economico nella verifica predittiva di presunte "leggi economiche"*, pp. 27-59; J. R. T. Hughes, *Fatto e teoria in storia economica*, pp. 63-95 e Fritz Redlich, *Potenzialità e pericoli*, pp. 125-143. Sulle difficoltà di metodo di grande interesse sono anche le conclusioni di: Wiltold Kula, *Problemi e*

Posti questi fondamentali limiti teorici si possono introdurre i principali punti intorno ai quali verterà il lavoro. Tanti sono gli interrogativi che ci si presentano subito, perché altrettanti sono gli aspetti sviluppabili dalle carte d'archivio, ad esempio: che dimensioni aveva il patrimonio familiare? Con quali strumenti veniva conservato e trasmesso ai posteri? Quali erano le principali voci di entrata e di uscita? Come gestivano il loro patrimonio, in particolare quello agrario? Quanto pesavano i debiti nella loro vita economica? Esistevano delle particolari spese influenzate dalla ricerca del lusso?

Tentando di rispondere ad ognuna di queste domande si è impostato il lavoro in capitoli riguardanti ciascuno un particolare aspetto della vita economica della famiglia. Si partirà dal patrimonio, argomento più complesso e più lungo da trattare anche per la particolarità delle fonti, che come detto non ci danno un'immediata visione della consistenza patrimoniale. Si intrecceranno le vicende familiari degli anni interessati a quelle patrimoniali proprio perché strettamente legate le une con le altre. Pur considerando la famiglia come soggetto principale del lavoro, non si potrà evitare di trattare anche alcuni singoli personaggi, le cui scelte economiche individuali furono risentite anche nella struttura patrimoniale. E' stato il caso del prelado Pompeo Aldrovandi a cui si è dedicato un capitolo a parte visto il suo ruolo fondamentale nelle fortune familiari. Del resto nella stessa struttura e formazione del patrimonio si risentono spesso gli echi delle scelte soggettive, non sempre guidate da logiche di guadagno, in un continuo dualismo tra bisogni di tipo economico e bisogni più propriamente sociali, legati al prestigio e al lusso. Al nucleo centrale del patrimonio si legano gli altri capitoli su aspetti che riguardano principalmente la gestione dei guadagni e delle spese. Il primo naturalmente tratta delle entrate e delle uscite generali, senza il quale non è poi possibile arrivare secondo un percorso logico alle forme di

---

*metodi di storia economica*, Milano, Cisalpina – Goliardica, 1963, p. 180; Michael Postan, *Storia e scienze sociali*, Torino, Einaudi, 1976, pp. 95-104; Jacques Le Goff, *La nuova storia* in Id., *La nuova storia*, Milano, Mondadori, 1990, pp. 9-46 e Carlo M. Cipolla, *Introduzione alla storia economica*, Bologna, Il Mulino, 2003 (ed. originale. 1988), pp. 33-77.

conduzione della terra, principale fonte di reddito, alla dinamica dei debiti e dei crediti, ed infine al livello dei consumi con uno sguardo a tutto ciò che viene genericamente definito come *lusso*. Si è cercato di presentare ogni capitolo come un lavoro a sé stante, pur connesso al lavoro generale, dando un primo quadro introduttivo nei paragrafi iniziali e poi elaborando delle piccole conclusioni, valide per quelle generali. Si è chiaramente svolta un'abbondante selezione del materiale documentario, a causa dell'elevata ricchezza dell'archivio privato, in quanto compito principale di questo progetto di ricerca non è la storia "generale" della famiglia, bensì la sua storia economica in un dato periodo. In questo senso si cercherà come detto di rilevare i principali aspetti economici del vivere della famiglia Aldrovandi secondo lo schema espresso in precedenza.

## Capitolo II. Tra acquisti ed eredità, la formazione del patrimonio

I testamenti non costituivano solo degli strumenti giuridici atti a garantire la successione patrimoniale tra padri e figli o comunque in favore degli eredi, questi rappresentavano anche un modello fondamentale dell'ideologia economica di chi ne era coinvolto, sia come testatore che come beneficiario. Particolari modi di conservazione e successione emergono da questi strumenti che offrono quindi uno spaccato importante del periodo preso in considerazione. Ad essi venivano affiancati al momento della morte del testatore gli inventari che riassumevano in maniera dettagliata il patrimonio che si andava a trasmettere. Nella particolare situazione di Bologna, in cui per questi anni mancano strumenti come gli estimi o i catasti, gli inventari costituiscono la fonte principale, se non l'unica per ricostruire i beni delle famiglie aristocratiche. Questi poi per il fatto di essere destinati ad un utilizzo prettamente interno alla famiglia, risultano in genere più sinceri degli strumenti fiscali, che seppur utili ad un'immediata ricognizione storica della proprietà fondiaria, risultano sempre più parziali rispetto alla fonte privata.<sup>63</sup> Del resto gli inventari erano una garanzia per chi andava ad assumere il controllo dei beni affinché non gli fosse negata alcuna parte di questi. Altra documentazione utilizzata per ricostruire il patrimonio è quella conservata nella serie detta degli *Instrumenti* in cui venivano conservate le copie degli atti ufficiali anche in questo caso a garanzia del patrimonio. Ogni vendita o acquisto veniva così registrata permettendoci così di capire cosa accadeva negli anni che andavano dalla redazione di un inventario all'altro, soprattutto quando passavano parecchi anni e la consistenza dei beni poteva risultare di molto mutata.

Ancora prima di immergersi nella documentazione legata alle eredità il legame con la terra risulta subito forte. La documentazione più antica presente nell'archivio privato rivela la presenza di proprietà terriera già a partire dal Quattrocento quando gli

---

<sup>63</sup> Tra le tante voci in questo senso vedi Francesco Silvestrini, *Proprietà fondiaria e gerarchie sociali a Borgo San Sepolcro fra XV e XVI secolo. Dalle fonti fiscali dello Stato Fiorentino in Archivio Storico Italiano*, anno CLXII, I, 2004, pp. 79-107.



Aldrovandi possedevano terre “lavorative” nel contado bolognese.<sup>64</sup> Un forte nesso con i beni fondiari che si confermerà per il periodo preso in considerazione in questo studio.

## 2.1 L’eredità di Filippo Aldrovandi senior (1644)

Le redazioni testamentarie che avevano valenza definitiva erano spesso datate pochi mesi dalla morte del testatore, così avviene per il conte e senatore Filippo Maria Aldrovandi senior, figlio del conte Pompeo<sup>65</sup> e marito di Isabella Pepoli, le cui ultime volontà venivano registrate alcuni mesi prima del suo decesso nel 1644.<sup>66</sup> Le sue prime volontà, com’era allora costume, erano per la “*salvezza della propria anima*”. Chiedeva infatti di essere sepolto con un vestito da cappuccino ed essere portato da otto facchini “*senza pompa*” alla chiesa di San Salvatore con la minor spesa possibile. Sempre per la salvezza dell’anima del testatore si disponeva la celebrazione di duemila messe da dire nella stessa chiesa, mentre nella chiesa della Madonna della Grada, la parrocchia della famiglia Aldrovandi, gli eredi dovevano impegnarsi a far dire una messa al giorno in sua memoria. Subito dopo le volontà più strettamente personali si passava alla nomina dell’erede universale nella persona dell’unico figlio maschio Ercole. Tutti i beni di casa Aldrovandi, “*mobili, immobili, feudi, castello e possessioni, luoghi, crediti, censi, case, cavalli, vacche, bovi, porci, pecore...*” andavano in maniera indivisa ad Ercole che di conseguenza ereditava anche i titoli di conte e senatore. Oltre al solito inventario dell’eredità si chiedeva espressamente al notaio di farne un altro per “*li mobili, argenti, gioie, denari*” che si trovavano nel Monte di Pietà.<sup>67</sup> Al testamento del padre di Ercole

---

<sup>64</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 1.

<sup>65</sup> Come spesso accadeva nelle famiglie aristocratiche, anche negli Aldrovandi i nomi, in particolare quelli dei primogeniti maschi, ricorrono. Per evitare confusioni si guardi l’albero genealogico presente nell’allegato 1, elaborato per gli anni che ci interessano, nel quale si distinguono i parenti con lo stesso nome con l’appellativo senior e iunior.

<sup>66</sup> Il testamento è in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio – Atti vari – miscellanea, busta 361. Tutte le successive citazioni riguardanti lo stesso testamento fanno riferimento a questo documento.

<sup>67</sup> Inventario che però non è stato rinvenuto nelle carte di famiglia.

seguiva solo di un anno quello della madre Isabella che allo stesso modo faceva unico erede il figlio maschio.<sup>68</sup>

La nomina di un unico erede era in questo caso obbligata, ma faceva anche parte di una strategia che permetteva che il patrimonio restasse indiviso evitandone una possibile dispersione. A ribadire ciò lo stesso Filippo senior poneva sulla sua eredità il più stretto fedecommissso<sup>69</sup> essendo deciso ad evitare “*che detta robba si possa consumare*”. Con questo si proibiva agli eredi di poter ottenere alcuna deroga per qualsiasi causa che venisse da chiunque persino dal Papa. Ribadendo il fedecommissso si aggiungeva la proibizione di alienare qualunque cosa dall’eredità anche di valore marginale come venti o venticinque scudi. A dare ancora più peso a questa decisione si concludeva dicendo che chi avesse trasgredito sarebbe stato privato della propria eredità. Tutto ciò seguiva la logica dei sistemi successori sviluppatisi in quegli anni e che sono stati definiti e raggruppati sotto l’unico nome di sistema “patrilineare indivisibile”, caratterizzato in pratica da un unico erede maschio.<sup>70</sup> Il successo di tali istituti, in particolare della primogenitura e del fedecommissso, è stato messo in relazione con la crescente importanza che aveva la proprietà fondiaria in quegli anni. Non si volevano così dividere quelle terre che le generazioni precedenti avevano accumulato come beni di rifugio.<sup>71</sup>

---

<sup>68</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, serie Instrumenti, busta 16.

<sup>69</sup> Il fedecommissso o fideicommissso era un istituto giuridico che assicurava l’indivisibilità di una proprietà dopo che questa era stata ereditata. Con questo si imponeva l’obbligo all’erede di conservare integro il patrimonio fino alla nuova successione. Spesso, non è però questo il caso, nel testamento si decideva anche l’erede della generazione successiva.

<sup>70</sup> Sulle strutture familiari italiane in età moderna e sui loro sistemi successori un’ottima sintesi dei vari studi effettuati negli ultimi trent’anni si trova in Marzio Barbagli, *Sotto lo stesso tetto*, Bologna, Il Mulino, 1984, pp. 176-188. Un quadro sintetico del caso europeo si trova in Barry Stapleton, *Family strategies: patterns of inheritance in Odiham, Hampshire, 1525-1850 in Continuity and Change*, vol. 14, n. 3, 1999, pp. 385-402.

<sup>71</sup> Per queste tesi confronta Luigi Gambino, *Il substrato socioculturale del fedecommissso familiare in La nuova critica*, anno VII, n. 27-28, 1971, pp. 143-176. Sulla complessità di un sistema applicato in maniera differente nell’Italia moderna si guardi soprattutto Stefano Calonaci, *Dietro lo scudo incantato. I fedecommisssi di famiglia e il trionfo della borghesia fiorentina (1400ca – 1750)*, Firenze, Le Monnier, 2005. Sulle strategie di trasmissione patrimoniale nell’Europa moderna e le conseguenti ripercussioni

Ritornando al testamento del conte Filippo leggiamo come il primogenito, a partire dalla morte del padre, poteva disporre di tutte le proprietà famigliari con alcune limitazioni legate ai ruoli della madre e delle sorelle. Non avendo altri figli maschi la preoccupazione del testatore era appunto per le donne della famiglia. Se per la moglie la dote portata al momento del matrimonio costituiva per lei una garanzia per gli anni a venire, per le figlie era lo stesso padre che doveva provvedere in termini economici. La contessa Pepoli veniva lasciata libera di risposarsi e in quel caso avrebbe usufruito della dote di diecimila scudi, altrimenti restando in casa in stato vedovile avrebbe potuto governare su tutti e tre i figli. In questo caso, come in effetti avvenne, la dote sarebbe finita al figlio come eredità. Il testamento disponeva anche per i matrimoni delle due ragazze Isabella e Ginevra e veniva provvista una dote di diecimila scudi ciascuna; dote che sarebbe scesa proporzionalmente al volere del convento se queste avessero optato per la vita monacale. La possibile mancanza di eredi da parte di Ercole avrebbe rimesso in gioco le sorelle e i loro eventuali figli. Per la prima figlia Isabella veniva deciso già il nome del marito nel conte Agostino Ercolani, matrimonio che sarebbe stato obbligatorio nel caso di morte prematura di Ercole. La strategia di continuità famigliare si può leggere in tante altre piccole clausole atte ad evitare la mancanza d'eredi. Così la terza figlia Ginevra avrebbe sostituito la maggiore Isabella nel matrimonio con l'Ercolani in caso di morte prematura di quest'ultima. I figli di tale matrimonio avrebbero dovuto portare il nome degli Aldrovandi con tutto ciò che ne conseguiva, il titolo nobiliare rappresentato dalle "insegne" e la carica senatoria. Nell'estremo caso di mancanza di eredi direttamente derivanti dalla discendenza di Filippo sarebbero rientrati allora parenti vicini, i Casali e i Beccatelli, anch'essi con l'obbligo del cambio di cognome. Il ruolo della moglie Isabella Pepoli nel testamento era di una certa importanza, a lei si concedeva il ruolo di tutrice sui figli, a patto di mantenere lo stato vedovile, e a lei si lasciava la responsabilità di gestire tutta l'impresa familiare e di realizzare le ultime volontà del marito. L'ultima parte del testamento ribadiva che solo lei era usufruttuaria

---

economiche si guardi come interessanti opere di sintesi Richard L. Rudolph, *The european family and economy: a central themes and issues* in *Journal of Family History*, vol. 17, n. 2, 1992, pp. 119-138 e Laurence Fontaine, *Rôle économique de la parenté* in *Annales de démographie historique*, anno XXXI, 1995, pp. 5-16.

ed amministratrice del patrimonio in forma di tutrice dei figli, e che non doveva render conto a nessuno di questa amministrazione. Si ripeteva così nel caso degli Aldrovandi una pratica ben diffusa nell'Europa dell'età moderna che voleva la donna libera amministratrice patrimoniale solo nella condizione di vedova con prole.<sup>72</sup>

Le disposizioni del conte Filippo andavano oltre il più ristretto nucleo familiare coinvolgendo le altre persone legate in qualche modo alla famiglia, come parenti secondari e servitori. Alla sorella Medea Aldrovandi spettavano in dono due cavalli, alla servitù andavano piccole donazioni monetarie di non grande peso, mentre è notevole il lascito di trecento scudi fatto in favore dell'amministratore delle terre degli Aldrovandi, Paolo Fontana per permettergli di comprare una parte di terreno; infine ai luoghi pii (chiese e conventi) andavano per lo più donazioni di frumento e vino. L'ultima volontà di Filippo era quella di risolvere un contenzioso ancora aperto per l'acquisto di un "luogo di terra" non meglio specificato nella comunità di San Giovanni in Persiceto.

L'inventario delle proprietà della famiglia Aldrovandi inizia come era tipico dalla descrizione delle proprietà cittadine.<sup>73</sup> Il palazzo posto in via Galliera costituiva la principale residenza familiare ed era anche quello sul quale la famiglia aveva investito di più in termini monetari e di prestigio. Si trattava in realtà di una versione più piccola di quella che verrà realizzata nel corso del Settecento ma costituiva già il simbolo di un'importante famiglia dell'aristocrazia bolognese.<sup>74</sup> L'inventario ne dà infatti una descrizione minuziosa delle stanze nella quale emerge un arredamento di un certo lusso con mobili in noce, addobbi in damasco, seta e velluto ed in alcuni casi frange in oro. Il tutto corredato da vestiti con ornamenti in oro e argento, argenteria, gioielli, arazzi e

---

<sup>72</sup> Confronta a questo proposito: Gianna Lumia Ostinelli, "Ut cippus domus magis conservetur". *La successione a Siena tra statuti e testamenti* in *Archivio Storico Italiano*, anno CLXI, I, 2003, pp. 3-51 e Willenbacher Barbara, *Individualism and traditionalism in inheritance law in Germany, France, England and the United States* in *Journal of Family History*, vol. 28, n. 1, 2003.

<sup>73</sup> Esistono due copie de *L'inventario dell'eredità di Filippo Maria Aldrovandi 1644* e si trovano in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio – Atti vari – Miscellanea, busta 382 e Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 563. Tutte le citazioni successive a detto inventario fanno riferimento a questi due documenti.

<sup>74</sup> Sull'argomento vedi Giampiero Cuppini, *I palazzi senatori a Bologna*, Bologna, Zanichelli, 1974.

quadri alcuni dei quali dipinti dal Guercino.<sup>75</sup> Nessuno però degli oggetti viene valutato in termini monetari mentre alla fine si parla dei denari contanti presenti nelle casse del palazzo: 5.739 lire, 13 soldi e 8 denari bolognesi<sup>76</sup>. Il granaio e la cantina del palazzo erano forniti di buone quantità di grano e vino per uso domestico. Nel granaio erano presenti circa 500 corbe di frumento, delle quali 175 erano state dispensate dal testamento, 340 corbe di marzatelli<sup>77</sup> e una quantità non ben precisata di canapa, nella cantina 139 corbe di vino delle quali, è lo stesso notaio a dirlo, metà provenienti dalla proprietà di campagna di Crespellano e l'altra metà da quella della *Giovannina*.

In città la famiglia aveva anche cinque case e un orto attrezzato ad usi agricoli e di allevamento ma è in campagna che avevano sede le proprietà maggiori, tra queste la cosiddetta impresa della Giovannina. Questa era situata nel comune di San Matteo della Decima vicino Cento ma si estendeva anche nel comune di San Giovanni in Persiceto e nei territori della stessa Cento. Il nome derivava da un'antica proprietà del signore Giovanni Bentivoglio, giunta nelle mani degli Aldrovandi in quanto portata in dote nel 1620 dalla stessa Isabella Pepoli, la cui famiglia ne era entrata precedentemente in possesso.<sup>78</sup> Centro della proprietà era il palazzo dotato di ponte levatoio, serraglio, stalla, cantine e granai. Il palazzo caratterizzava non solo economicamente la proprietà, come quartier generale dell'impresa agricola, ma anche la sua conformazione

---

<sup>75</sup> Giovanni Francesco Barbieri detto il Guercino (Cento 1591-Bologna 1666) lavorò in due periodi a Bologna tra il 1617 e 1621, prima di trasferirsi a Roma alla corte papale, e dal 1642 fino alla morte quando ereditò il ruolo di caposcuola pittorico bolognese da Guido Reni.

<sup>76</sup> Per il sistema monetario bolognese, così come per quello dei pesi e delle misure si veda l'allegato 2. In generale quando nel testo non si specifica si fa sempre riferimento alla valuta bolognese, negli altri casi s'è sempre specificato il tipo di valuta. Sull'evoluzione storica delle misure bolognesi si veda anche Gloria Nobili, *"Delle misure d'ogni genere antiche e moderne": dal piede bolognese al metro universale in il Carrobbio*, anno XXII, 1996, pp. 139-152.

<sup>77</sup> Per la spiegazione dei termini agricoli si rimanda all'allegato 3.

<sup>78</sup> La villa – castello della Giovannina fu costruita su una tenuta donata dalla comunità di Persiceto al Bentivoglio in ringraziamento della bonifica da lui compiuta presso il paese e negli altri comuni di Crevalcore e Sant'Agata. A tal proposito si guardi Angela De Benedictis, *Dalla signoria bentivogliasca al sovrano pontefice in Storia Illustrata di Bologna*, vol. 1, op. cit., p. 230. Il passaggio della Giovannina agli Aldrovandi è narrato in Giuseppe Guidicini, *Cose notabili della città di Bologna*, op. cit., vol. II, p. 179.

territoriale, in quanto ne costituiva l'elemento ordinatore intorno al quale si disponevano i vari poderi.<sup>79</sup> La descrizione delle stanze è simile per l'arredamento a quelle del palazzo bolognese di via Galliera, mancava però il cosiddetto “sovrappiù” tipico di un palazzo di lusso. Non ci sono oggetti d'oro o d'argento ma solo di bronzo, rame e peltro, non mancano i quadri ma non sono evidentemente di gran valore se non vengono citati neanche gli autori. I granai e le cantine anche in questo caso erano ben approvvigionati. Nel granaio vi erano 60 corbe di frumento mentre mancavano i marzatelli a causa della guerra in corso.<sup>80</sup> Nelle varie cantine erano presenti ben 547 corbe di vino e 54 di mezzo vino<sup>81</sup>. Intorno al centro costituito dal palazzo si dislocavano le proprietà legate all'impresa della Giovannina. I possedimenti terrieri sono descritti in tre tipi principali, i più grandi sono le cosiddette *possessioni di terra*, dotate per lo più tutte delle stesse caratteristiche. La descrizione classica è “*possessione di terra arativa, arborata, vitata e con altre qualità con casa, teggia, stalla, forno e pozzo*”. La caratteristica principale di queste tenute era quindi la divisione in più parti riservate a coltivazioni differenti. La parte arativa era riservata alla coltivazione del grano e degli altri cereali ma anche ai legumi e alla canapa, quella arborata costituiva la riserva di legna e quella vitata faceva sì che si potesse produrre il vino. E' il sistema definito dagli agronomi come “piantata padana” e descritto anche dal geografo e umanista cinquecentesco Leandro Alberti nella sua “*Descrizione di tutta Italia*”.<sup>82</sup> Ogni proprietà era dotata quindi di una casa dove vivevano i contadini che usufruivano anche di altri edifici del padrone, come la stalla, la teggia (tettoia) e il pozzo. Compagno poi i

---

<sup>79</sup> Confronta Giampiero Cuppini, *Storia urbanistica di Bologna dal Cinquecento al Settecento* in *Storia illustrata di Bologna*, op. cit., pp. 301-320.

<sup>80</sup> Si tratta probabilmente della guerra di Castro (1644-1648) combattuta da papa Urbano VIII contro i principi di Parma, Modena e Toscana per il controllo del ducato di Castro in quel periodo sotto il controllo dei Farnese di Parma. A tal proposito si guardi Giorgio Spini, *Disegno storico della civiltà*, Roma, Cremonese, 1963, volume 2.

<sup>81</sup> Il mezzo vino, chiamato anche *acquaticcio*, era una forma meno pregiata di vino, ottenuta con lo scarto della prima lavorazione delle uve, da riservarsi al consumo delle famiglie contadine. Si veda a tal proposito Giorgio Pedrocchi - Massimo Tozzi Fontana, *La vite e il vino*, Bologna, Analisi, 1993.

<sup>82</sup> Emilio Sereni, *Storia del paesaggio agrario italiano*, Roma – Bari, Laterza, 1996 (ed. originale 1961), pp. 274-279.

*“luoghi di terra”* anche questi all’incirca con le stesse caratteristiche ma di dimensioni minori ed infine le cosiddette *“pezze di terra”* per lo più coltivate a prato. Tra le proprietà della Giovannina vengono indicate anche sette case nel comune di San Giovanni in Persiceto ed altre proprietà nel vicino San Matteo della Decima.

L’altra grande proprietà della famiglia era quella di Crespellano, comune del contado bolognese. Anche qui il centro di tutta l’impresa è il palazzo con una struttura in tutto simile a quello della Giovannina. Le stanze hanno un arredamento non troppo di lusso con prevalenza di mobili in noce. I granai e le cantine non sono fornite come la Giovannina per vari motivi. Di frumento ci sono 40 corbe ma non ci sono i marzatelli anche qui a causa della guerra. A conferma della situazione di guerra che si stava vivendo, il notaio aggiunge in seguito, mentre fa l’inventario dei mobili, la presenza di tre casse di *“noce vecchia”* rotte dai soldati. Non c’è vino nelle cantine, se non una botte probabilmente per uso privato, perché tutto quello prodotto a Crespellano si trovava nel palazzo di Bologna. Le proprietà terriere di Crespellano avevano struttura simile a quelle della Giovannina, con le varie parti nominate in maniera differente a seconda della grandezza e delle coltivazioni. Alle consuete caratteristiche lavorative delle possessioni, dotate di tutti gli annessi per la famiglia contadina, si aggiungevano anche parti *“castagnate”* e *“boschive”*.

Non sono presenti in questo inventario le dimensioni delle proprietà agrarie, come sistema di descrizione e riferimento venivano invece usate le corbe di frumento seminate all’incirca in un anno. Un sistema che veniva utilizzato anche come controllo sulle attività dei contadini ma che risulta parziale perché interessava solo una delle principali coltivazioni. Per le parti prative, e non potrebbe essere altrimenti, si fa sempre riferimento alle estensioni. Con nostri calcoli è stato comunque possibile ricavare un’estensione media per entrambe le proprietà, facendo riferimento ai successivi inventari, sottraendo le parti acquisite dopo il 1644. Le proprietà della Giovannina si estendevano allora per 734 tornature circa che seminavano in un anno 195 corbe di frumento; quelle di Crespellano andavano di poco oltre le 1340 tornature con una semina annua di 492 corbe di frumento. Questo dato così sbilanciato rivela semplicemente come a Crespellano le parti coltivate a grano fossero maggiori rispetto alla Giovannina, dove dovevano essere più estese quelle prative, boschive o di altre coltivazioni.

Nell'inventario compare anche il feudo, la contea, di Viano e Piagna nel Reggiano sulle cui caratteristiche non ci si sofferma. Esso assicurava la presenza di un titolo nobiliare nel nome della famiglia ma il fatto che non siano presenti delle valutazioni, né delle estensioni di queste terre ci fa pensare che il possesso del feudo costituisse più una questione di prestigio che una fonte di guadagno.<sup>83</sup>

Viene infine riportata la presenza presso il comune di Cesenatico in Romagna di una possessione di terra che il padre di Filippo, il conte Pompeo, aveva ricevuto in dote dal marchese Giacomo Malatesta per la figlia Laura.<sup>84</sup> Di questo podere, che non doveva essere piccolo visto che viene definito con il termine *possessione*, non abbiamo misurazioni ed è curioso sapere che se ne perderanno le tracce nei successivi inventari senza la presenza di un atto di vendita.<sup>85</sup>

Si tratterà in altri capitoli in maniera specifica di debiti e crediti, è intanto però interessante far notare come fossero presenti “*censi*” per complessive 15000 lire bolognesi e un fitto “*da francare*” per 4000 lire.

**Tabella 2.1 Riassunto eredità di Filippo Aldrovandi senior (1644). Misure in tornature bolognesi**

Proprietà	Estensioni
Palazzo a Bologna	
Impresa della Giovannina	734
Impresa di Crespellano	1340
Possessione di Cesenatico	
Feudo di Viano e Piagna	

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio – Atti vari – Miscellanea, busta 382.

---

<sup>83</sup> A tal proposito si confrontino anche le tesi di Alfeo Giacomelli in *L'età delle riforme* in Storia Illustrata di Bologna, op. cit., vol. II, pagg. 281-300.

<sup>84</sup> Laura Malatesta, sposata con Pompeo Aldrovandi, era discendente della importante famiglia resa celeberrima da Dante che narra le vicende di Francesca da Rimini uccisa dal marito Gianciotto o Giovanni Malatesta.

<sup>85</sup> Della possessione di Cesenatico se ne fa in effetti menzione negli inventari settecenteschi che cercavano di fare ordine nel complesso patrimonio Aldrovandi.



## 2.2 L'eredità di Ercole Aldrovandi (1672)

La morte del conte Ercole figlio di Filippo senior avvenne in maniera improvvisa e ciò ci è testimoniato dal suo stesso testamento che fu scritto appena due giorni prima del suo decesso, avvenuto il 22 ottobre 1672 all'età di 33 anni.<sup>86</sup> Il documento testamentario inizia infatti dicendo come il conte si trovava in grave infermità e pur non potendo parlare era in grado sia di intendere ciò che gli veniva detto sia di esprimersi con i cenni del capo. Gli stessi medici curanti deponevano riguardo al suo stato di salute insieme al nobile modenese Francesco Quattrofratti in funzione di testimone esterno. Tutti e tre sostenevano in un atto ufficiale e successivo di pochi giorni al testamento che il conte Ercole “*nella sua ultima infermità mortale è sempre stato sino all'ora della sua agonia sanissimo di mente, senso, vista, udito et intelletto.*”<sup>87</sup> Non restano tantissime tracce della sua breve vita se non il ritratto fattogli fare al momento del suo sposalizio con Smeralda Marescotti, anche lei deceduta in giovane età.<sup>88</sup>

Nel testamento si nominavano eredi universali del conte e senatore “*in tutti li suoi beni mobili, immobili, semoventi, liberi, allodiali, emphiteotici, e di qualsivoglia altra sorte, genere, specie, qualità e quantità, robbe, ragioni, azioni, successioni di qualsivoglia sorte... gli illustrissimi figli Filippo, Pompeo, Silvio e Niccolò*”. Nel caso dalla seconda moglie Giulia Albergati, allora incinta, fosse nato un figlio maschio anche egli sarebbe rientrato nell'eredità. I figli erano molto piccoli, uno addirittura non ancora nato, per la loro sicurezza e tutela venivano così nominati dei tutori. Vista la differente genealogia dei figli, differenti erano anche i responsabili. Il primogenito Filippo iunior era figlio della suddetta Smeralda Marescotti e ne era anche l'erede del nome e delle proprietà. I tre figli minori, Pompeo, futuro cardinale, Silvio e Nicolò erano nati dal secondo matrimonio del conte con Giulia Albergati, ancora in vita al momento della morte di Ercole. Venivano quindi nominati due tutori differenti: la madre Giulia Albergati con

---

<sup>86</sup> Il testamento di Ercole Aldrovandi è in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 19. Tutte le citazioni provengono da questo documento.

<sup>87</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 19.

<sup>88</sup> Vedi *Palazzo Marescotti – Brazzetti in Bologna*, Bologna, s.e., 1984.

suo padre (il suocero di Ercole) per i quattro figli minori; il fratello di Smeralda Marescotti, Raniero, per il primogenito Filippo. La tutela di Raniero Marescotti sul giovane Filippo sarà importante per i destini della famiglia in quanto sarà egli stesso ad ereditare le proprietà dello zio, nonché il suo stesso cognome e la dignità, inglobandolo per le generazioni successive con quello degli Aldrovandi.

Quello di Ercole, per le necessità dovute alla malattia, è un testamento decisamente breve ma è importante perché segna un cambiamento rispetto a quello di suo padre Filippo in quanto introduce la volontà di dividere il patrimonio. C'erano stati evidentemente fattori esterni che avevano influenzato la scelta di Ercole, ammesso che durante l'agonia fosse stato veramente in grado di rispondere alle domande che gli venivano fatte. La volontà di non danneggiare le famiglie Marescotti ed Albergati, in questo caso direttamente interessate all'eredità, doveva aver prevalso. Nel caso ad esempio fosse stato nominato erede universale il primogenito Filippo, la stessa Giulia Albergati sarebbe stata tagliata fuori dai principali interessi patrimoniali della famiglia. La giovanissima età dei figli di Ercole permetteva così ad entrambe le famiglie imparentate di partecipare alla gestione di parti importanti del patrimonio. Si ripeteva quello che era accaduto con lo stesso Ercole alla morte del padre il quale, avendo allora solo cinque anni, era finito sotto la tutela della famiglia della madre, Pepoli.

Giulia Albergati poco dopo la morte del marito partorirà una femmina che verrà quindi esclusa dall'eredità. Il patrimonio doveva allora essere diviso tra i quattro figli maschi ma non fu certo un'operazione facile e lo prova il fatto che la divisione terminerà effettivamente dopo vari passaggi solo nel 1721. Questo lungo procedimento ci ha lasciato però una ricca serie di documenti che costituiscono i preliminari alla divisione, i quali sono importantissimi perché descrivono in maniera minuziosa le proprietà della famiglia.<sup>89</sup> Il fatto che, contrariamente al passato, la proprietà doveva essere divisa, aveva sollecitato un lavoro di computo minuzioso che comprendeva l'estensione delle terre ed il valore monetario di ogni proprietà. Bisogna inoltre ricordare come a complicare le cose entravano in gioco le eredità materne, costituite per lo più dalle doti,

---

<sup>89</sup> *Divisione dell'eredità di Ercole Aldrovandi* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

fatto che permetteva a Filippo di ereditare una parte maggiore rispetto ai tre fratelli minori.

I documenti riguardanti la divisione dell'eredità di Ercole cominciano con l'inventario fatto realizzare da Giulia Albergati al momento della morte del marito. Lo stato calcolato dal giorno della morte di Ercole tiene conto sia dei beni che delle gravanze, cioè dei debiti. Prima viene calcolato lo stato generale che risulta in totale essere di 610.424 lire 13 soldi e 2 denari bolognesi (vedi tabella 2.2) poi vengono calcolate le gravanze in 302.558 lire e 7 denari (vedi tabella 2.3), infine dalla sottrazione viene fuori lo stato netto di 307.866 lire 12 soldi e 7 denari.

Lo stato patrimoniale è poi descritto più dettagliatamente in modo da dare un'idea chiara di quello che era realmente presente nell'eredità. I beni stabili in Bologna sono valutati in totale 57.000 lire, di queste 45.000 sono del palazzo di via Galliera e 12.000 degli altri beni bolognesi. In campagna il totale dei beni risultava essere di 423.410 lire ed è il caso di soffermarsi sullo stato dettagliato. La Giovannina è valutata 162.400 lire e a questi vanno aggiunti però i casali dell'impresa per 17.060 lire. L'impresa di Crespellano ha un valore maggiore di ben 214.150 lire ai quali vanno aggiunti i beni di Piumazzo, lire 4.800, che l'inventario del 1644 considerava come un'unica proprietà. Poi ci sono i beni di Gaggio che nel 1644 non figuravano e i prati dell'Averta situati nel comune di Crevalcore. Il patrimonio terriero era stato perciò ampliato dando inizio ad una tendenza che culminerà nel secolo seguente. Tutto ciò che era presente in città e nelle imprese di campagna viene censito dettagliatamente anche se per adesso non ci interessa entrare nei particolari. Stesso discorso vale per i crediti e i debiti anche se è interessante notare come i crediti più importanti fossero legati al sistema delle doti e quindi venissero contratti con le famiglie con cui gli Aldrovandi erano di fatto imparentati. Una caratteristica che sembra ricorrere anche nei debiti dove ad esempio forte era il peso delle provvigioni dovute ai parenti.

Dicevamo come si registra un ampliamento patrimoniale nel giro di meno di trent'anni testimoniato dalla presenza di nuovi beni di campagna come quelli di Gaggio e i prati dell'Averta (Crevalcore), entrambi nel modenese. Appaiono per la prima volta anche i beni di Piumazzo ma solo perché nel precedente inventario erano stati conteggiati con quelli di Crespellano a causa della loro vicinanza. Le stesse proprietà della Giovannina e di Crespellano avevano ampliato il loro territorio e ciò ci viene testimoniato dalle copie

degli atti d'acquisto che troviamo conservati nella serie degli *Instrumenti* dell'archivio familiare. Due erano i modi principali per ingrandire il patrimonio ed erano i più classici, quello degli acquisti e quello delle acquisizioni ereditarie, nel caso degli Aldrovandi li troviamo entrambi ma con un differente peso negli anni.

Nel periodo in cui Ercole fu il capofamiglia vediamo come furono compiuti acquisti mirati con lo scopo di rafforzare le proprietà che già si possedevano.<sup>90</sup> La Giovannina è quella che ne uscì più consolidata da tale processo. Il maggior numero d'acquisti e i più corposi vengono effettuati proprio nei comuni su cui questa si estendeva, San Matteo della Decima, San Giovanni in Persiceto, sino ad arrivare nelle vicinanze di Cento. Ad esempio nel marzo del 1645 vengono acquistate due case con annesse una parte di terra con alberi per il rispettivo prezzo di lire bolognesi 517 e lire 575 circa.<sup>91</sup> Altri acquisti continuano nella stessa zona alcuni anni dopo, sono i tutori di Ercole naturalmente ad effettuarli, prima la madre Isabella Pepoli, poi lo zio Lucio Malvezzi che aveva sposato la sorella di Filippo senior, Medea. Tra il 1649 e il 1652 vengono acquistate altre terre per un totale di 183 tornature circa per 12.600 lire. Il maggiore acquisto viene fatto nel marzo 1651, costituito da un grande luogo di terra arativa, arborata, vitata e con altre caratteristiche diviso in due pezze di terra di tornature la prima poco più di 30 e la seconda di circa 26, il tutto a prezzo di 9.333 lire circa. Di un certo interesse è la forma di pagamento, ben 5.000 lire venivano versate direttamente ai creditori del signor Farioli, padrone della terra, che riceveva personalmente solo la restante parte del denaro.<sup>92</sup> Degno di attenzione è anche il rapporto per quanto riguarda la proprietà della Giovannina con Paolo Fontana, già citato nel testamento di Filippo, allo stesso tempo servitore degli Aldrovandi e proprietario di terre confinanti con quelle dei conti. A lui viene affidata fino al 1663 “*la piena ed intera amministrazione come mastro di casa*” e ciò ci è testimoniato dalla stessa assoluzione da questo servizio che riceve il 22

---

<sup>90</sup> Considerazioni generali sul mercato della terra d'antico regime sono in Gérard Béaur, *Le marché foncier éclaté. Les modes de transmission du patrimoine sous l'Ancien régime* in *Annales. Économies Sociétés Civilisations*, anno 46, n. 1, 1991, pp. 189-203.

<sup>91</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 16. Per questioni di comodità nel testo di esprimono spesso i prezzi solo in lire, sorvolando sull'importo in soldi e denari. In questi casi si è unito il termine “circa” per sottolineare l'approssimazione.

<sup>92</sup> Sempre in busta 16.

novembre 1663. Lo stesso giorno il Fontana vendeva ad Ercole tre case situate tra San Giovanni in Persiceto e San Matteo della Decima con le loro parti di terreno e confinanti con gli stessi beni Aldrovandi. Alle case il cui prezzo era di circa 2.773 lire si aggiungevano gli alberi esistenti in queste parti, ben 1.773, stimati poco più di 412 lire. Il totale pagato al Fontana era perciò di 3.185 circa lire.<sup>93</sup> Sono presenti a dire il vero tra gli *Instrumenti* anche delle cessioni di proprietà, ma ciononostante il rapporto acquisti – vendite per quanto riguarda la Giovannina pende in questo periodo pesantemente verso le prime. L'unica vendita accertata dalla documentazione è quella nel territorio di Cento, quindi un po' defilata rispetto alle possessioni principali, datata 20 settembre 1667 e fatta dagli Aldrovandi ai fratelli Conti, costituita da alcune proprietà, di cui non si fa sapere le misure, chiamate Boschino e Canalazzo al prezzo di lire 600.<sup>94</sup> Più stabile in questi anni risulta invece la situazione dell'impresa di Crespellano, l'unico acquisto che la riguarda è in realtà una permuta fatta nel 1659 da Ercole con il signor Ludovico Angeli. Gli Aldrovandi in questo caso cambiavano una possessione nel comune di San Alberto di Piano, cioè fuori dalle zone dei loro principali possedimenti, con una situata a Crespellano in località La Torricella con le consuete qualità (parte arborata, vitata, arata ecc.) con casa per coloni, torre, stalla e teggia.<sup>95</sup> In maniera indiretta veniamo a conoscenza anche di una vendita fatta da Ercole di parte di due possessioni sempre a Crespellano, di cui non si specificano le misure, datata 13 febbraio 1664, della quale però gli eredi di Ercole torneranno in possesso tempo dopo.<sup>96</sup> Un altro acquisto strategico viene compiuto a Piumazzo dove vengono allargati i possedimenti già preesistenti con l'aggiunta nel 1653 di una pezza di terra in località La Punta a prezzo di lire 1.300. Gli amministratori del patrimonio di Ercole avevano così deciso di consolidare i beni già posseduti con l'acquisto di singole parti di terreno da aggiungere alle imprese più grandi, disfacendosi invece di quelle che non potevano rientrare in una gestione unica e più semplice. Tali acquisti testimoniano senz'altro un certo dinamismo,

---

<sup>93</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 19.

<sup>94</sup> Sempre in busta 19.

<sup>95</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 17.

<sup>96</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 21.

perduto come si vedrà nel tempo, nella gestione della proprietà agraria, nonché un possesso di denaro contante, divenuto sempre più scarso a partire dal secolo XVIII.

Agli acquisti si aggiungono però le acquisizioni ereditarie. E' il caso delle proprietà di Gaggio e dei prati dell'Averta. Il 6 agosto 1655 avveniva la divisione dei beni del marchese Paolo Pepoli da dividersi tra la figlia la duchessa Maria Mattei, la sorella Vittoria ed Ercole Aldrovandi a nome della madre Isabella Pepoli, sorella dello stesso testatore. Dal testamento venivano assegnate ad Ercole i beni di Gaggio e i prati dell'Averta oltre a una possessione nel comune della Galeazza. Le caratteristiche erano simili a quelle delle proprietà che già possedevano. I beni di Gaggio consistevano in due possessioni, una delle quali abbastanza grande di 246 tornature circa, divisa in varie coltivazioni e con casa e altre costruzioni per i lavoratori, seminata a 36 corbe di grano e con un valore generale di lire bolognesi 14.200. Più piccola la seconda, con simili caratteristiche, di 25 tornature circa, 4 corbe di semina e 2.000 lire di valore. I prati dell'Averta, situati nel comune di Crevalcore, corrispondevano ad una pezza di terra prativa estesa per 54 tornature e con un valore generale di 4.500 lire. Andando a confrontare questi valori con quelli espressi nell'inventario del 1672 possiamo vedere che sono abbastanza simili, la differenza maggiore è per i beni di Gaggio (16.200 lire nel 1655, 20.000 lire nel 1672) mentre minore è quella per i Prati dell'Averta (4.500 lire nel 1655, 5.000 lire nel 1672). Sono differenze esclusivamente monetarie, visto che nella documentazione non risultano acquisizioni territoriali in queste località, vanno perciò considerate come aumenti di valore delle proprietà stesse. L'inventario del 1672 non censisce la proprietà della Galeazza, anche questa arrivata grazie all'eredità Pepoli, inserita in seguito tra i possedimenti maggiori grazie anche ad altre acquisizioni in loco. La parte ereditata dai Pepoli era costituita da una possessione coltivata, estesa per ben 170 tornature, seminata con 34 corbe e valutata 17.300 lire. Dal testamento si evince anche che un'altra parte dei beni della Galeazza andava alla contessa Mattei insieme alla grossa tenuta della Colombara Storta. Tutto ciò finirà con il tempo, grazie ad altre acquisizioni ereditarie in mano agli stessi Aldrovandi. Oltre a questi beni dei dintorni di Bologna gli Aldrovandi acquisivano anche, nello stato di Venezia, i beni denominati de La Fratta, valutati ben 44.800 lire bolognesi. Questi arrivavano da un'altra eredità

comunque collegata ai Pepoli, quella del signor Paolo Manfroni, fratello di Vittoria moglie di Odoardo Pepoli, il quale aveva nominato suo erede il nipote Ercole.<sup>97</sup> In realtà come si vedrà più avanti i beni de La Fratta non saranno goduti direttamente dagli Aldrovandi, anche perché la lontananza ne avrebbe reso problematica la gestione, ma ne percepiranno i proventi della vendita.

### **2.3 La divisione del patrimonio**

Le pratiche per la divisione andarono avanti per decenni durante i quali la stessa dimensione del patrimonio mutò così come la stessa realtà familiare degli Aldrovandi. Nel corso degli anni furono realizzate varie perizie per analizzare il patrimonio in costante mutamento e soprattutto per progettare una possibile divisione che si attenesse alle diverse condizioni dei fratelli.

Il lavoro più chiaro che ci è rimasto è quello datato 10 giugno 1682 e firmato dai periti Pulega, a nome di Filippo, e Giovagnoni, a nome degli altri fratelli.<sup>98</sup> Vengono confermati in sostanza i valori delle proprietà di dieci anni prima ma in più si forniscono le misurazioni dei possedimenti di campagna. La proprietà di Crespellano, in quegli anni la più grande aveva un'estensione complessiva di circa 1302 tornature bolognesi, mentre la Giovannina dopo gli acquisti degli ultimi decenni aveva di poco superato le 960 tornature. Più piccole erano le tenute di Piumazzo, Gaggio e i prati dell'Averta che come abbiamo visto erano arrivate di recente ad arricchire le sostanze degli Aldrovandi e che in totale raggiungevano circa 330 tornature di terreno. Tutti i beni agricoli costituivano insieme 2608 tornature circa, una misura sicuramente riguardevole anche se, come si vedrà, superata abbondantemente con il passare degli anni. Ancora una volta non viene considerato il feudo del Reggiano in questo caso perché indivisibile ed ereditato dal primogenito destinatario anche del titolo di conte.

La perizia concludeva con un nuovo stato netto dei beni che ammontava, doti materne escluse, a 322.815 lire bolognesi. Dalla suddivisione in quattro parti sarebbe venuto fuori il modello di spartizione in effetti applicato alcuni decenni dopo con delle

---

<sup>97</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 17.

<sup>98</sup> *Perizia Pulega – Giovagnoni 1682* è in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 21 ma anche in Serie miscellanee e notizie diverse, busta 154.

variazioni. Ripartendo in maniera distinta le doti delle differenti madri, Filippo avrebbe ereditato beni per un valore di 140.303 lire e i tre fratelli beni per 98.370 lire. Il modello effettivo di divisione coinvolgeva la separazione delle due maggiori imprese agricole, Crespellano e Giovannina, con ognuna delle quattro parti assegnata ad un erede. I restanti beni sarebbero stati assegnati a Filippo come compenso per la parte che doveva ricevere in più. Di questa perizia risultano interessanti anche alcune valutazioni particolari delle proprietà. Ad esempio il palazzo della Giovannina veniva valutato ben 26.000 lire bolognesi, per contro quello di Crespellano, evidentemente più piccolo, solo 12.000 lire.<sup>99</sup>

A complicare le procedure di divisione giungeranno vari fattori, come la morte nel 1687 di uno dei quattro eredi, Silvio, morto nell'assedio di Buda in Ungheria.<sup>100</sup> Vi erano però anche gli "strascichi" dell'eredità Pepoli che aveva lasciato aperte parecchie questioni. Il 6 giugno 1690 i fratelli Alessandro e Licinio Pepoli, eredi del marchese Paolo, rinunciarono ufficialmente a favore dei fratelli Aldrovandi alla parte della tenuta della Galeazza di cui erano entrati in possesso con l'eredità del padre. Questa possessione chiamata La Borsara era costituita da 170 tornature di terreno lavorativo valutata nel 1655 lire 17.300.<sup>101</sup> Il tutto avveniva però dietro il pagamento ai Pepoli di una somma di sole 3.174 lire concordata fra le parti, per il saldo dei soldi pagati da Vittoria Pepoli a suo nipote Ercole e alla marchesa Mattei, la figlia di Paolo, per i frutti della primogenitura e per il pagamento di alcuni crediti.<sup>102</sup>

Gli Aldrovandi rinunciarono però alla tenuta di Gaggio vendendo entrambe le possessioni ad un prezzo inferiore a quello che la stessa perizia Pulega – Giovagnoni aveva valutato, 18.500 lire anziché 20.000. Da notare è però il fatto che tale cifra fu depositata nel Sacro Monte di Pietà in credito ai Cappellani Lodovisiani della Cattedrale di San Pietro di Bologna e tutto ciò per francare e ricomprare parte di due possessioni poste a Crespellano, incorporate nella tenuta Aldrovandi, e che erano state vendute da

---

<sup>99</sup> Il piano di spartizione delle proprietà del 1648 si trova in un foglio sparso sempre in busta 154.

<sup>100</sup> Si tratta di un episodio della guerra Austro – Turca.

<sup>101</sup> Vedi la *Divisione de beni ereditati dal signor marchese Paolo Pepoli* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 16.

<sup>102</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 21.



Ercole ai cappellani per 22.000 lire il 13 febbraio 1664.<sup>103</sup> Si ha la sensazione, vedendo questo ed altri atti di vendita successivi, che i fratelli Aldrovandi avessero bisogno di denaro contante sia per sistemare dei debiti sia per facilitare la divisione dell'eredità.

A venti anni dalla morte del padre, pur con la divisione "in alto mare" i fratelli Aldrovandi arrivarono ad avere almeno il pieno possesso dei loro beni. Nel 1695 infatti Giulia Albergati, diventata intanto marchesa Magnani, era stata assolta dalla tutela dei suoi due figli superstiti, Pompeo e Nicolò. Filippo era invece entrato in possesso della sua parte dei beni, più quelli dello zio Marescotti, proprio alla morte di quest'ultimo avvenuta nel 1690. Come si vedrà più avanti la stessa eredità di Raniero Marescotti amplierà ancor più il patrimonio generale degli Aldrovandi. Le parti ricevute con l'eredità Marescotti permetteranno inoltre a Filippo di pagare alcuni debiti dovuti ad un altro Marescotti, suo cugino Giuseppe, lasciato fuori dall'eredità ma al quale erano dovuti alcuni beni vincolati da antichi fedecommissi. Si leggano in questo senso le vendite di parte dei beni Marescotti nel comune di San Silverio effettuate tra il 1696 e il 1698, e nella stessa Giovannina sempre nel 1698 per pagare i debiti con Giuseppe Marescotti.<sup>104</sup>

Legata ancora all'eredità Pepoli è l'assegnazione agli Aldrovandi da parte del duca Gian Franco Gonzaga, figlio ed erede della duchessa Mattei Gonzaga, della grande tenuta della Colombara Storta nel comune della Palata, che misurava 831 tornature e 127 tavole. Questa assegnazione suppliva il pagamento agli Aldrovandi da parte dei Gonzaga dei proventi della vendita dell'altra metà dei beni della Fratta. Dalla vendita di questi gli Aldrovandi avevano ottenuto solo la metà dei proventi mentre i Gonzaga si erano appropriati dell'altra metà. Dopo una causa svolta a Bologna contro il duca Gonzaga e un'altra alla Sacra Rota di Roma, gli Aldrovandi avevano ottenuto il mandato esecutivo per avere il capitale di lire 22.400 spettante per la vendita di metà dei beni de La Fratta con l'aggiunta dei frutti decorsi dal 4 luglio 1657 al 31 gennaio 1700, per un totale di 59.700 lire bolognesi. Allo stesso tempo gli Aldrovandi avevano firmato un compromesso in cui promettevano il pagamento di 4.000 lire ai Pepoli a titolo delle liti e le relative cause avute sino a quel momento. Le 4.000 lire da pagare ai Pepoli

---

<sup>103</sup> Sempre in busta 21.

<sup>104</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 24.

erano invece state calcolate dalla parte della vendita de La Fratta spettante a Vittoria Pepoli con le detrazioni dovute al conto di dote e ad alcuni debiti che aveva con il nipote Ercole.<sup>105</sup> Per favorire quest'operazione fu effettuata la vendita dei Prati dell'Averta per 6.000 lire, con 4.000 direttamente versate ai Pepoli.<sup>106</sup> Il risultato finale fu che gli Aldrovandi acquisirono i terreni detti della Colombara Storta e li unirono insieme a quelli contigui della Galeazza in un'unica impresa di più di 1.467 tornature.

Un ulteriore quadro riassuntivo delle proprietà Aldrovandi ci viene da un volume del 1710 con un'esplicativa intestazione: "*Volumi, nel quale vengono descritti li beni della casa Aldrovandi, ed anche quelli soggetti alla primogenitura Mariscotti colla quantità delle tornature, e sementi, e prati a parte beni vallivi, goduti dalli tre fratelli conti Filippo, monsignor Pompeo, e Niccolò in quel tempo...*".<sup>107</sup> Questo faceva in realtà parte di un atto scritto a Roma nello stesso anno con il quale i tre fratelli istituivano ognuno una primogenitura in favore dei discendenti maschi della casa Aldrovandi ed in mancanza di questi in favore delle femmine. Si precisava inoltre che nel caso si fosse completamente estinta la discendenza degli Aldrovandi "*si vuole che l'ultimo della Famiglia possa nominare un discendente delle famiglie senatorie Pepoli, Mariscotti, Albergati, Magnani, et Ercolani, il quale sia quindi obbligato a prendere l'Arma, Cognome, et Insegna delli Aldrovandi...*".<sup>108</sup> Veniva insomma ristabilita la vecchia strategia di conservazione dei beni, che aveva saltato la generazione dei figli di Ercole, tanto che tutti e tre i fratelli proclamarono un unico erede universale, nella persona di uno dei figli maschi di Filippo.

Torneremo più avanti ad occuparci dei problemi legati a questa successione, per ora ci interessa la descrizione delle sostanze all'anno 1710. Nessuna grossa novità riguardava le proprietà cittadine e le grandi imprese agricole già descritte, il fatto nuovo è la presenza delle proprietà che Filippo aveva ereditato dallo zio Marescotti. In questo senso una certa impressione fa la tenuta denominata la *Fontana*, situata per lo più nel

---

<sup>105</sup> Sempre in busta 24.

<sup>106</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 25.

<sup>107</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie miscellanee e notizie diverse, busta 154.

<sup>108</sup> La *Istituzione da parte di Filippo, Pompeo, Niccolò di una primogenitura* si trova anche in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, serie Instrumenti, busta 26.

comune di San Matteo della Decima e confinante in alcuni punti con la stessa Giovannina, poiché estesa per più di 3.500 tornature molto più del totale delle proprietà Aldrovandi censite nel 1682. Da non sottovalutare neanche le altre proprietà ereditate dal Marescotti. Quella di Imola ad esempio si estendeva per 1.162 tornature circa e quella di Sant'Agostino per 934 tornature circa. Più piccola era invece la tenuta detta di Camaldoli<sup>109</sup> in comune San Silverio estesa per solo 10 tornature.<sup>110</sup>

La divisione dei beni avvenne ufficialmente il 13 gennaio 1721 con un atto rogato dal notaio bolognese Ignazio Uccelli. Questa seguirà la logica messa in luce in precedenza, con Filippo ad usufruire di una parte maggiore in virtù della dote materna della quale era l'unico beneficiario. La morte di Silvio Aldrovandi aveva ridotto a tre il numero degli eredi, nonostante ciò per semplificare i calcoli nella divisione era stata inserita anche la sua parte. La valutazione dei beni assegnati può darci un'idea di quello che andava a succedere: al primogenito Filippo venivano assegnati beni per un valore di 140.303 lire e 15 soldi bolognesi, agli altri tre in totale andava un ammontare di beni valutabile in circa 98.000 lire a testa. Da notare inoltre come il palazzo di Bologna restava indiviso e di proprietà di tutti i figli. In termini pratici la divisione interessava le proprietà agricole comuni che come si vedrà influirà per alcuni decenni sulla gestione delle stesse, eppure questa spartizione patrimoniale in termini di lunga durata non avrà grandi ripercussioni, infatti la primogenitura imposta nel 1710 e la mancanza di eredi da parte sia di Nicolò che di Pompeo, portarono alla ricomposizione in breve tempo di ciò che era stato separato.

---

<sup>109</sup> La proprietà di Camaldoli, così chiamata per l'antica presenza di un eremo dedicato a Santa Maria di Camaldoli, era stata acquistata dai Marescotti nel 1616. Passata per questioni ereditarie agli Aldrovandi, sul suo territorio fu costruita a fine Settecento la bellissima villa ancora oggi conservata nello stesso stato. A tal proposito si guardi Alessandra Frabetti – Deanna Lenzi, *Villa Aldrovandi – Mazzacorati*, Bologna, Grafis Edizioni, 1987; ma anche *Palazzo Marescotti – Brazzetti in Bologna*, op. cit.

<sup>110</sup> Per l'eredità di Raniero Marescotti si guardino ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Archivio Marescotti, busta 804 e busta 805.

**Tabella 2.2 Stato patrimoniale degli Aldrovandi (1672). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Beni stabili in Bologna	57.000
Beni stabili in campagna	423.410
Gioie, argenti, suppellettili e mobili	67.767, 10
<i>Robbe</i> diverse	7.422, 12, 2
Bestiami diversi	6.543
Creditori diversi	48.281, 11
Totale stato	610.424, 13, 2

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

**Tabella 2.3 Stato delle gravezze della famiglia Aldrovandi (1672). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Doti	137.000
Creditori di vera sorte	114.520
Creditori di frutti scorsi	23.718, 1, 7
Creditori di provvigioni	8.169, 1, 4
Altri creditori diversi	19.150, 17, 8
Totale gravezze	302.558, 0, 7

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

**Tabella 2.4 Beni stabili in campagna (1672). Valori in lire bolognesi**

Impresa della Giovannina	162.400
Casali della Giovannina	17.060
Impresa di Crespellano	214.150
Beni di Piumazzo	4.800
Beni di Gaggio	20.000
Prati dell'Averta (Crevalcore)	5.000
Totale	423.410

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

**Tabella 2.5 “Robbe diverse” in Bologna (1672). Misure in corbe, staia, quartiroli bolognesi**

Vino	933
Frumento	1.614, 15
Fava	220, 7, 6
Miglio	4, 7, 6
Spelta	162
Farina	48
Fasci	225
Legna	350
Fieno	280
Mescolata	30
Totale	3.867, 10

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

**Tabella 2.6 “Robbe diverse” alla Giovannina (1672). Misure in corbe, staia, quartiroli bolognesi**

Frumento	174
Fagioli	12, 10
Melega	93, 10
Fava	60, 10
Vezza	15, 10
Miglio	38, 10
Cicerchia	2, 6
Formentone	26, 10
Lana	29, 14
Canapa	1528, 5
Canevazzi	24, 15
Stoppa	8, 15
Acquavite	45
Vino	1.276
Totale	3335, 12

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

**Tabella 2.7 “Robbe diverse” a Crespellano (1672). Misure in corbe, staia, quartiroli bolognesi**

Legna	70
Faschi	7
Frumento	101, 19
Fava	10, 13, 10
Vezza	7
Miglio	7, 10
Melega	1
Ceci	4, 10
Mondiglia	0, 12, 6
Canapa	9, 0, 10
Stoppa	0, 4
Totale	219, 10, 2

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

**Tabella 2.8 Bestiami diversi (1672). Valori in lire.**

Razza delli cavalli della Giovannina	4.640
Cavallini in stalla a Bologna	1.245
Altri bestiami alla Giovannina e a Crespellano	658
Totale	6.543

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

**Tabella 2.9 Stato delle proprietà (1682) (Perizia Pulega – Giovagnoni). Misure in tornature, tavole, piedi e valori in lire**

	Tornature	Lire
Impresa della Giovannina	960, 57, 82	162.400
Casali della Giovannina		17.065
Crespellano	1302, 33, 39	214.150
Piumazzo	5, 56, 71	4.800
Gaggio	271, 92, 21	20.000

Prati dell'Averta	54, 72, 88	5.000
Beni in Bologna		45.000
Totale	2.608, 15, 1	435.415

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154

**Tabella 2.10 Entrate nette dell'impresa della Giovannina (1690-1699), parte spettante a Filippo. Valori in lire, soldi e denari**

1690	5579, 11
1691	7849, 13
1692	6695, 16
1693	6944, 7
1694	5937
1695	3951
1696	5830, 17
1697	4470
1698	6093, 6
1699	5400
Totale	58751, 10

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154

**Tabella 2.11 Entrate nette generali dell'impresa della Giovannina (1692-1699). Valori in lire, soldi e denari**

Anni	Parte di Filippo	Parte dei fratelli minori	Totale
1692	6.695, 16	1.826, 13	8.522, 9
1693	6.944, 7	1.955, 1	8.899, 8
1694	5.937	2.491, 8	8.428, 8
1695	3.951	1.459, 15	5.410, 15
1696	5.830, 17	2.037, 19	7.868, 16
1697	4.470	1.657, 4	6.127, 4
1698	6.093, 6	1.383, 9	7.476, 15
1699	5.400	1.579, 7	6.979, 7
Totale	45.322, 6	14.390, 13	59.712, 19

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154

**Tabella 2.12 Entrata netta dell'impresa della Galeazza (1692-1699). Valori in lire, soldi e denari.**

1692	789, 1, 8
------	-----------

1693	919, 9
1694	917, 19
1695	561
1696	796, 14
1697	737, 16
1698	793, 14
1699	581, 11
Totale	6.097, 4

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

**Tabella 2.13 Stato delle proprietà agricole (1710). Valori in tornature, tavole, piedi e quantità di grano seminato in un anno.**

Tenute	Estensione in tornature	Semina in corbe
Crespellano	1.340, 83	246
Giovannina	974, 4	191.½
Galeazza e Colombara Storta	1.467, 99	165.½
Imola	1.162, 31	134
Sant'Agostino	934, 49	148
Fontana	3.587, 80	466
Camaldoli	10	14
Totale	9.537, 46 <sup>111</sup>	1.365

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154

## 2.4 I due capofamiglia

I due testamenti del 1644 e del 1672 seguivano, al di là dei fattori contingenti, due strategie opposte. Con il primo si era cercato di evitare pericolose divisioni, con il secondo invece si era di fatto favorito uno smembramento, neutralizzato in seguito da una nuova primogenitura. Più che la formazione di vari rami della famiglia, il pericolo maggiore era l'indebolimento del patrimonio che avrebbe sicuramente condizionato lo stesso prestigio della famiglia. In altre situazioni si sarebbero anche creati vari rami

---

<sup>111</sup> Tra questi sono compresi 2100 tornature di prati e 220 tornature di valle.



famigliari che con il tempo avrebbero avuto poco a che fare tra loro.<sup>112</sup> Questo non accadde per gli Aldrovandi che, pur mantenendo un formale stato di separazione patrimoniale, continuarono a vivere come appartenenti ad un unico nucleo familiare. Come si vedrà meglio più avanti i contatti tra i tre fratelli rimasero fitti e soprattutto in campo economico ognuno poteva fare affidamento sull'altro. Vi era poi il palazzo di Bologna, rimasto indiviso, che restò per tutti come luogo di residenza formale, oltre che come simbolo di prestigio cittadino.

Erano invece state separate le proprietà di campagna di Crespellano, della Giovannina, della Galeazza e della Colombara Storta, cosa peraltro non difficile dal momento che ogni tenuta era divisa al suo interno in varie parti, ognuna teoricamente autosufficiente. Da una prima occhiata ai documenti contabili si nota una sostanziale divisione formale anche nelle amministrazioni di queste terre, anche se spesso i punti di contatto erano molti. Gli amministratori ad esempio in alcuni periodi erano gli stessi per tutti e tre i fratelli e la gestione andava di conseguenza.

Gli Aldrovandi restarono un unico nucleo familiare ma le attività dei singoli fratelli spesso li portarono ben lontani da Bologna. Il primo figlio Filippo già dopo la morte del padre nel 1672, orfano anche di madre, s'era distaccato dalla famiglia vivendo più vicino al suo tutore, lo zio Raniero Marescotti, che ne aveva curato anche l'educazione. Filippo dal 1700 al 1731 ricoprì per vari periodi non contigui la carica d'ambasciatore della città di Bologna a Roma, dove quindi risiedette per molto tempo. Il primo dei figli del secondo matrimonio di Ercole con Giulia Albergati, Pompeo, aveva intrapreso la carriera ecclesiastica diventando prima vescovo e successivamente cardinale risiedendo così anche egli a lungo a Roma, e successivamente all'estero grazie all'attività di diplomatico per conto dell'apparato statale pontificio. Di Silvio sappiamo che morì molto giovane nell'assedio di Buda del 1687 mentre l'ultima figlia Aldrovandi prenderà

---

<sup>112</sup> A tal proposito si veda come esempio significativo il caso esposto da Giuseppe Gullino nel libro *I Pisani Dal Banco e Moretta*, op. cit. Nella stessa situazione bolognese del periodo alcune influenti famiglie partite da un unico nucleo si erano sviluppate in differenti rami, è il caso ad esempio dei Malvezzi dei quali fino almeno al diciannovesimo secolo erano presenti ben tre rami.

ben presto la via del convento. A Bologna rimase probabilmente solo Nicolò di cui si sa ben poco se non che non fosse molto stimato dagli altri fratelli.<sup>113</sup>

C'è inoltre da ricordare che, se Filippo poteva godere dell'eredità dello zio Marescotti, Pompeo e Nicolò ricevettero l'eredità della madre Giulia Albergati che in un secondo matrimonio aveva avuto anche un altro figlio, il marchese e senatore Enea Carlo Magnani. A tal proposito nel 1728 i Magnani liquidarono tutte le ragioni degli Aldrovandi calcolate in 62.950 lire, in parte in contanti (36.000 lire) ricavati dal residuo della dote della marchesa, e il resto in proprietà, un orto e osteria a Bologna, e in titoli di credito.<sup>114</sup>

La divisione del 1672 costituiva però anche una notevole soluzione di continuità con un modello strutturale intorno al quale si era poggiata la famiglia sin dai secoli precedenti. Esisteva infatti una figura ben delineata di capofamiglia incarnata almeno simbolicamente dalla carica di senatore. Egli di fatto poteva controllare tutte le attività della famiglia grazie al fatto di essere l'unico possessore del patrimonio generale. Come meglio si vedrà nel proseguo di questo lavoro il controllo delle sostanze dava la possibilità anche di porre veti o limiti alla condotta dei parenti, fratelli o figli, anche nella loro vita privata. Chi fu in questi anni il capofamiglia? Fu davvero Filippo iunior, membro del senato e poi ambasciatore a Roma? Certamente nella sua lunga vita poté influire fortemente nel controllo dei figli ma non poté fare altrettanto con i fratelli che godevano di un patrimonio tutto loro con una grande possibilità d'autonomia. Nel caso del prelado Pompeo questo elemento gli permise di accumulare beni (soprattutto terrieri) per un valore patrimoniale mai raggiunto prima. Pompeo stesso ricoprì con lo scorrere degli anni più del primogenito il ruolo di personaggio considerevole della famiglia, anche e soprattutto in virtù di una sua personale ricchezza sempre più notevole in confronto con le condizioni a volte problematiche del fratello e dei nipoti. Si trovano infatti tracce di prestiti ed aiuti economici che l'alto prelado dispensava in favore del

---

<sup>113</sup> In una lettera tra Pompeo e Filippo si legge addirittura la volontà di far interdire Nicolò a causa di una truffa che aveva subito nell'acquisto di alcuni quadri. Da "*Lettere del suddetto Emo anni 1706 – 1738*" in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 303.

<sup>114</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 31.

fratello, soprattutto in soccorso dei destini matrimoniali dei nipoti. Non era un esempio isolato quello di un alto prelato che impersonava in se il ruolo del capofamiglia, che gestiva le carriere dei nipoti e i destini matrimoniali delle femmine di casa.<sup>115</sup> Si conferma in questo caso ciò che avevamo espresso nell'Introduzione e cioè come la famiglia aristocratica costituisse una rete fondamentale attraverso cui potevano definirsi aiuti e sostegni indipendentemente dalla ristretta realtà della linea diretta padre-figli.

## 2.5 I Marescotti

Di notevole importanza per la vita di Filippo iunior ma anche per tutta la sua famiglia fu il ruolo che assunse il conte e senatore Raniero o *Riniero* Marescotti. Come fratello di Smeralda, morta a soli 21 anni, aveva assunto il ruolo di tutore di Filippo, tutela che però si era conclusa diversamente dalle consuetudini con la nomina del pupillo ad erede universale. In questo modo Filippo avrebbe aggiunto al suo cognome quello dei Marescotti portato in seguito anche dai suoi eredi.

I Marescotti erano una famiglia di impianto sostanzialmente simile a quella degli Aldrovandi. Sulle sue origini si mischiano le “genesi incredibili” narrate dai cronisti Dolfi e Guidicini, a quelle meno improbabili del Montefani. Il Dolfi la fa provenire da *“la nobile famiglia Scotti da Piacenza, per derivare questa da Maro di Scotia, della medema Casa di Guglielmo de’ Co. Di Duglasse di sangue Reale, dal quale quella discende, col quale venne in Italia, & esserli stato imposto il nome de’ Mariscotti, dal nome proprio, e dalla Patria, per più facilità di distinguerlo ...”*<sup>116</sup>. Più probabile l’origine individuata dal Montefani che li fa derivare dal notaio Mariscotto Calvi la cui discendenza avrebbe preso il cognome di Marescotti – Calvi, perdendo con il tempo il

---

<sup>115</sup> Un caso emblematico è quello narrato in Irene Fosi, *All’ombra dei Barberini*, op. cit., in cui si parla dell’ascesa e del declino della famiglia fiorentina dei Sacchetti fortemente legata alla carriera ecclesiastica di Giulio. L’importanza dell’ecclesiastico di famiglia era fondamentale per le famiglie nobili che volevano acquistare prestigio anche quando la loro provenienza era esterna allo Stato pontificio. Per il particolare caso bolognese la ricerca del prestigio politico era ancora più legata al soggiorno nella città di Roma. A tal proposito vedi Gian Paolo Brizzi, *La formazione della classe dirigente nel Sei – Settecento*, op. cit., ed in particolare pp. 159 – 160.

<sup>116</sup> Pompeo Scipione Dolfi, *Cronologia delle famiglie nobili bolognesi*, op. cit., pp. 523-533.

secondo attributo. Anticamente i Calvi sarebbero stati “*lardaroli*”<sup>117</sup> con una bottega situata al di sotto della propria casa.<sup>118</sup>

L’antica origine patrizia è confermata dalla presenza nel 1466 di Galeazzo di Ludovico Marescotti tra i riformatori della città.<sup>119</sup> Gli anni finali e burrascosi della signoria bentivogliesca li vedrà coinvolti nelle lotte tra fazioni, prima dalla parte della stessa famiglia Bentivoglio poi tra i cospiratori pronti a rovesciarli. Perseguitati per questo motivo e poi riabilitati da Giulio II i Marescotti dovettero pagare con l’esilio durato alcuni anni in Romagna e con la distruzione del palazzo di via Barberia a Bologna. Le famiglie che avevano partecipato al saccheggio e alla distruzione del palazzo furono condannate a versare una tassa per rifabbricare il palazzo. Quella che fu chiamata “*tassa d’opinione*”, e che probabilmente fu calcolata in base al reddito, produsse in tutto 39.659 scudi.<sup>120</sup> Dai lavori prodotti con questi soldi fu realizzato il palazzo Marescotti ancora oggi presente a Bologna, che tra la fine del Cinquecento e l’inizio del Seicento verrà ampliato ad opera dello stesso Raniero.

Di Raniero Marescotti sappiamo molte cose anche perché la sua vita fu per certi versi burrascosa.<sup>121</sup> Nato nel 1640, secondo figlio di Annibale e Barbara Rangoni, fu educato alla corte medicea di Firenze grazie al fatto che la nonna Smeralda Rinuccini era una nobildonna fiorentina. Divenuto *gentiluomo* del granduca Cosimo III gli rimarrà legato da un rapporto di amicizia che continuerà anche quando Raniero rientrerà a Bologna. Il suo ritorno nella città natale nel 1660 non può certo essere definito tranquillo, due anni dopo infatti sarà accusato insieme al fratello, il senatore Ercole, dell’omicidio del cittadino bolognese Francesco Bovi. Per ben cinque anni i fratelli Marescotti furono rinchiusi nel “Torrone”<sup>122</sup> di Bologna da dove furono fatti uscire solo per intervento del

---

<sup>117</sup> Pizzicagnoli, coloro che vendono salami e formaggi. Da Carolina Coronedi Berti, *Vocabolario bolognese – italiano*, Bologna, Monti, 1869.

<sup>118</sup> BUBo, Lodovico Montefani, *Famiglie bolognesi*, vol. 56, ms. 4207.

<sup>119</sup> Giuseppe Guidicini, *Storia dei riformatori*, op. cit., vol. 1, p. 47.

<sup>120</sup> Giuseppe Guidicini, *Cose notabili della città di Bologna*, op. cit., vol. I, pp. 100-102.

<sup>121</sup> Molte notizie sulla vita di Raniero Marescotti sono presenti anche nel volume *Palazzo Marescotti – Brazzetti*, Bologna, op. cit., pp. 74-81.

<sup>122</sup> Il “Torrone”, un torrione d’angolo della cinta fortificata del Palazzo pubblico, era il carcere bolognese del tempo e la sua gestione era lasciata ad un particolare ufficio e all’Uditore del Torrione che si

papa Clemente IX. Dapprima la pena fu convertita in esilio, poi gli fu permesso di rientrare con l'obbligo di non uscire dallo Stato della Chiesa. Ancora un altro fatto di sangue ne complicò l'esistenza, nel 1673, quando aveva assunto anche la carica di senatore per la morte del fratello maggiore, uccise il bargello<sup>123</sup> del "Torrone" probabilmente per una vecchia ruggine dei tempi della prigionia. Non fu mai accusato né processato e comunque preferì cambiare aria trasferendosi a Roma dove portò anche il nipote Filippo Aldrovandi.

Da quel che sappiamo Raniero si impegnò a curare molto bene l'educazione del nipote in tutti i particolari, nelle arti cavalleresche, nelle scienze e nelle lettere. Al particolare legame affettivo tra i due, consolidato dal fatto che Raniero restò celibe e non ebbe figli, si aggiunse però anche un decisivo legame di tipo economico. Raniero oltre a gestire parte del patrimonio della sua famiglia aveva la piena gestione di quello del nipote che costituiva la parte maggiore dell'eredità di Ercole Aldrovandi. A quanto sembra Raniero dispose del patrimonio del nipote come fosse il proprio, e ciò emerge dal processo intentato da Elena Pepoli, moglie di Filippo, dopo la morte del Marescotti per riavere le 85.000 lire della sua dote.<sup>124</sup> Raniero aveva infatti speso la dote della Pepoli, caso abbastanza raro pagata completamente in contanti, per i lavori di restauro del palazzo di via Barberia eseguiti proprio negli anni del matrimonio di Filippo con Elena.<sup>125</sup> La dote di Elena servì anche a far fronte alle spese legate ai lavori nelle tenute di Camaldoli e della Fontana come è documentato dai libri di spesa.<sup>126</sup> Comunque il legame personale di Filippo con lo zio Raniero fu molto forte tanto che anche dopo il matrimonio si

---

occupava delle cause penali. A tal proposito vedi anche *Bologna. Atlante storico delle città italiane. vol. 3*, Bologna, Grafis Edizioni, 1997.

<sup>123</sup> Il bargello nei comuni medievali era l'ufficiale, generalmente forestiero, preposto alla pubblica sicurezza.

<sup>124</sup> La dote di cui la famiglia dello sposo beneficia indica la considerazione e la stima sociale di cui gode una certa casa, al contrario una dote concessa alla figlia indica piuttosto le ambizioni di ascesa ad un certo grado, oltre che le disponibilità economiche. Ogni famiglia aveva infatti un "livello dotale" che corrisponde alla ricchezza e alla considerazione sociale. A tal proposito si guardi Paolo Malanima, *I Riccardi di Firenze*, op. cit., pp. 89-91.

<sup>125</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Marescotti, busta 748.

<sup>126</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Marescotti, busta 776.

recherà a vivere nel palazzo Marescotti, salvo poi esserne allontanato alla morte di Raniero. Uno dei tre figli maschi di Filippo fu chiamato inoltre come lo zio Raniero mentre al primo era spettato il nome del padre, Ercole.

Il passato non certo limpido non favorì le ambizioni politiche di Raniero Marescotti ed in effetti oltre al titolo di senatore non ricoprì mai cariche per la città di Bologna. Dalle testimonianze che abbiamo e dai documenti di archivio emerge un personaggio certamente dedito a spese importanti, a causa di un alto tenore di vita, che si risconterà anche nei debiti lasciati all'erede. Comunque dopo aver sistemato la sua successione nel novembre del 1689 si recò a Firenze dove, in non buone condizioni di salute, decise di farsi curare dai famosi dottori della corte medicea. Accolto dall'amico Cosimo III ottenne da lui anche il titolo, con relativo stipendio, di capitano generale della *Compagnia di Corazze Alemanne* addette alla persona del granduca. Al nipote Filippo, che lo aveva accompagnato, fu conferita la carica di comandante della *Compagnia d'ordinanza*. Ma il soggiorno fiorentino di Raniero fu breve visto che l'11 aprile 1690 morì e dopo i funerali il corpo fu riportato a Bologna.<sup>127</sup>

Alla morte di Raniero, Filippo divenne l'unico erede dei beni dello zio. Vi erano però alcune eccezioni dovute a dei beni legati da antichi fedecommissi che coinvolgevano anche altri Marescotti. Con la morte di Raniero si era estinto il ramo principale di quella famiglia ma ne restavano altri, uno residente a Roma e un altro a Bologna denominato come "*ramo di Vincenzo*". Lo stesso palazzo di Bologna era infatti ufficialmente diviso in vari appartamenti spettanti ai tre rami della famiglia.<sup>128</sup>

A complicare questa eredità vi erano antichi fedecommissi che escludevano dalla successione persone che non avessero il cognome Marescotti. E' il caso ad esempio della proprietà di Medicina, nel contado bolognese, bloccata sin dal Cinquecento dal fedecommissario di Ercole di Galeazzo Marescotti.<sup>129</sup> Più recente era il fedecommissario dello zio di Raniero, Ciro o *Cirro* Marescotti che aveva disposto in favore di Raniero a condizione che se il nipote non avesse avuto figli si sarebbe proceduto con un'estrazione a cui avrebbero dovuto partecipare solo "*quelli della famiglia, et*

---

<sup>127</sup> Giuseppe Guidicini, *Storia dei riformatori*, op. cit., vol. II, p. 149.

<sup>128</sup> Notizie anche queste derivanti da BUBo, Lodovico Montefani, *Famiglie bolognesi*, vol. 56, ms. 4207.

<sup>129</sup> Ivi.

*Agnatione sua Marescotti*” con l’estratto che avrebbe goduto di tutta l’eredità.<sup>130</sup> L’estrazione in realtà non avvenne perché cadeva in contraddizione con altri lasciti fedecommissari, gli altri Marescotti però ne approfittarono per rientrare in gioco per l’eredità. Questi in particolare pretendevano di entrare in possesso dei beni che erano stati fedecommessi da parte del padre di Ciro, Bartolomeo Marescotti. Nel 1696 una decisione della Sacra Rota deliberò che i fedecommessi di Bartolomeo ed Annibale fossero *purificati* a favore di Raniero e quindi di Filippo Aldrovandi, mentre quello istituito da Ciro andasse a favore dei Marescotti. Una parte importante dei beni Marescotti finiva così nelle proprietà degli Aldrovandi. L’atto definitivo veniva stipulato da un notaio: “*Siche non si può dubitare che tutti gl’effetti provenienti dall’eredità di Bartolomeo non spettino al signor Conte Aldrovandi, perché così dispone il testamento, così fu concordato con li signori Marescotti, e così ha firmato La Sacra Rota nella Decisione 1225*”<sup>131</sup>.

Filippo poté così entrare ufficialmente in possesso delle sostanze che lo zio Raniero gli aveva lasciato mentre i Marescotti si impossessavano di un fedecompresso che gli stessi documenti definivano “*decotto*” cioè pieno di debiti. Il ramo secondario ebbe però la sua rivincita impossessandosi del palazzo di via Barberia che solo in parte sarebbe spettato a Filippo. Alla fine della transazione del 1696<sup>132</sup> il palazzo passò interamente al conte Antonio Giuseppe Marescotti, appartenente ad un ramo cadetto della famiglia e già residente in un’ala del palazzo.<sup>133</sup> La parte spettante a Filippo aveva un valore di 80.000 lire che fu riscattata dai Marescotti in parte con i mobili degli appartamenti che erano stati occupati da Raniero e da Filippo.<sup>134</sup> Mobili a cui si fa riferimento nel momento in cui viene preparato il trasloco di Filippo nel 1700 per Roma per accettare la carica di ambasciatore.<sup>135</sup>

---

<sup>130</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Marescotti, busta 792.

<sup>131</sup> Sempre in busta 792.

<sup>132</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Marescotti, busta 748.

<sup>133</sup> *Palazzo Marescotti – Brazzetti*, op. cit., p. 79.

<sup>134</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 23.

<sup>135</sup> I mobili, da cui erano esclusi oggetti di particolare valore come i quadri erano stati valutati all’incirca in 18226 lire bolognesi. Un elenco di questi datato 24 luglio 1700 ne prova il trasferimento a Roma per

La transazione del 1696 dimostrò la volontà di Filippo di venire sostanzialmente a patti con i Marescotti per evitare probabilmente di allungare troppo le pratiche per la successione, evidentemente per non ripetere quello che stava accadendo proprio in quegli anni con l'eredità paterna. L'unica cosa che non riuscì a far valere fu la sua richiesta di rimborso, sul quale in effetti non aveva diritto, a causa degli evidenti miglioramenti che erano stati compiuti nel palazzo con i soldi della dote di sua moglie.<sup>136</sup>

Perso il palazzo la parte principale dell'eredità era costituita da beni agricoli. La principale tenuta dei Marescotti era quella della *Fontana*, situata tra i comuni di San Matteo della Decima, Postomano e San Giacomo Lorenzatico. Tutta la tenuta era estesa per circa 2.869 biolche (misure ferraresi) valutate 150 lire la biolca per un totale di 430.350 lire bolognesi<sup>137</sup>. In misure bolognesi la tenuta corrispondeva come avevamo detto a circa 3.587 tornature. La Fontana aveva una struttura molto simile alle proprietà degli Aldrovandi che abbiamo descritto in precedenza, si noti anche come questa fosse molto vicina a quella della Giovannina anche questa estesa nel comune di San Giovanni in Persiceto.<sup>138</sup> I terreni lavorativi possedevano le classiche caratteristiche della campagna bolognese (terra “*arborata, vitata, fruttifera, moreta*”<sup>139</sup>) e si accompagnavano a quelli prativi. Anche qui il centro della proprietà era costituito dal palazzo valutato insieme ai mobili presenti in esso poco più di 48.889 lire bolognesi. L'altra principale proprietà era quella posta nel comune di San Silverio in località Camaldoli costituita da un palazzo con annessa una possessione. In totale tutti i beni di Camaldoli risultavano essere valutati in 24.739 lire. Altre proprietà erano nelle località di Castel de Britti, Monterenzio, Budrio e Galisano. Queste ultime due dovevano avere un'estensione abbastanza interessante se si considera che il valore assoluto è di 44.500 lire bolognesi (per tutti i valori dello stato dell'eredità Marescotti si guardi la tabella

---

allestire il palazzo dell'ambasceria. Il valore generale dei mobili si trova in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Marescotti, busta 792. Le notizie sul trasferimento a Roma sono in busta 804.

<sup>136</sup> *Palazzo Marescotti – Brazzetti*, op. cit., p. 75.

<sup>137</sup> La biolca ferrarese corrispondeva a 65,239360 ari e quindi a 1,25 tornature bolognesi.

<sup>138</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Marescotti, busta 804.

<sup>139</sup> Le parti di terra definite come “*morete*” erano caratterizzate dalla coltivazione dei mori, cioè i gelsi, importantissimi per la manifattura della seta.



2.14). L'assenza nei successivi documenti di queste proprietà, eccezion fatta per Monterenzio, fa pensare fortemente a delle vendite per assicurare a Filippo una certa liquidità come in effetti è testimoniato per altre proprietà.

L'altra parte dell'eredità riguardava i beni in Bologna, che si ridussero parecchio dopo l'esclusione del palazzo dall'eredità.<sup>140</sup> La parte principale era perciò quella dei mobili di Bologna ed in particolare del palazzo dei Marescotti tra i quali vi erano anche i quadri della collezione di famiglia.<sup>141</sup> Nello stato attivo figuravano anche argenti e gioielli, denari contanti, gli animali presenti sia in città che nelle imprese e i mobili di Firenze appartenuti a Raniero. Vi erano anche crediti da riscattare 4.085 lire, 2 soldi e 11 denari che però erano una parte decisamente trascurabile rispetto ai debiti da pagare. Questi in totale mettevano insieme una cifra ben più grande del valore dei beni lasciati in eredità a Filippo (vedi tabella 2.15). Tra i debiti maggiori troviamo quelli riguardanti le doti, quella della stessa moglie di Filippo ad esempio, ma anche molti piccoli crediti che facevano sì che l'eredità di Raniero costituisse non solo un onore ma anche un peso per il nipote. A questi si aggiungevano delle spese ingenti da realizzare per dei lavori di riparazione da fare nella tenuta della Fontana, per colpa delle inondazioni di cui soffriva la zona.<sup>142</sup>

---

<sup>140</sup> Il testamento e l'inventario dell'eredità di Raniero Marescotti sono in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Marescotti, busta 792.

<sup>141</sup> Qui è presente l'inventario delle pitture dell'eredità Marescotti con i rispettivi valori. Tra queste segnaliamo: un amorino di Guido Reni lire 1.500, due ritratti del Milanese lire 400, un quadro del Gambini lire 3.000, due prospettive di Andrea San Damiano lire 300, una flagellazione di Domenico Canuti lire 300, una tela del Milanese 150 lire, una tela d'autore fiorentino anonimo lire 200. Al di là del valore artistico e monetario vale la pena porre l'attenzione sui due ritratti realizzati da Pier Francesco Cittadini (1618 – 1681) detto il Milanese. Essi infatti rappresentano Ercole Aldrovandi e Smeralda Marescotti e probabilmente sono stati realizzati per l'occasione del matrimonio tra i due avvenuto nel 1660. Con la successione ereditaria le opere d'arte, insieme ai libri e agli arredi, entrarono a far parte delle collezioni della famiglia Aldrovandi. I dipinti in particolare andarono ad abbellire il rinnovato palazzo degli Aldrovandi di via Galliera unendosi perfettamente alla vecchia collezione d'arte, tanto che scorrendo gli inventari del Settecento è praticamente impossibile distinguere le due collezioni. In ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Marescotti, busta 793.

<sup>142</sup> Ad esempio tra gli Instrumenti c'è traccia di alcune di queste inondazioni. Nel 1690 c'è la testimonianza di una rottura degli argini del torrente Samoggia a San Giovanni in Persiceto con gravi

**Tabella 2.14 Stato attivo dei beni di Raniero Marescotti (1690). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Beni alla Fontana <sup>143</sup>	48.889, 5, 5
Beni a Camaldoli	24.739
Vigna a Castel de Britti	8.000
Pezza di terra a Monterenzio	600
Beni di Budrio e Galisano	44.500
Animali	10.345
Argenti e gioielli	38.331
Beni a Bologna	44.226, 13
Mobili a Firenze	2.840
Contanti	824, 2
Crediti da riscattare	4.085, 2, 11
Totale	227.380, 3, 4

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Marescotti, busta 792.

**Tabella 2.15 Stato passivo dei beni di Raniero Marescotti (1690). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

---

danni nelle imprese degli Aldrovandi che stipularono nel 1725 una transazione con questa comunità affinché gli venisse in parte rimborsata la spesa per i lavori compiuti per la riparazione degli argini. A tal proposito vedi ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 30.

<sup>143</sup> Il documento di riferimento si riferisce in questo caso al solo palazzo della Fontana e non alla tenuta di valore ben maggiore.

Alla signora contessa Laura Angelelli	118.430
Alla signora contessa Elena Pepoli	76.000
Alla signora Smeralda Marescotti	5.400
Ai creditori dell'inventario	49.556, 13, 1
Spese di riparazione alla Fontana	90.769, 12, 3
Altre spese	3.683, 15
Totale	343.838, 0, 4

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Marescotti, busta 792.

**Tabella 2.16 Stato finale dei beni di Raniero Marescotti (1690). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Deve ricevere (Stato attivo)	227380, 3, 4
Deve dare (Stato passivo)	343838, 0, 4
Resta da dare (differenza)	116457, 16, 8

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Marescotti, busta 792.

## 2.6 Filippo iunior

Di Filippo le fonti riportano molte più notizie rispetto ai suoi antenati, grazie all'importante ruolo politico che rivestì durante la sua lunga vita (1660-1748). La prima parte della sua esistenza fu strettamente legata a quella dello zio Raniero che, oltre ad accollarsi la sua tutela e la sua educazione, lo portò spesso con sé nei suoi frequenti spostamenti per l'Italia (Firenze, Roma, ma anche Venezia).<sup>144</sup> Certamente tutto ciò influì nell'inculcargli uno stile di vita di livello alto, differente da un modo d'essere di "aristocratico provinciale" come poteva essere quello del padre o del nonno. Nella sua lunga vita ricoprì numerose cariche pubbliche come il gonfalonierato (ottenuto per la prima volta nel 1681) ma soprattutto sarà per molti anni ambasciatore bolognese a Roma.<sup>145</sup> Nel 1689, negli anni in cui risiedeva a Firenze con lo zio, fu nominato dal

---

<sup>144</sup> *Palazzo Marescotti – Brazzetti*, op. cit., pp. 74-75.

<sup>145</sup> Filippo Aldrovandi di preciso fu ambasciatore dal 1 febbraio del 1701 al dicembre 1715 e in un secondo periodo dal 1 agosto 1724 al 31 marzo 1732. Negli anni tra il 1716 e il 1724 a sostituirlo fu Paolo Magnani altro fratellastro di Pompeo. Vedi a tal proposito ASBo, Ambasciata Bolognese a Roma, Serie Posizione degli affari trattati in Roma, busta 82.

Granduca di Toscana Cosimo III dei Medici capitano della Compagnia d'ordinanza delle Corazze d'Arezzo “*con lo stipendio, facoltà, preeminenze, prerogative, pesi, et obblighi consueti*”<sup>146</sup>. Tornato a Bologna dopo la morte dello zio vi resterà come s'è detto fino al 1700 quando partirà per Roma per divenire ambasciatore bolognese nella capitale pontificia.

La sua elezione era arrivata il 16 giugno 1700 alla seconda votazione, ventisei voti su trentacinque, laddove nella prima non era stato eletto per soli due voti. Nel dicembre 1700 partì per Roma con la moglie Elena Pepoli, il fratello Nicolò, i figli Ercole e Raniero ed il nipote Alessandro Pepoli. Il Montefani ci descrive la prima udienza dal papa, il 29 gennaio 1701, come molto sfarzosa, “*con un seguito di 24 livree “bellissime” con 5 “ricche” carrozze e 60 carrozze di corteggio*”.<sup>147</sup>

L'ambasciatore bolognese rivestiva spesso compiti di delicata mediazione politica tra la città e Roma ed era sempre scelto tra le famiglie senatorie. Bologna era l'unica città dello Stato della Chiesa ad avere un ambasciatore stabile residente a Roma che ne potesse rappresentare e tutelare gli interessi; spesso il rappresentante diplomatico poteva contare, oltre che sulla sua abilità politica anche sui rapporti che gli erano consentiti dall'avere un parente alto prelato nella curia pontificia.<sup>148</sup> Filippo poté sicuramente sfruttare i rapporti che aveva con il fratello a Roma e non è un caso che negli otto anni che vanno dal primo al secondo mandato d'ambasciatore fu sostituito da Paolo Magnani, figlio di Giulia Albergati e altro fratellastro di Pompeo.<sup>149</sup> E' però non da

---

<sup>146</sup> La nomina a capitano della Compagnie delle Corazze si trova in ASBo, Archivio Aldrovandi, Serie Cariche pubbliche. Autografi. Giuspatronati e benefizi, busta 476. Nell'archivio è presente anche un documento del 1743 firmato dal Segretario di Stato del Granduca di Toscana, allora era un Lorena, che conferma la veridicità della nomina.

<sup>147</sup> BUBo, Lodovico Montefani, *Famiglie bolognesi*, vol. 3, ms. 4207. La presenza dei figli Ercole e Raniero si intuisce da varie testimonianze come: *Fede di sopravvivenza di Raniero* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 27 e per Ercole, Giovanni Fantuzzi, *Notizie degli scrittori bolognesi. Vol. I-II*, Bologna, 1781 (ristampa Arnaldo Forni, 1965), p. 161.

<sup>148</sup> Angela De Benedictis, *Gli organi del governo cittadino, gli apparati statuali e la vita cittadina dal XVI al XVIII secolo*, op. cit., p. 223.

<sup>149</sup> Nato dal marchese Enea Carlo Maria e da Giulia Albergati vedova di Ercole Aldrovandi, Enea Paolo Magnani sposò Lisabetta Bentivogli. Fu ambasciatore a Roma dal 1716 al 1724. Alcuni anni prima, nel 1708 s'era recato a Roma con il segreto compito di “far ricorsi al Papa” contro il Legato cardinale Nicolò

escludere anche il contrario e cioè che lo stesso Pompeo avesse sfruttato nei primi anni il ruolo “romano” del fratello per la sua carriera ecclesiastica.<sup>150</sup> Conclusioni di questo genere a parte, Filippo dovette essere scelto dalla comunità bolognese soprattutto per i suoi meriti e forse la dimensione “estera” derivatagli dalla particolare educazione che gli era stata riservata al seguito dello zio Marescotti lo aiutò non poco nell’ottenere la nomina. Il primo mandato cominciò il primo febbraio del 1701 e terminò nel dicembre del 1715.

Le altre notizie sulla sua ambasceria a Roma ce le danno il Montefani e il Guidicini, legati alle medesime fonti. Nel 1709 ebbe il permesso di ritornare a Bologna per un paio di mesi e in quel periodo soggiornò nella sua villa di Camaldoli. Nel viaggio di ritorno fu costretto a fermarsi a Pesaro per una grave infermità, risolta in seguito a Bologna dopo alcuni mesi. Dopo aver fatto richiesta di essere esonerato dall’incarico, richiesta poi rifiutata, tornò a Roma nel corso del 1711 e terminò il suo mandato nel 1715. Sia il Montefani che il Guidicini parlano dell’importante ruolo avuto dal fratello Pompeo durante la sua assenza, egli infatti avrebbe sbrigato le principali incombenze dell’ambasciata in questo non breve periodo. Una cosa che si ripeté durante il suo secondo mandato quando Filippo andò ad incontrare il re di Sardegna a Carpi.<sup>151</sup>

Il secondo mandato cominciò nel 1724 e terminò nel 1731 quando Filippo rientrò definitivamente a Bologna, per risiedere ancora nella villa di campagna di Camaldoli – San Silverio, che gli aveva lasciato lo zio. Del suo ultimo periodo a Bologna troviamo nell’archivio alcune testimonianze di cariche, alcune puramente onorifiche, ma che confermano una sua personale “dimensione” internazionale, come il giuramento fatto nel 1744 per diventare Cameriere della Chiave d’Oro della regina d’Ungheria e Boemia

---

Grimaldi, rientrò sei mesi dopo senza che la missione avesse successo. Deceduto il 20 aprile 1753 senza figli lasciò erede il nipote marchese Sigismondo Malvezzi.

<sup>150</sup> Confronta la tesi di Alfeo Giacomelli in *Le aree chiave della bonifica bolognese*, op. cit.

<sup>151</sup> BUBo, Ludovico Montefani, *Famiglie bolognesi*, vol. 3, ms. 4207 e Giuseppe Guidicini, *Cose notabili della città di Bologna. Vol. II*, op. cit., p. 179-180.

Maria Teresa.<sup>152</sup> Fu però ancora gonfaloniere di giustizia, carica da lui ricoperta ben otto volte, l'ultima delle quali nel 1747 un anno prima della morte.<sup>153</sup>

Poche tracce restano della vita privata di Filippo se non una costante scia di lutti che ne caratterizzò prima l'infanzia e poi la maturità.<sup>154</sup> A soli dodici anni egli aveva già perso entrambi i genitori e a causa della veneranda età, morì infatti ad ottantanove anni, vide la morte anche di due dei suoi tre figli maschi. Non sappiamo quanto le morti dei figli, Ercole e Ciro, abbiano potuto segnare la vita di Filippo, certo è che soprattutto quella del primogenito ed erede designato dovette scombussolare, e non poco, tutta la vita della famiglia. Ercole iunior (1686-1719) era un personaggio "sui generis" rispetto alla parentela infatti a Roma, a seguito del padre, più che della politica si rivelò innamorato delle *belle lettere* tanto da finir citato dal Fantuzzi tra i maggiori scrittori bolognesi dell'epoca: "*Quivi (A Roma) si distinse il giovine Co. Ercole pel suo genio, e buon gusto nella Poesia latina, e volgare, onde venne ascritto all'Accademia degli Arcadi col nome di Griseldo Toledermio. Egli si dimostrò particolarmente innamorato e seguace del gusto, e della maniera di Monsig. Della Casa.*"<sup>155</sup> Il Montefani ci narra invece un episodio più curioso della sua giovinezza: il 30 novembre 1709 mentre il padre era a Bologna, ma non a palazzo, Ercole lasciò la città sottraendo da casa denari e i gioielli della madre, lasciando a giustificazione una lettera in cui si diceva che avrebbe fatto un viaggio che il padre gli aveva sempre negato. Gli fu spedito dietro alla ricerca il fidato dottor Galimberti, amministratore del padre, che lo trovò a Venezia e lo convinse a tornare a casa.<sup>156</sup> Come si vedrà in seguito la sua morte prematura sortì un effetto negativo anche dal punto di vista economico per la necessità di dover rivedere le

---

<sup>152</sup> Si tratta naturalmente di Maria Teresa d'Asburgo (1740-1780) regina d'Austria, Ungheria e Boemia. La copia dell'atto con le pratiche e lettere sull'argomento di trovano in ASB, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Cariche pubbliche. Autografi. Giuspatronati e benefizi, busta 476.

<sup>153</sup> Vedi BABo, *Nel felicissimo ingresso l'ottava volta al Gonfalonierato di Giustizia di Filippo Aldrovandi Mariscotti nel quinto bimestre dell'anno 1747.*

<sup>154</sup> Alcune sintetiche notizie sulla vita privata di Filippo Aldrovandi Marescotti sono state di recente raccolte in Matteo Troilo, *Il conte Filippo Aldrovandi e il suo oroscopo* in *Strenna storica bolognese*, anno LVI, 2006, pp. 415-427.

<sup>155</sup> Giovanni Fantuzzi, *Notizie degli scrittori bolognesi*, op. cit., p. 161.

<sup>156</sup> BUBo, Ludovico Montefani, *Famiglie bolognesi*, vol. 3, ms. 4207.

strategie familiari, nonché per il bisogno di dover rimborsare la corposa dote alla giovane moglie di Ercole, la nobildonna marchigiana Clarice Borgogelli.

Poco sappiamo dell'altro figlio, Ciro, che fu cavaliere di Malta e che nel 1708 divenne aiutante maggiore del generale conte Marsili; meno ancora si sa della sua morte ma il Montefani ne cita l'esistenza ancora nel 1726, quando fece un "*accomodamento*" con il conte Vincenzo Marescalchi.<sup>157</sup> In un albero genealogico della famiglia si dice però che egli fosse "*premorto*" al padre Filippo e che quindi l'unico erede possibile sarebbe stato il terzogenito Raniero.<sup>158</sup>

Ancora meno sono le tracce della gestione economica del patrimonio da parte di Filippo, evidentemente lasciata pienamente nelle mani degli amministratori, contrariamente a quello che si vedrà per Pompeo. Le terre ereditate continuarono a costituire la sua principale rendita, senza che venissero ampliate con investimenti, mentre alcune dell'eredità Marescotti furono vendute evidentemente per fare cassa.

Al momento della sua morte Filippo lasciò allo stesso tempo segni di splendore e di decadenza. All'importanza del patrimonio ereditato dal figlio, agli onori ricevuti al momento della sua morte, Filippo lasciò anche l'onere di una non facile situazione economica. Egli morì il 26 agosto 1748 e fu sepolto secondo le sue volontà nel cimitero del convento dei Cappuccini di Bologna.<sup>159</sup> Diverse sono le lettere conservate nell'archivio riguardanti la morte di Filippo e che ci danno l'idea delle contraddizioni insite in questo avvenimento.<sup>160</sup> In una di queste datata 31 agosto 1748 Raniero scrive allo zio Pompeo riguardo i funerali e le pratiche successorie che erano seguite alla morte del padre. In particolare Raniero sollecitava l'eminente zio di intercedere affinché le cariche, con il relativo introito monetario, accumulate dal padre nel Granducato di

---

<sup>157</sup> Ivi.

<sup>158</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 364.

<sup>159</sup> E' presente nell'archivio l'attestato fatto dal padre guardiano dei Cappuccini di Bologna che testimonia l'inumazione del cadavere del conte e senatore Filippo Aldrovandi nel cimitero del loro convento. In ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Cariche pubbliche. Autografi. Giuspatronati e benefizi, busta 476.

<sup>160</sup> Le lettere successive alla morte di Filippo sono conservate in un piccolo fascicolo intitolato *In morte del Conte Senatore Filippo Aldrovandi Marescotti* sempre in busta 476.

Toscana o nell'Impero, potessero essere in qualche modo ereditate dallo stesso figlio. Dalla stessa emerge uno stato di difficoltà economica legato alle spese del lutto e a quei riti cittadini cui, come membri del patriziato senatorio, non potevano esimersi. La visita di rito al cardinal legato ad esempio avrebbe costituito una “*spesa di molto riguardo*” poiché tutti i membri della famiglia avrebbero dovuto indossare gli abiti del lutto, da far fare in maniera consona allo stato degli Aldrovandi. Per ovviare a ciò lo stesso Raniero affermava come una parte della famiglia sarebbe stata vestita “*a scoruccio*” (lutto) in un secondo tempo e che sarebbe stata venduta una carrozza per ricavare denaro contante, anche per pagare gli abiti che avrebbe dovuto indossare al suo ingresso al Senato cittadino. terminate queste formalità Raniero avrebbe mandato allo zio la nota delle spese con la speranza di un intervento del cardinale: “*la quale suppongo, che avrà la sua parte d'incomodo nella spesa che necessaria dovrà così fare per lo scoruccio della sua famiglia*”<sup>161</sup>.

Nel corso della sua attività diplomatica Filippo doveva aver raccolto un certo prestigio anche all'estero con sovrani ed ambasciatori stranieri, ce lo conferma una lettera che il re di Sardegna Carlo Emanuele III scrisse in francese a Raniero per rammaricarsi della morte del padre: “*C'est avec un déplaisir bien sensible que nous avons appris la perte que vous avez faite du Conte Philippe vôtre Père, que venez de nous annoncer. Le zèle et l'attachement qu'il a toujours montrés pour nous, ne peuvent que nous le faire beaucoup regretter, et nous rendre à jamais sa mémoire chère ...*”<sup>162</sup>.

## 2.7 Il feudo di Viano e Piagna

Prima di affrontare le intricate vicende che seguiranno alle successioni ereditarie di Filippo e di suo fratello Pompeo è il caso di tornare un poco indietro per guardare il feudo di Viano e Piagna, spesso citato negli inventari di cui abbiamo parlato ma del quale non se ne davano descrizioni. La stessa documentazione familiare tratta il feudo come un'entità differente con una sua particolare gestione. La stessa successione “feudale” evidentemente esulava da quella consueta fatta per le proprietà “normali” in

---

<sup>161</sup> Ivi.

<sup>162</sup> L'intera lettera contrassegnata “A Turin le 4 septembre 1748” si trova sempre in busta 476.



quanto vi rientrava anche la concessione del titolo nobiliare, concessa almeno nominalmente a tutti i figli maschi.

A tal proposito nell'archivio è conservata l'investitura originale, datata 5 novembre 1569, e le “*rinnovazioni*” che seguivano sempre alla morte dei primogeniti ed eredi del titolo<sup>163</sup>. In tutti i casi l'investitura veniva fatta dal Duca di Modena, del quale gli Aldrovandi erano vassalli, il più delle volte tramite procuratori. Nel 1630 l'investitura alla morte di Pompeo senior veniva fatta da Giacomo Bertacchi uno dei fattori generali del Duca Francesco di Modena a Filippo mentre nel 1673 questa veniva fatta dai procuratori e fattori generali della duchessa Laura, stavolta ai quattro fratelli Aldrovandi Filippo, Pompeo, Silvio e Nicolò. In entrambi i casi la formula usata concedeva la giurisdizione sulla Contea di Viano “*con tutti i suoi Comuni e Pertinenze poste nel Ducato di Reggio, col mero, e misto Impero, e con la podestà della Spada*” si riservava al conte e ai suoi successori “*il Sale e l'Imposizione d'esso con li Dazi, Cavalcate, Spelte, Tasse di genti e d'armi*” inoltre si ribadiva l'indipendenza del feudo dal capoluogo “*qual contea s'intenda disgiunta, e separata dalla suddetta Città di Reggio, e dalla Giurisdizione della medesima città*”. Il giuramento veniva sancito dal suggestivo regalo di una spada che il conte doveva fare annualmente nel giorno di Natale al suo signore.

Una mappa del castello di Viano che abbiamo rinvenuto tra gli strumenti del feudo può aiutarci a capire parte della struttura della contea.<sup>164</sup> Questa è datata 24 novembre 1797, anno sesto della Repubblica cisalpina, ed è stata realizzata da un pubblico perito agrimensore, il sacerdote Antonio Caroli, a nome della comunità di Viano e Piagna che in quel momento non era più un territorio feudale ma era gestito da un priore. Dalle scritte sul retro possiamo inoltre comprendere come il vecchio feudo ritornò in possesso degli Aldrovandi grazie a Gaetano Gaggi, agente dei conti Aldrovandi Marescotti, il 18

---

<sup>163</sup> L'originale dell'investitura si trova in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Aldrovandi Marescotti Conte Luigi ambasciatore d'Italia, busta 484 come anche buona parte delle “*rinnovazioni*”, altre invece si trovano in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di memorie. Carteggio sul feudo di Viano e Piagna, busta 544.

<sup>164</sup> Sempre in busta 544.

febbraio 1818.<sup>165</sup> Il documento diviso in quattro parti ha al centro il disegno del castello di Viano mentre le altre tre sono descrittive o introduttive. Dal disegno vediamo come il nucleo abitativo di Viano era formato da una rocca, attornata da una serie di edifici oltre che da una torre e da una cisterna. Dall'immagine sembra di capire che sia all'interno delle mura castellane sia all'esterno vi fossero fondi agricoli direttamente controllati dalla comunità. Il riassunto delle proprietà calcola l'estensione in 2 biolche e 40 tavole modenesi<sup>166</sup>. Il tutto corrispondeva a quasi 3 tornature bolognesi, quindi un'estensione abbastanza trascurabile considerando le vaste imprese possedute dagli Aldrovandi nei dintorni di Bologna e del Ferrarese.

Il titolo di conti concedeva alla famiglia i cosiddetti privilegi feudali riguardanti l'amministrazione della giustizia e l'affitto dei beni della comunità. Dal *Libro delle memorie* del feudo leggiamo le prime disposizioni dei conti Aldrovandi al momento di prendere possesso nel 1598 della contea.<sup>167</sup> Con la prima *grida* pubblicata il 19 aprile 1598 si proibiva “*sotto diverse pene pecuniarie il bestemmiare, il sputare, imbrattare, ò percuotere le immagini di alcun santo*” si proibiva “*il giuoco proibito delle carte, e dadi*” oltre a “*li contratti illeciti, e d'usura*”, ma soprattutto era decisamente vietato per la sicurezza “*il portare gli archibugi lunghi e corti da ruota, et qualsivoglia altra sorte di armi senza licenza del Signor Conte...*” La pena pecuniaria maggiore era proprio per il possesso illecito di armi, cento scudi d'oro “*da applicarsi per due terzi alla Camera di detto Signor Conte, e per l'altro terzo all'accusatore*” ma era prevista anche la pena carceraria di tre anni per chi evidentemente non poteva pagare l'ammenda. Pene minori erano riservate a chi possedeva illegalmente armi più piccole come gli “*archibugietti*” a cui l'amministratore della giustizia dava di pena cinquanta scudi e un anno di prigione.

---

<sup>165</sup> Nell'archivio è presente anche l'atto di restituzione dei beni feudali di Viano nel maggio del 1819 in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Aldrovandi Marescotti Conte Luigi ambasciatore d'Italia, busta 484.

<sup>166</sup> Le misure di superficie modenesi erano: biolca (28,364724 ari)=72 tavole, tavola (39,395450 metri quadri)=4 pertiche, pertica (9,848862 metri quadri)=36 piedi, piede quadro (0,273579 metri quadri). Vedi Allegato 2.

<sup>167</sup> *Libro delle memorie del feudo di Viano e Piagna* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di memorie. Carteggio sul feudo di Viano e Piagna, busta 527. Tutte le altre citazioni sull'argomento provengono dallo stesso documento.

Per altre pene era prevista anche la tortura: “*trè tratti di corda*” o “*cinque tratti di corda*” erano spesso associati all’ammenda pecuniaria. Il fatto di utilizzare le armi contro qualcuno, “*quantunque non ferisca, ò ferendo non amazzì*” veniva chiaramente considerato molto più grave e punito anche con il taglio della mano. L’omicidio veniva punito con la pena capitale consistente nel taglio della testa, specificando che “*se alcuno uomo, ò femina d’anni 18 cometterà alcun delitto nella giurisdizione di Viano, per il quale dovesse essere condannato tal delinquente, venghi condannato come se fosse d’anni 25*”. In pratica la pena di morte per fatti di sangue non veniva più applicata solo per i maggiori d’anni venticinque ma anche per quelli che avevano un’età tra i diciotto e i venticinque. Altre grida regolavano questioni minori tutte però con un’ammenda pecuniaria. L’importante infatti è notare come ben due terzi di quello che il condannato pagava andava direttamente nelle casse del conte che aveva così modo di guadagnare dal suo ruolo d’amministratore della giustizia. Gli Aldrovandi dovevano perciò avere un ritorno economico da tutto ciò, eppure non v’è traccia nell’archivio di voci riguardanti queste entrate. Sappiamo invece che questo compito era affidato a persone terze, come il podestà o il commissario, nominato direttamente dal conte ma alla cui scelta contribuivano a quanto sembra gli stessi uomini della comunità.<sup>168</sup>

E’ difficile anche quantificare il valore di un feudo del genere, questo non poteva per ovvi motivi essere considerato come un possedimento agrario qualsiasi, infatti nel suo valore andava anche considerato il titolo nobiliare a cui l’acquisizione del feudo dava diritto. Tra le memorie si parla di un *cavaliere* rimasto anonimo, interessato nel 1669 all’acquisto del feudo. L’uomo di fiducia del conte Ercole, il signor Francesco Quatrofrati, dichiarava di aver fatto indagini presso il commissario Cervella di Ferrara scoprendo che quel cavaliere non poteva arrivare a disporre della cifra richiesta per l’acquisto del feudo. Questo veniva valutato, tenendo conto della moneta di Modena, 1000 doppie, più 250 per pagare il contratto; inoltre solo il titolo in sé valeva ben mille

---

<sup>168</sup> Sempre nel *Libro delle memorie* (busta 527) si parla di un memoriale dato nel 1652 dagli uomini della comunità al conte affinché fosse nominato un commissario che risiedesse continuamente in Viano in quanto quello attuale viveva a “*sette, ò otto miglia con grave loro danno, e discomodo*”. Gli abitanti non si fermavano qua proponendo anche un nome per il sostituto.

scudi d'argento.<sup>169</sup> Difficile fare una valutazione e un confronto con la moneta bolognese, si tenga però presente che le doppie erano monete in oro, inferiori solo allo zecchino, la moneta più importante del sistema modenese, e che valevano l'una 51 lire modenesi, mentre lo scudo d'argento aveva un valore di 5 lire modenesi.<sup>170</sup>

## **2.8 Il primo lascito in favore di Raniero Aldrovandi – Marescotti**

Alla morte di Filippo iunior nel 1748 tutto il suo patrimonio andò direttamente all'unico figlio maschio rimastogli, Raniero. Nel suo patrimonio andranno però a confluire tutte e tre le eredità dei fratelli Aldrovandi, tanto da creare una situazione decisamente confusa risolta in parte alcuni decenni dopo dai suoi stessi figli. Già all'atto della divisione i tre fratelli avevano predisposto una primogenitura in favore dei discendenti maschi della famiglia Aldrovandi e in mancanza di questi delle femmine.<sup>171</sup> Alla morte del primogenito Ercole iunior questa passò all'altro figlio Raniero.<sup>172</sup> Con questo atto si voleva ricreare quell'unità patrimoniale rotta dalla divisione sancita dal testamento di Ercole del 1672. Unità patrimoniale sembrava volesse dire anche maggiore forza per la famiglia, anche se per alcuni punti di vista questa visione verrà in parte smentita. Nonostante questa iniziale intenzione, ci furono degli importanti ripensamenti per

---

<sup>169</sup> Il sistema monetario modenese prevedeva per le monete di conto un sistema simile al bolognese con una moneta "grande", lo zecchino seguito dalla tradizionale tripartizione in lire, soldi, denari. Le monete effettive erano in oro, argento e rame. Le monete in oro erano: zecchini e doppie; quelle in argento i ducaton, gli scudi, i ducati e i mezzi ducati; in rame i soldi e i denari. Vedi allegato 2.

<sup>170</sup> Si tenga presente che i valori riportati tratti da Angelo Martini, *Manuale di metrologia*, op. cit., vengono calcolati così fino al 1796.

<sup>171</sup> A tal proposito vedi ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 26, ma anche BABo, Aldrovandi Pompeo e fratelli, *Disposizioni de' ss.ri fratelli Aldrovandi sulla primogenitura e fideicommisso costituito da monsignor Pompeo e da signori conti Filippo e Nicolò fratelli ...*, (17. C. IV. 1).

<sup>172</sup> Il cambio della primogenitura dopo la morte di Ercole Aldrovandi iunior viene confermato da documenti ufficiali, come l'atto di conferma di Nicolò che si trova in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 30. Nel caso dell'eredità dello zio Nicolò questa passò a Raniero in maniera indiretta visto che alla sua morte gli eredi universali erano i fratelli Pompeo e Filippo come ci testimonia l'inventario dell'eredità presente in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio, Atti vari, Miscellanea storico – scientifica, busta 382.

quanto riguardava il cardinale Pompeo, con relative cause risolte dall'intervento pontificio. Ci occuperemo però in questo paragrafo dell'eredità che Filippo lasciò direttamente al figlio, precisando come tra questi ci fossero anche metà dei beni che facevano parte del patrimonio di Nicolò morto nel 1740.

Nell'inventario in questione il notaio ribadiva come Raniero fosse non solo l'erede diretto del padre e dello zio, ma anche del prozio Marescotti, il quale anch'egli aveva stabilito una primogenitura in favore dei figli di Filippo. Nello stesso documento si disponeva già in favore del primo figlio maschio di Raniero, Gian Francesco.<sup>173</sup>

L'interesse per l'inventario deriva però anche dal fatto di essere molto particolareggiato, presentando una valutazione in lire bolognesi per i beni che direttamente facevano parte delle proprietà di Filippo, al contrario quelli di Nicolò venivano solamente citati. In realtà anche per la parte di Filippo dalle valutazioni sono esclusi i beni immobili, comunque la valutazione delle "robe" presenti in essi è particolarmente preziosa anche per gli argomenti che si tratteranno successivamente.

Ad esempio la descrizione del palazzo di via Galliera, anche se parziale, ci fa comprendere come questo fosse di molto cambiato, grazie ai lavori intrapresi da Pompeo, e come fosse maggiore il lusso rispetto al passato. Di grandi dimensioni era la libreria, anche questa aveva beneficiato degli apporti di casa Marescotti, costituita da un bel numero di titoli che meriterebbero in altra sede un'approfondita analisi.<sup>174</sup> Ci basti per ora osservare che questi valevano in totale 7.061 lire senza che peraltro fossero presenti volumi particolarmente preziosi dal punto di vista artistico come potevano essere ad esempio dei codici miniati. Se i libri rappresentavano il lato culturale di una

---

<sup>173</sup> *L'inventario legale dei beni del fu signor Conte Filippo Aldrovandi* è in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 374, tutte le successive citazioni derivano da questo documento. Non è invece presente nell'archivio il testamento di Filippo, ma nell'introduzione all'inventario il notaio ne fa un riassunto permettendoci così di capire le principali disposizioni.

<sup>174</sup> Tanto può essere infatti compreso dalla lettura dei titoli di una privata biblioteca sulla cultura di chi ne usufruiva. Su questo argomento, pur realizzato su un caso differente, si fa riferimento a Carlo Ginzburg, *Il formaggio e i vermi*, Torino, Einaudi, 1999. Per un quadro sintetico del mercato del libro nella Bologna del Settecento Maria Gioia Tavoni, *Note a margine dell'azienda tipografica bolognese nel Settecento* in *Clio*, anno XXVII, n. 2, 1991, pp. 305-330.

famiglia comunque dedita alle arti liberali, le numerose armi presenti ribadivano la presenza di una mentalità ancora legata ai vecchi valori della “nobiltà guerriera” ma anche i “riti aristocratici” della caccia. La stima delle armi presenti nell’armeria è di 1.670 lire oltre alle armi da fuoco come archibugi, fucili, “*pistolle*” e spingarde erano presenti anche spade e sciabole rifinite con materiali di una certa qualità certamente tenuti più “per bellezza” che per vera e propria utilità.

Le altre proprietà rappresentavano le parti che spettavano a Filippo dalla divisione ma soprattutto il grosso dell’eredità Marescotti. L’interesse per le valutazioni delle altre proprietà è minore poiché non rappresentavano in alcuni casi tutta l’impresa ma solo le parti direttamente possedute da Filippo, inoltre si stimavano sempre e soltanto i beni mobili presenti nei palazzi e nelle case di proprietà della famiglia. (vedi tabelle 2.17-2.24). Anche in questo caso l’inventario ci dà notizie più interessanti per gli argomenti che andremo a trattare nei prossimi capitoli, ma vale la pena comunque metterne in luce alcuni. Parziali e tutto sommato non troppo differenti dagli altri inventari sono le descrizioni della Giovannina e di Crespellano, più interessante poiché completo e allo stesso tempo nuovo, è il quadro dell’impresa ex Marescotti della Fontana. Il palazzo era il più grande di quelli di campagna e costituiva la dimora del fattore che gestiva la tenuta ma in esso era presente anche una stanza privata ad uso di Filippo. E’ ancor più interessante notare la presenza di una fornace che produceva coppi, pietre cotte e tavelle<sup>175</sup> probabilmente a scopi commerciali. Queste erano così valutate: coppi 24 lire il migliaio, tavelle 15 lire il migliaio e pietre cotte 15 il migliaio.

Al lascito di Filippo si univano anche le parti che erano dello zio Nicolò le quali non vengono valutate e che corrispondevano a frazioni di proprietà a Crespellano e a Bologna.

Raniero però non riceveva dal padre solo beni mobili e immobili ma anche molti debiti. L’inventario parla di ben 8.539 lire bolognesi di argenti impegnati al monte di pietà di San Pietro a Bologna e di altri argenti impegnati al monte di pietà di Roma per un valore complessivo di quest’ultimi di 318 scudi romani. Ma non finisce qui, il ristretto dei debiti parla di ben 473.222 lire 7 soldi e 5 denari da dare a varie specie di creditori (per il dettaglio vedi la tabella 2.26). E’ questo un valore molto grande anche se difficile

---

<sup>175</sup> La tavella è un laterizio forato di piccolo spessore usato nell’orditura dei tetti, soffittature e simili.

da raffrontare con lo stato attivo delle proprietà famigliari che come abbiamo visto non è completo, oltre alle parti degli altri fratelli manca infatti la valutazione dei beni immobili. La rilevanza dei debiti ci fa quindi pensare che lo stato economico della famiglia a metà Settecento, nonostante le immense proprietà, non fosse così positivo. Questo aspetto merita un'analisi approfondita delle entrate e delle uscite che verrà svolto nei seguenti capitoli. Però già dai dati a nostra disposizione si può individuare una tendenza all'indebitamento, le cui cause vanno cercate in livelli di vita maggiormente dispendiosi degli Aldrovandi del Settecento, Filippo iunior e Pompeo in particolare, rispetto ai loro predecessori.

**Tabella 2.17 Mobili, oggetti e animali presenti nelle varie proprietà in valori monetari (1748). Valori in lire bolognesi**

Palazzo di Bologna	101.578
San Silverio	4.142
Giovannina	2.106
Fontana	18.555
Crespellano	4.146
Totale	136.324

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 374.

**Tabella 2.18 Elenco dei beni valutati nel palazzo di Bologna (1748). Valori in lire bolognesi**

Mobili e arredi vari	15.317
Abiti del conte Filippo	816
Abiti del conte Raniero	2.052
Abiti del conte Giovanni Francesco	1.240
Abiti vari e biancherie	10.890
Pitture	20.228
Statue	4.700

Libri	7.061
Argenti	8.255
Orologi	425
Armi	1.670
Cavalli nella scuderia	12.210
Oggetti nella rimessa	8.140
Oggetti nelle sellerie	1.916
Oggetti nelle cucine	1.044
Cantina	1.823
Legnaia e teggia	1.220
Altri oggetti	2.571
Totale	101.578

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 374.

**Tabella 2.19 Elenco dei beni valutati alla Giovannina (1748). Valori in lire bolognesi**

Mobili e arredi nel palazzo	646
Sotterranei	93
Cantina	1.171
Cortile	50
Cappellina	146
Totale	2.106

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 374.

**Tabella 2.20 Elenco beni valutati a Crespellano (1748). Valori in lire bolognesi**

Mobili nel palazzo	1.234
Biancheria e arredi del palazzo	2.154
Casa del fattore	228
Rimessa e <i>bugaderia</i>	62
Sagrestia	148
Cantina e <i>tinazzara</i>	320
Totale	4.146



Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 374.

**Tabella 2.21 Beni valutati a San Silverio – Camaldoli (1748). Valori in lire bolognesi**

Mobili e arredi	2.100
Granaio	147
Oggetti in cucina	152
Cantine	202
Cappellina e sotterranei	1.533
Scuderia	8
Totale	4.142

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 374.

**Tabella 2.22 Beni valutati alla Fontana (1748). Valori in lire bolognesi**

Mobili nel palazzo	7.152
Cantine	1.054
Tinazzara	589
Scuderia e stanza cocchieri	214
Burattaria	88
Granaio	157
Cappellina	344
Magazzino del legname	313
Fornace	150
Forno e osteria	243
Cascina	1.058
Pastoreria	83
Totale	11.455

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 374.

**Tabella 2.23 Elenco delle bestie presenti alla Fontana (1748). Valori in lire bolognesi**

Vacche (63)	4.490
Vitelle (29)	1.405
Tori (5)	302
Vitelli (1)	26
Pecore, agnelli e montoni (171)	877
Totale	7.100

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 374.

**Tabella 2.24 Totale beni valutati alla Fontana (1748). Valori in lire bolognesi**

Mobili	11.455
Animali	7.100
Totale	18.555

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 374.

**Tabella 25. Argenti impegnati (1748). Valori in valuta bolognese e romana**

Argenti impegnati nel monte di pietà di San Pietro e Bologna	8.589 lire bolognesi
Argenti impegnati nel monte di pietà di Roma	318 scudi romani

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 374.

**Tabella 26. Ristretto dei debiti (1748). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Creditori per capitali fruttiferi	379.738, 7, 3
Creditori per frutti	20.068, 17
Gravezze di decime	2.253, 18, 8
Mercanti diversi	9.871, 11, 4
Creditori di più specie	20.780, 4
Operai diversi	4.816, 9, 2

Creditori che restano da liquidare	35.693
Totale	473.222, 7, 5

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 374.

### **Capitolo III. Pompeo artefice delle fortune familiari e il quadro economico di metà Settecento**

Una buona parte delle terre che Raniero riceverà in eredità provenivano dal patrimonio dello zio Pompeo che aveva accumulato durante gli anni della sua lunga e fortunata carriera ecclesiastica. Senza considerare le terre ereditate per via paterna, egli aveva portato in dote al nipote Raniero più del 30 per cento, in termini estensivi, del patrimonio totale (4.646 tornature, vedi tabella 3.2). Per questo motivo non si può prescindere dall'analizzare con cura, sin dove è possibile, la figura del prelato e soprattutto la sua personale gestione patrimoniale. Già ad un'analisi superficiale la sua vicenda mette in luce una sorta di anomalia nel trend della gestione. Pur con qualche eccezione, come i piccoli tentativi d'espansione e di rafforzamento negli anni di Ercole, la conduzione patrimoniale tra Seicento e Settecento sembra dominata decisamente da una certa staticità. Si preferiva in sostanza sfruttare ciò che si aveva e che si era acquisito, spesso più per fortuna che per precise scelte economiche. La "vita" economica di Pompeo sembra invece dominata da una costante dinamicità nelle valutazioni, che lo portò ad effettuare numerosi acquisti ed investimenti. Tutto ciò doveva essere sicuramente condizionato da una differente mentalità derivatagli dagli studi fatti, ma anche dal suo particolare status di secondogenito (privo quindi degli obblighi matrimoniali), di alto prelato (dotato di cultura e potere politico) e di erede patrimoniale (munito cioè d'eredità). Tutti e tre gli elementi sono sicuramente importanti ma è probabilmente l'ultimo a rivestire un ruolo maggiore poiché dava la possibilità a Pompeo di avere il capitale per effettuare gli investimenti. Lo status di secondogenito significava sicuramente maggiore libertà nelle scelte poiché non vi era l'obbligo "di discendenza" che presupponeva un matrimonio consono alla dignità della famiglia, né quello "d'arma" legato al ruolo in senato della famiglia. Privo di queste costrizioni Pompeo poté essere più spregiudicato nelle scelte economiche. Pur firmando una primogenitura in favore di uno dei figli del fratello Filippo, egli non aveva il dovere di lasciare un patrimonio importante al continuatore della sua "stirpe". Quest'ultimo fattore può avere allora favorito una maggiore disponibilità al rischio, anche se

calcolato, rispetto agli altri Aldrovandi. Le stesse ultime volontà del cardinale, poi ribaltate dal “motu proprio” di Benedetto XIV, mostrano un'estrema volontà di perpetuare negli anni la sua gloria personale, contraddicendo anche una logica strategica “unitaria”.

### 3.1 Una carriera d'alto prelato

Filippo Aldrovandi iunior si fece notare nell'ambito politico extra cittadino grazie ai suoi mandati d'ambasciatore, una fama ancora maggiore la ebbe però il fratello minore Pompeo che intraprese la carriera ecclesiastica. La possibilità che un figlio cadetto prendesse i voti, e raccogliesse con questi onori e ritorni economici era in questo periodo molto alta per le famiglie aristocratiche. Si trattava di una sorta d'investimento di cui la famiglia stessa avrebbe raccolto in seguito i frutti in termini di prestigio, ma soprattutto in termini di privilegi. Era una possibilità che coinvolgeva tutte le realtà italiane anche esterne ai domini della Chiesa. A Roma si ritrovavano così a “fare carriera” membri di importanti famiglie aristocratiche italiane ed europee, con un importante seguito di nipoti pronti a sfruttare la posizione dello zio prelato.<sup>176</sup>

L'entrata nel clero nasceva anche dalla necessità di limitare i matrimoni dei figli maschi al solo primogenito, in una strategia che abbiamo visto ripetersi in varie occasioni nel corso degli anni interessati. Tra i figli di Ercole senior toccò a Pompeo indossare l'abito talare probabilmente anche su pressione della madre e tutrice Giulia Albergati. Non sembra però questa una consuetudine negli Aldrovandi, né la strada aperta da Pompeo fu sfruttata da altri. Come dicevamo la sua particolare condizione di cadetto dotato di patrimonio proprio e la sua abile capacità negli affari lo portarono ad accumulare una ricchezza personale di notevole livello. In questo senso abbiamo dovuto modificare lo stesso piano del lavoro inserendo un capitolo a parte per Pompeo, che con le sue

---

<sup>176</sup> Su tale argomento si guardino soprattutto: Alberto Caracciolo, *Pontefici, cardinali, grandi famiglie, grandi cariche* in Mario Caravale – Alberto Caracciolo, *Storia d'Italia. Vol. XIV. Lo stato pontificio da Martino V a Pio IX*, Torino, UTET, 1978, pp. 398-406; Xenio Toscani, *Il reclutamento del clero (secoli XVI-XIX)* in *Storia d'Italia. Annali 9. La Chiesa e il potere politico*, Torino, Einaudi, 1986, pp. 586-591; Renata Ago, *Carriere e clientele nella Roma barocca*, Roma – Bari, Laterza, 1990; Wolfgang Reinhard, *Le carriere papali e cardinalizie. Contributo alla storia sociale del papato* in *Storia d'Italia. Annali 16. Roma città del papa*, Torino, Einaudi, 2000, pp. 271-288.

operazioni modificò in maniera notevole tutto il patrimonio familiare, e i risultati si coglieranno meglio negli anni sessanta del Settecento. Vista la statura del personaggio abbiamo sviato momentaneamente dal nostro modo principale di operare che prevede un interesse maggiore al “soggetto plurale” della famiglia, per soffermarci sul singolo personaggio considerevole.

L'importanza in ambito nazionale di Pompeo ha fatto sì che si conosca ancora oggi molto di più della sua biografia rispetto a quelle dei suoi familiari. Come era accaduto a Filippo così anche Pompeo ebbe una formazione non esclusivamente bolognese. Iniziò gli studi a Roma nel collegio romano e li continuò a Siena nel collegio Tolomei per giovani nobili. Il completamento degli studi universitari come potrebbe sembrare ovvio fu però a Bologna dove conseguì il dottorato *in utroque iure* il 10 marzo 1691.<sup>177</sup> Protetto da Innocenzo XII (1691-1700) nel febbraio 1696 si trasferì a Roma dove iniziò la carriera curiale ricoprendo varie cariche: referendario delle Due Segnature, auditore di giustizia, luogotenente civile dell'uditore generale della camera apostolica e poi titolare dello stesso ufficio. Vescovo dal 1710, gli vennero conferiti importanti incarichi diplomatici tra i quali quello di dirimere il conflitto tra la Santa Sede e il re di Spagna Filippo V, nell'ambito della guerra di successione spagnola, che era culminato l'anno prima con la chiusura della nunziatura in Spagna. Prima di recarsi a Madrid fu mandato a Parigi a cercare una prima mediazione con i delegati spagnoli.<sup>178</sup> Le trattative continuarono nella primavera del 1715 durante la quale Pompeo fu finalmente invitato a Madrid e in quell'occasione conobbe il potente prelato Giulio Alberoni<sup>179</sup>, molto

---

<sup>177</sup> Elena Fasano Guarini, *Aldrovandi Pompeo* in *Dizionario biografico degli italiani*. Vol. 2, Roma, Istituto dell'enciclopedia italiana, 1960, pp. 115-118. Anche le altre notizie sintetiche sulla vita di Pompeo provengono per lo più dalla stessa fonte. Riguardo il titolo di dottore in diritto preso nello Studio di Bologna vedi Maria Teresa Guerrini, *Qui voluerit in iure promoveri... I dottori in diritto nello Studio di Bologna (1501-1796)*, Bologna, CLUEB, 2005, p. 634.

<sup>178</sup> Sull'attività diplomatica del cardinale Pompeo in Spagna si guardi *Vari reccordi dati dall'Em.o Aldrovandi allorché era Nunzio in Spagna* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio Atti vari Miscellanea storico – scientifica, busta 392.

<sup>179</sup> Alberoni Giulio (1664-1752) ecclesiastico e diplomatico di Piacenza, dal 1714 prestò servizio alla corte spagnola di Filippo V dove divenne molto influente, diventando primo ministro (1717). Dopo la sconfitta del 1720 contro la quadruplice alleanza fu messo al bando dallo stesso sovrano e dovette

considerato nella corte reale spagnola. L'incontro con l'Alberoni fu molto importante per Pompeo che in un certo senso si mise sotto la sua ala protettiva, tentando di fargli ottenere in cambio la nomina a cardinale. Rientrato a Roma, tra l'agosto del 1716 e il gennaio del 1717, fu nominato arcivescovo di Cesarea e poi vescovo assistente al soglio pontificio. Nello stesso anno ebbe la nomina ufficiale a nunzio in Spagna, ma ebbe un mandato molto difficile per i contrastati rapporti che perduravano ancora tra la Spagna e il Papato. In particolare Clemente XI (1700-1721) pretendeva l'appoggio della flotta spagnola nella guerra contro i turchi ma soprattutto la maggior parte dei problemi nascevano dalla questione della tassazione dei beni ecclesiastici spagnoli. La situazione si fece talmente difficile che Pompeo fu costretto a rifugiarsi ad Avignone nel giugno del 1718 quando Filippo V ne ordinò l'arresto. La fallita missione costò a Pompeo l'isolamento di Clemente XI, furono gli anni in cui Pompeo tornò a risiedere a Bologna dove rimase sino al 1721, anno della morte dello stesso pontefice. Reintegrato dal nuovo papa Innocenzo XIII (1721-1724), fu con Benedetto XIII (1724-1730) che tornò veramente in auge, diventando prima consultore del Sant'Uffizio ed esaminatore dei vescovi, e poi nel 1729 patriarca di Gerusalemme. Con Clemente XII (1730-1740) fu governatore di Roma (1733) e ottenne la nomina a cardinale. Il 9 luglio 1734 ottenne la diocesi di Montefiascone e Corneto dove andò a risiedere per diversi anni, impiantandovi la principale residenza di riferimento anche negli anni in cui era spesso in giro per la penisola per i suoi numerosi incarichi.

Il lungo conclave del 1740 lo vide per molto tempo candidato al soglio papale in quanto sostenuto dai cardinali creati da Clemente XII e da quelli borbonici di Francia e Spagna. In almeno due votazioni mancarono pochissimi voti perché fosse eletto pontefice. Il cardinale Albani, capo di una fazione avversa, riuscì a screditarlo e a far naufragare la sua candidatura. Quando fu tirata fuori la candidatura di un altro cardinale bolognese, il Lambertini, Pompeo si ritirò spontaneamente facendolo vincere. Persa la lotta per diventare pontefice continuò la sua attività al servizio del papato, tra i più stimati collaboratori di Benedetto XIV, e diventando in seguito nel 1744 legato di Ravenna

---

scappare in Italia dove fu riabilitato da Benedetto XIII, durante il suo pontificato svolse infatti attività di funzionario per la corte papale. Vedi Romolo Quazza, *Alberoni Giulio* in *Dizionario biografico degli italiani*. Vol. 1, Roma, Istituto dell'enciclopedia italiana, 1960, pp. 662-668.

dove portò a compimento i lavori di bonifica idraulica.<sup>180</sup> Finito il periodo della legazione tornò a Montefiascone dove morì nel 1752 e fu sepolto a Bologna nella cappella all'interno della basilica di San Petronio, che lui stesso aveva fatto costruire.

Pompeo passò la maggior parte della sua vita lontano dalla città natale, nonostante ciò i documenti da lui lasciati provano un continuo interesse per gli affari cittadini e del contado, seguiti naturalmente tramite fidati agenti.

### 3.2 Gli investimenti

Il 1721, anno dell'effettiva divisione patrimoniale tra i tre fratelli Aldrovandi, segna un punto di svolta nella gestione economica di Pompeo, in un periodo in cui, ritornato in auge presso la corte pontificia, poteva disporre anche di interessanti rendite politiche ed ecclesiastiche. La disposizione del patrimonio paterno fu però decisiva tanto che è proprio dall'anno successivo che iniziano i principali investimenti. Il desiderio di grandezza per la famiglia si esprime nel progetto di rinnovo e di ampliamento del palazzo di Bologna, simbolo visibile per la città del prestigio familiare.

Tra il 1722 e il 1724 si susseguono gli acquisti di immobili intorno al palazzo con lo scopo di ampliarne il perimetro. Il 22 gennaio 1722 Pompeo acquistava ad esempio dalle monache della Santissima Concezione una casa con *teggia* e stalla nella via de Corighi, confinante con i beni Aldrovandi. Il pagamento del prezzo stabilito di lire bolognesi 9380 non avveniva in contanti ma in titoli di credito.<sup>181</sup> Un'altra casa veniva acquistata il 22 giugno 1722 dal marchese Angelelli per 2302 lire anch'essa situata in via de Corighi e con le stesse modalità di pagamento dell'acquisto precedente.<sup>182</sup> Seguivano altri tre acquisti di case per un totale di altre 20300 lire bolognesi. In totale in poco più di un anno Pompeo si trovò a fare acquisti di case per un totale di 31982 lire bolognesi, solo in piccola parte però (9650 lire), pagati in contanti. Il resto infatti veniva pagato con titoli di credito o dilazionandolo nel tempo.<sup>183</sup> Comunque il pagamento in

---

<sup>180</sup> Sul ruolo dell'Aldrovandi nella bonifica del ravennate vedi anche Alfeo Giacomelli, *Carlo Grassi e le riforme bolognesi del Settecento*, op. cit.

<sup>181</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 29.

<sup>182</sup> Sempre in busta 29.

<sup>183</sup> Sempre in busta 29



contanti di almeno il trenta per cento di una simile cifra costituiva un elemento distintivo importante rispetto alla cronica mancanza di denaro liquido del suo parentado.

Le case acquistate saranno poi in parte distrutte e inglobate nel nuovo palazzo.

Agli acquisti in città, finalizzati principalmente alla realizzazione del palazzo, si accompagnavano però anche i corposi investimenti fondiari. Della sua eredità faranno parte quattro grandi imprese agricole, oltre a proprietà minori, situate tra il contado bolognese e quello ferrarese. Non di tutte abbiamo gli atti d'acquisto ma nell'archivio si trovano comunque tracce delle avvenute vendite. Ad esempio tra il novembre 1723 e il dicembre 1724 sono registrate delle acquisizioni nel comune di Sant'Agostino, dove era situata l'impresa di Mirabello. Venivano acquistate circa 28 tornature di terreno per un valore di 4000 lire bolognesi.<sup>184</sup> Era solo una piccola parte di una più grande tenuta che misurava più di 1500 tornature. Non è stato conservato nell'archivio l'atto di acquisto di questa impresa ma vi è una stima nei documenti della gestione, che testimonia l'avvenuto acquisto nel 1723, un anno prima della redazione del documento, dalla duchessa Isabella Ruini Bonelli. L'estensione della tenuta era di 1509 tornature bolognesi, 19 tavole e 28 piedi. Il valore dell'intera stima, che corrispondeva a circa 56212 lire bolognesi era probabilmente anche lo stesso pagato per l'acquisto.<sup>185</sup> La stessa stima ci informa come la maggior parte delle terre fossero state danneggiate dalle inondazioni, se non addirittura ancora sommerse dalle acque. Questa impresa rivestiva però nel patrimonio di Pompeo un'importanza particolare proprio perché legata all'ambizioso progetto dei lavori di bonifica.

---

<sup>184</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti , busta 29 e busta 30.

<sup>185</sup> *Affari di Mirabello* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 207.

**Tabella 3.1 Stima della tenuta di Mirabello (1722)**

<b>Caratteristiche</b>	<b>Estensione (tornature, tavole e piedi bolognesi)</b>	<b>Valore (lire, soldi e denari bolognesi)</b>
1. Possessione lavorativa, prativa, valliva (con danni agli edifici)	174, 90, 27	11.140, 0, 8
2. Possessione lavorativa, prativa, valliva	312, 116, 16	14.040, 17
3. Possessione lavorativa, prativa, valliva (parte inondata)	196, 37, 67	9.417, 2
4. Possessione lavorativa (con danni alla stalla)	178, 25, 93	9.127, 15, 3
5. Terra valliva (inondata)	178, 65, 21	2.655
6. Pezzo di valle (molto inondata)	253, 70, 73	1.265, 9
7. Pezzo di valle (molto inondata)	148, 69, 20	1039, 7, 2
8. Luogo lavorativo	7, 56	1182, 4, 5
9. Luogo lavorativo e ghiaioso	10, 136, 61	1338, 5, 1
10. Luogo lavorativo e ghiaioso	9, 19, 50	1143, 5, 2
11. Luogo lavorativo	8, 102, 50	2613, 10, 10
12. Pezzo di terreno (molto rovinato, arenato)	30, 91, 50	1225, 8, 4
<b>Totale</b>	<b>1509, 19, 28</b>	<b>56.212, 4, 11</b>

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 207.

La stima mostrava insomma come cambiassero i valori delle terre, per tornatura, a seconda delle condizioni. Tutto ciò ci fa comprendere bene il senso di questa operazione. Pompeo aveva voluto insomma sostenere un oneroso investimento su terre che avevano perso buona parte del loro valore, con la speranza di riportarlo al livello originale tramite importanti lavori di bonifica. Il tutto si inseriva in un più ampio

progetto di risanamento del territorio che lo avrebbe coinvolto in un periodo successivo anche come uomo politico.<sup>186</sup>

A far perdere valore ad un terreno contribuiva anche il buono o il cattivo stato degli edifici al proprio interno. Si legge infatti che nella prima possessione le parti lavorative subiscono una certa svalutazione per il fatto di avere gli edifici “*in poco buono stato*”. Si dice anche quanto era valutata la tornatura a seconda delle sue caratteristiche. In questa prima possessione la tornatura lavorativa valeva 140 lire, la prativa 50 e la valliva 20. Spesso con il termine “*valliva*” si intendeva descrivere proprio quelle terre che erano inondate e non utilizzabili. Nella seconda possessione in cui non sembrano esserci danni le tornature lavorative valgono 160 lire ognuna, ed è probabilmente questa la valutazione normale. Si vede infatti come ancora il valore scenda in base a parti inondate o a edifici “*bisognosi ressarcimenti*”, il che voleva dire spesso che stalle o tettoie erano da ricostruire completamente. Le terre che erano completamente inondate risultano avere un valore sceso al minimo, da 15 a 5 lire la tornatura, per appezzamenti che un tempo erano stati lavorativi e che si sperava potessero ritornare alla normalità. Vi erano terreni in cui la piena aveva lasciato sabbia e ghiaia (“*terreno berletivo*”<sup>187</sup>) ed erano così diventati infruttuosi, mentre in altri l’acqua era rimasta e non si vedeva la possibilità di mandarla via.<sup>188</sup>

---

<sup>186</sup> Su questi progetti dispendiosi e spesso divergenti con quelli pubblici si guardi Alfeo Giacomelli, *Le aree chiave della bonifica bolognese*, op. cit., pp. 150-152. Per un quadro generale sulle bonifiche nelle campagne tra il territorio ferrarese e quello bolognese si guardino soprattutto: Emilio Sereni, *Note per una storia del paesaggio agrario emiliano* in Renato Zangheri (a cura di), *Le campagne emiliane nell’epoca moderna*, Milano, Feltrinelli, 1957, pp. 27-53; Franco Cazzola, *Il governo delle acque come pratica: Giovan Battista Aleotti e la crisi idraulica del basso Po tra XVI e XVII secolo* in Alessandro Fiocca (a cura di), *Giambattista Aleotti e gli ingegneri del Rinascimento*, Firenze, Olschki, 1988, pp. 23 – 46; *E la terra emerse dalle acque. Le fasi storiche della grande bonificazione ferrarese*, Ferrara, s.e., 1985 e Marco Cattini, *Le Emilie agricole al momento dell’unità* in *Storia d’Italia. Le Regioni. L’Emilia – Romagna*, Torino, Einaudi, 1997, pp. 9-11.

<sup>187</sup> Da *berleida* che in dialetto bolognese significa greto, terreno ghiaioso e pieno di sassi generalmente situato vicino al letto d’un fiume.

<sup>188</sup> *Affari di Mirabello* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse busta 207.

A conferma dello stato di grave disagio vissuto nelle terre di Mirabello e del conseguente progetto di porvi rimedio, lo stesso perito Cesare Cassani esprimeva il suo stato di preoccupazione. Egli concludeva infatti che se non si fosse intervenuti con lavori di bonifica, non solo non si sarebbe potuto migliorare il valore di quelle terre, ma si sarebbe corso il rischio di danneggiare anche le altre rendendole “*di pochissima rendita, et d’un nihillissimo valore*”.<sup>189</sup>

Vicine a Mirabello erano anche le due imprese di San Venanzo e Raveda, la cui gestione verrà per l’appunto unificata in seguito. I beni di San Venanzo erano stati acquistati il 15 maggio del 1732 dal conte bolognese Nicola Piatesi, beni valutati dal perito in 29555 lire bolognesi ed estesi per circa 1376 tornature. Anche in questo caso Pompeo ripeteva l’operazione di Mirabello, facendo suoi dei beni fortemente danneggiati dalle inondazioni. Molti edifici avevano perso completamente di valore deprezzandone la quotazione. A tal proposito si può leggere nella perizia compiuta del signor Giulio Cassani: “... *sotto le abitazioni verso Levante e Settentrione vi sono sotterranei con diversi comodi di cucine, forno, pozzi e scale li quali sotterranei si sono resi inutili per la vicinanza, ed altezza della Valle, che le inondano, e tutto il tempo dell’autunno, ed inverno vi è un altezza di acqua di circa trè o quattro piedi per la qual causa li detti Sotterranei muri e tasselli sono in cattivo stato, ed in passi rovinosi in pregiudizio delle abitazioni del Piano terreno ...*”.<sup>190</sup> Da notare come in questo caso Pompeo fosse riuscito a compiere un’interessante speculazione poiché la richiesta iniziale fatta dal Piatesi nel 1731 era di 50.000 lire bolognesi, quasi il doppio di quello che fu effettivamente pagato. Evidentemente nel sensibile calo del prezzo aveva giocato l’immediata necessità del Piatesi di chiudere il debito e allo stesso tempo la pessima situazione dei terreni, utilizzabili solo per le funzioni di pascolo, e coltivati in parte a prato e a *mori* (gelsi), che non richiedevano grandi lavori di mantenimento.<sup>191</sup>

Un discorso differente va fatto per l’impresa di Raveda, che risulta anch’essa di provenienza Piatesi ma che passò nelle mani di Pompeo attraverso un’operazione

---

<sup>189</sup> Ivi.

<sup>190</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 32.

<sup>191</sup> Tutte le notizie sull’acquisto e sulle condizioni dell’impresa di San Venanzo sono in *Affari di San Venanzo* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 215.

differente che ne mette in luce anche una certa scaltrezza nel saper fare affari. Esisteva infatti un accordo tra i Piatesi e Pompeo affinché entrambi potessero ricavare guadagno dai lavori di bonifica che Pompeo stava svolgendo nella vicina tenuta di Mirabello. La proprietà Piatesi era di ben 2.000 tornature che già negli anni venti del Settecento erano completamente ricoperte dalle acque. Come si vedrà meglio, i principali lavori di bonifica a Mirabello riguardavano la costruzione di una chiavica, un canale per il deflusso dell'acqua, che avrebbe potuto migliorare sensibilmente non solo i campi dell'Aldrovandi, ma più in generale tutta la zona. Entrambi i proprietari terrieri avrebbero allora potuto sfruttare in questo modo la chiavica per liberare le loro terre dalle acque. Pompeo aveva quindi autorizzato i suoi uomini ad operare anche nei terreni dei conti Piatesi con un'interessante clausola che di fatto lo avrebbe risarcito per i lavori effettuati, essendo l'unico a sostenerne le spese. *“Per la quali spese, et aggravii a quali dovrà soccombere Mons. Aldrovandi resta stabilito, e convenuto che tutto quel terreno ora spettante al sig. Co. Piatesi che resterà nell'accennate valli di Raveda scoperto dall'acque ed asciutto debbiasi dividere per metà, e che una parte resti al sig. Co. e l'altra al Mons.”*<sup>192</sup>. Il rischio preso da Pompeo doveva però alla fine aver pagato. Nell'eredità di cui il nipote Raniero si trovò nel 1752 a poter usufruire troviamo infatti un'impresa agricola situata a Raveda ed estesa per 576 tornature; è possibile allora che i lavori di bonifica avessero avuto successo liberando così dalle acque un migliaio di tornature dell'impresa del Piatesi, il quale rispettando l'accordo ne avrebbe dato metà all'Aldrovandi. Negli anni in cui però si svolgevano i lavori, secondo gli accordi Pompeo era tenuto a pagare l'affitto per la tenuta di 1.300 lire bolognesi annue, in quanto la particolare caratteristica dei lavori di bonifica, con l'introduzione di acque torbide nelle valli avrebbe impedito l'esercizio della pesca che era l'unico frutto che i Piatesi ricavano da quelle terre. Per questo motivo Pompeo per il quinquennio 1725 – 1730, periodo in cui con molta probabilità si svolsero i lavori si impegnò a mo' di rimborso a pagare il suddetto affitto.<sup>193</sup>

---

<sup>192</sup> *Affari di Raveda* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 217.

<sup>193</sup> Sempre in busta 217.

La quarta grande tenuta di Pompeo era quella di Manzolino, la cui acquisizione mette in luce un altro interessante modo di operare da parte dell'alto prelato, cioè l'acquisizione di lasciti ereditari in cambio del pagamento dei debiti dei donatori. Tra questi ci fu il lascito del prelato Raniero Griffoni che si era affidato per la soluzione di una lite allo stesso Pompeo, il quale assicurando il pagamento dei debiti dello stesso di 17.000 lire bolognesi andava ad ereditare le sue proprietà. Al Griffoni da questa transazione andava anche un vitalizio di 20 scudi al mese che Pompeo si impegnava a versargli. Il Griffoni aveva allora convenuto che avrebbe ceduto tutti i beni "*Mobili, Immobili, anco Enfiteotici, Livellarii, Fideicommissarii*" che costituivano il suo lascito ereditario, ed in particolare la tenuta di Manzolino estesa per 1.000 tornature e una casa attigua al palazzo Aldrovandi, utilizzata anch'essa per l'espansione del complesso edilizio.<sup>194</sup>

Un principio simile era stato seguito nella "donazione Mengarelli" pur con le differenze del caso. Il 15 luglio 1725 riceveva in donazione dal capitano Luca Mengarelli, oltre ad alcune piccole proprietà nella campagna bolognese, una conceria in città nella zona nota come la Grada costituita da un edificio di lavoro ed un altro con funzione abitativa.<sup>195</sup>

La decisione del capitano Mengarelli era giustificata soprattutto dalla volontà di togliersi il peso della gestione, che non gli era più possibile per l'età avanzata. Pompeo anche in questo caso si accollava i debiti del Mengarelli che lo strumento ci elenca "*tanto per ragion de Capitali, quanto degli Annui frutti, ò censi de medesimi.*"<sup>196</sup> Questi non erano sicuramente trascurabili visto che in totale ammontavano a 49.904 lire e 10 soldi bolognesi per capitali e, per frutti o censi, 2.383 lire 10 soldi e 2 denari. La conceria veniva subito concessa da Pompeo in locazione per ammortizzare la spesa.<sup>197</sup>

Si coglie insomma una tendenza all'investimento che non era propria degli altri Aldrovandi. Vari elementi dovevano averla favorita, come una cultura differente,

---

<sup>194</sup> I memoriali dell'affare dell'eredità Griffoni sono in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 386. Il periodo in cui si svolge questa transazione è sempre intorno al 1725.

<sup>195</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 30.

<sup>196</sup> Sempre in busta 30.

<sup>197</sup> Nel caso in questione Pompeo Aldrovandi concedeva in locazione al dottor Ercole Galimberti e Sebastiano Zanetti l'edificio "*ad uso di conciar pelli con molino e valchiera*" per cinque anni con affitto annuo di lire 1500. In ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 32.

acquisita lontano da Bologna, la presenza di un patrimonio personale alle spalle, e non ultimo il fatto di essere un importante uomo di chiesa, con la capacità di ricoprire importanti cariche dal vescovo all'ambasciatore per il papa. Restano tracce nel suo archivio personale di entrate facenti parte delle proprietà che poteva gestire come vescovo, mentre resta meno chiaro quanto avesse potuto ricavare dai prestigiosi incarichi svolti nella Legazione di Ravenna e nell'ambasciata di Madrid. In questo caso nulla poteva essere lasciato ai posteri in termini di lasciti ereditari ma certe rendite potevano essere investite in beni che poi sarebbero ritornati in famiglia.

In generale si nota una sostanziale differenza con il fratello Filippo, il cui patrimonio personale era certamente notevole, grazie soprattutto all'eredità dello zio Marescotti, ma la cui tendenza all'investimento era praticamente nulla. In questo caso la terra costituiva principalmente una "chiave" di rendita ma anche un solido supporto di garanzia per un continuo indebitamento.

Oltre all'acquisto delle terre, i principali investimenti di Pompeo erano legati alla "materia delle acque", a quelle bonifiche su cui si era puntato molto e che però daranno problemi di grande portata.

### **3.3 I problemi d'acque**

Il principale intervento di bonifica coinvolgeva la costruzione di una chiavica che portasse via le acque dalle terre di Mirabello, riportando una sostanziale normalità. Il lavoro fu particolarmente lungo e problematico e la documentazione rimasta ne è la prova. Oltre alle già citate perizie esistono parecchie lettere degli amministratori del patrimonio che informavano Pompeo sullo stato dei lavori, oltre a dei *memoriali* che spesso facevano il punto sulla situazione.<sup>198</sup>

La situazione di Mirabello era abbastanza tipica di una campagna "bassa" tra le zone di Bologna e Ferrara abbastanza tormentata dalle alluvioni. Una zona in cui si pagavano inoltre le conseguenze dei danni causati dagli errori nei lavori idraulici compiuti dai ferraresi a inizio Seicento, e che avrebbero destabilizzato la zona del Reno tra Bologna e

---

<sup>198</sup> Varie lettere del prelato sulla materia d'acque sono anche in BUBo, *Lettere intorno agli affari delle acque e delle valli di Bologna (1723-1731)*, ms. 121.

la città estense ancora per quasi due secoli.<sup>199</sup> Il problematico stato delle tenute Aldrovandi intorno al Reno è testimoniato in una delle piante fatte fare da Pompeo ai suoi uomini per riassumere meglio e in maniera più diretta la situazione. In questa è facilmente visibile come la rotta del Reno avesse di fatto deviato dall'antico alveo il fiume, tanto che sul vecchio letto vi erano stati piantati degli alberi.<sup>200</sup>

Il tutto partiva da buone prospettive di guadagno, che come si vedrà verranno però in parte deluse. Era l'amministratore Galimberti a rassicurare maggiormente il prelado sulla convenienza dell'affare, sostenendo come anche nella peggiore delle ipotesi la spesa di più di 56000 lire effettuata per l'acquisto non era stata sovradimensionata: "... certamente se le cose delle Acque non muteranno faccia, Vs. Ill. non averà pagato pagato li detti beni, mà le haverà dato ogni giusto valore"<sup>201</sup>.

I lavori di costruzione della chiavica di Mirabello sono segnalati già a partire dal 1724 in un libro di "*Memorie circa vari affari del signor cardinal Aldrovandi*"<sup>202</sup>, lo stesso documento ci descrive però anche i numerosi problemi legati ai permessi e alle voci contrarie a questa operazione. I lavori erano infatti stati bloccati per l'opposizione dei proprietari confinanti che a loro dire ne sarebbero stati danneggiati. Il piano prevedeva esattamente un taglio dell'argine del Reno che poteva certamente essere pericoloso per la situazione nella zona. Si sarebbe in questo modo realizzata una chiavica che avrebbe ricevuto dal fiume le "*acque torbide*" portandole nelle terre vicine, provocando un sostanziale innalzamento dei terreni, con l'obiettivo di prevenire le inondazioni.<sup>203</sup>

---

<sup>199</sup> Si voleva ripristinare il sistema Primaro – Volano, interriti a fine Cinquecento, per collegare la città estense al fiume Po favorendone così i traffici. A tal proposito si guardi Giovanni Tocci, *Le bonifiche in Emilia – Romagna dal '500 al ai primi del '900 in I settant'anni del Consorzio della Bonifica Renana*, Bologna, Forni, 1980, pp. 55-90 e Alfeo Giacomelli, *Il sistema della acque in Storia illustrata di Bologna. Vol II*, op. cit. pp. 321- 340.

<sup>200</sup> La mappa della tenuta di Mirabello con i particolari della rotta del fiume Reno si trova in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 209.

<sup>201</sup> *Lettere diverse del dott. Galimberti* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo busta 299.

<sup>202</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Aldrovandi cardinale Pompeo. Affari vari, busta 320.

<sup>203</sup> *Affari della chiavica di Mirabello* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 214.



Si comprende quindi come un tale progetto, già in fase di preparazione, avesse sollevato parecchie polemiche sia nelle istituzioni politiche locali, sia tra gli stessi proprietari terrieri confinanti. Chiaramente a livello politico Pompeo poteva godere di un favore particolare anche grazie alla presenza del fratello maggiore in senato, del resto questa istituzione che rappresentava le maggiori famiglie cittadine era ben attenta a favorire gli interessi dei propri membri, proprietari nel contado, evitando possibili conflitti interni al patriziato. Eppure nel 1723 l'Assunteria delle acque, cioè l'ufficio preposto all'approvazione dei lavori idraulici, della quale faceva parte anche Filippo, preferiva non sbilanciarsi in favore di Pompeo, rimandando il tutto alla decisione del senato. Pur dimostrando un notevole rispetto per il monsignore e per suo fratello, gli altri senatori avevano una chiara diffidenza per questa operazione, del resto tra gli otto membri dell'assunteria vi era anche il Lambertini, i cui beni erano addirittura confinanti con quelli coinvolti dalla bonifica.<sup>204</sup>

In questo campo però Pompeo poteva contare su appoggi ancor più importanti di quelli cittadini e che coinvolgevano le alte gerarchie ecclesiastiche. Nel 1724 riceveva infatti l'approvazione per la realizzazione della bonifica grazie all'intervento del cardinale legato di Bologna Ruffo, ma anche grazie alla sua stessa strenua difesa dell'iniziativa contro le voci contrarie. Nella stessa lettera con la quale Pompeo ringraziava il Ruffo per la decisione a lui favorevole, egli teneva a smentire le varie insinuazioni avverse intorno all'opera. In particolare Pompeo teneva a difendersi dall'accusa di aver impiantato la fabbrica in "*fondo pubblico*" mentre si sosteneva fosse esclusivamente "*nel privato fondo della famiglia Aldrovandi*".<sup>205</sup> Eppure i problemi continuarono poiché vi erano coinvolte varie comunità e poteri locali. Se infatti il proprietario faceva capo alla città di Bologna, il territorio dove si voleva intervenire faceva riferimento alla città di Ferrara, anch'essa nei domini della Chiesa, ma governata da un altro legato. Nello stesso periodo Pompeo intratteneva così un fitto carteggio con il cardinale legato di Ferrara che gli riferiva le posizioni avverse dei proprietari confinanti. Soprattutto gli argini fatti fare nei terreni di Pompeo spaventavano il proprietario della tenuta vicina, il

---

<sup>204</sup> Le lettere e i resoconti informali della riunione sono in *Affari della chiavica di Mirabello* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 212.

<sup>205</sup> Sempre in busta 212.

signor Ghisiglieri, per il fatto che restringendo il corso d'acqua si sarebbe potuta favorire una fuoriuscita dalla sua parte. Per questi motivi il legato ne ordinava la distruzione rifacendosi ad una legge che vietava *“tanto a Bolognesi, quanto a Ferraresi, o per pubblico, o per privato interesse il poter fare alcuna innovazione intorno il Reno”*.<sup>206</sup> La difesa di Pompeo si basava sul fatto che non si trattava di argini ma di *“cavedoni”* termine con il quale s'intendevano degli scoli di ridotta portata che non potevano recare danno alla tenuta del Ghisiglieri. Al di là delle questioni tecniche risulta chiaro come la posizione di Pompeo fosse decisamente più favorevole rispetto a quella dell'altro proprietario, né nobile né senatore, tanto che non si intervenne in alcun modo. I problemi tuttavia continuarono per la protesta nello stesso periodo degli abitanti di Comacchio, in quegli anni sotto il dominio di Milano, che si sentivano danneggiati dai lavori di bonifica. Anche in questo caso intervenne in aiuto di Pompeo il fratello Filippo di cui è testimoniato l'intervento diretto a Milano dal governatore il principe di Lewenstein.<sup>207</sup> Non era la prima volta che Pompeo chiedeva un aiuto politico al fratello maggiore. Tra il 1723 e il 1724 i due intrattennero un fitto carteggio che testimonia gli interessi di entrambi nelle vicende politico – economiche locali. Si legge in esso come Pompeo aveva affidato al fratello un ruolo di grande fiducia che non avrebbe potuto concedere ad un semplice amministratore. Oltre al personale affetto, che sembra per entrambi sincero, le lettere testimoniano un forte legame tra i due anche nella gestione degli affari. Si conferma allora la presenza in queste famiglie aristocratiche di forme di cooperazione, economica ma non solo, che trascendevano i nuclei famigliari più ristretti.<sup>208</sup> Del resto lo stesso Filippo e i suoi figli avevano approfittato della maggiore disponibilità monetaria di Pompeo. Altri interessanti elementi che si ricavano dal carteggio riguardano lo stesso rapporto tra i due, con il minore che dava consigli politici al maggiore, ma soprattutto un presunto fine soccorrevole dell'operazione *“chiavica”*

---

<sup>206</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 207.

<sup>207</sup> *Lettere del suddetto Em.o 1706-1738* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 303.

<sup>208</sup> Vedi Claire Lemerrier, *Analyse de réseaux et histoire de la famille: une rencontre encore à venir ?*, op. cit.

nei confronti della comunità locale. Era lo stesso Pompeo a scrivere: *“Il Pubblico dovrebbe ringraziare chi ha la disposizione di fare simili lavori, che se ve ne fossero molti, si potrebbe risanare tutto il Bolognese ...”*<sup>209</sup>.

Pompeo non voleva però solamente riportare i terreni di Mirabello alle condizioni originarie, egli aveva in mente un ambizioso progetto di avvio di interessanti attività produttive che sulla carta avrebbero dovuto rifondarlo della somma spesa. Un ulteriore segno di una propensione all’investimento tutt’altro che scontata per il periodo e per il contesto. Il progetto iniziale prevedeva lo sfruttamento della chiavica per l’alimentazione di un mulino che fungesse da centro per degli opifici da realizzare ex novo. Il grande mulino da grano (con ben quattro mole) doveva contenere anche una gualchiera, un “arotino” e un “dilatamiglio”. Sullo stesso canale si doveva realizzare una ferriera, un mulino da tabacco, una cartiera, un altro mulino “da polvere”, un edificio con la “sega ad acqua”, una concerria e dei maceri da canapa.<sup>210</sup> Un progetto solo in parte realizzato con la costruzione del mulino ma che ci fa comprendere la mentalità affaristica del monsignore che da un lato voleva ricavare l’utile maggiore da tali lavori, dall’altro avrebbe voluto ostentare agli stessi proprietari vicini la sua ricchezza personale e allo stesso la “buona gestione” del suo patrimonio. E’ il suo stesso perito a descrivere con minuzia le intenzioni dell’allora vescovo Aldrovandi: *“Il sentimento di monsignor Aldrovandi sarebbe di prevalersi del comodo dell’acqua della sua chiavica à Mirabello per farci gli edifici che si diranno in appresso, situandoli per la lunghezza del canale dell’acqua della bonificazione, con buona distribuzione fra essi, di modo che facessero ancora salire l’Utile, una bella veduta à chi stasse su l’Argine di Reno in confine della Chiavica”*<sup>211</sup>.

I numerosi resoconti degli amministratori e dei periti ci aiutano a comprendere meglio gli affari di Pompeo, allo stesso tempo però ci mostrano un altro lato interessante del prelado. I carteggi con gli amministratori patrimoniali non erano a senso unico, Pompeo

---

<sup>209</sup> *Lettere del suddetto Em.o 1706-1738* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 303.

<sup>210</sup> *Affari di Mirabello* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 208.

<sup>211</sup> Sempre in busta 208.

cioè rispondeva e ordinava cosa fare anche quando era ben lontano dai propri possedimenti, in questo senso si può affermare come la gestione del suo patrimonio fosse esclusivamente sua. L'attitudine agli affari era supportata da una buona presenza di capitali che gli venivano in particolare, come si vedrà meglio in seguito, dalle rendite ecclesiastiche e politiche. La previsione di spesa era di ben 50.000 lire bolognesi per la realizzazione della chiavica e 25.550 lire per il mulino e gli opifici. Per la chiavica la spesa prevedeva l'acquisto di materiali come calce, sabbia, mattoni e pietre per realizzare le palizzate e i muri di fondamenta, lo stesso taglio della terra costituiva un lavoro decisamente costoso.<sup>212</sup>

La spesa per i mulini e gli opifici si contava di recuperarla tramite gli affitti in un paio d'anni, stimando una possibile entrata annuale di 13.500 lire.<sup>213</sup> Eppure i primi segnali sull'andamento delle attività non erano confortanti. Il mulino, che aveva iniziato a funzionare nel novembre 1725, dopo due anni di attività aveva fruttato poco più di 6000 lire bolognesi, una somma al di sotto delle aspettative. Era soprattutto la mancanza d'acqua a condizionare negativamente l'andamento del mulino, i lavori della chiavica in realtà non erano ancora stati terminati e l'approvvigionamento d'acqua al mulino restava problematico. Un difficile stato di oscillazione di stati di secca a inondazioni è testimoniato ancora nel 1731 quando una rotta provocò danni ai mulini.<sup>214</sup>

Le scarse entrate di Mirabello non erano però un elemento congiunturale, infatti il passare degli anni non apportò miglioramenti. Eppure si era investito anche nell'introduzione di importanti novità nelle coltivazioni come l'introduzione del riso, tutt'altro che comune in quelle zone in quegli anni. Solamente dal periodo napoleonico in poi il riso diventerà coltura determinante nelle zone del ferrarese.<sup>215</sup> Nel 1744 fu realizzata una risaia per la quale era stato fatto venire appositamente un esperto "risarolo" da Verona. Era questo un progetto di grande portata visto che si dovevano

---

<sup>212</sup> *Affari della chiavica di Mirabello* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo busta 212.

<sup>213</sup> *Affari di Mirabello* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 208.

<sup>214</sup> *Affari di Mirabello* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo busta 209.

<sup>215</sup> Si veda Marco Cattini, *Le Emilie agricole al momento dell'unità*, op. cit., pp. 7-20.

creare allo scopo canali per l'approvvigionamento d'acqua e le bocche per il suo regolamento. Di sicuro si era utilizzato il sistema creato per la bonifica, il che aveva permesso un corposo risparmio, comunque pur mancando una valutazione complessiva non si può escludere una certa dispendiosità nell'operazione. Anche per la coltivazione del riso arrivarono lavoratori dal Veneto che si stabilirono a Mirabello dividendosi le tornature di piantagione.<sup>216</sup>

Nonostante ciò gli sforzi di Pompeo per ridare splendore alle terre afflitte dalle acque erano sostanzialmente falliti, o almeno non si erano raggiunti i maggiori obiettivi. Il nuovo amministratore dei beni di Pompeo, Carlo Leonardi, all'atto di entrare in servizio nel 1749 scriveva in maniera chiara in un resoconto come il quadro fosse poco confortante: "*La Positura della Campagna non promette troppo bene, e se si avrà un Rendito mediocre sarà tutto quello che si potrà sperare*"<sup>217</sup>. Le terre derivate dalla bonifica erano infatti descritte come fredde, umide, e in inverno spesso occupate dai ghiacci, del resto l'eliminazione dell'acqua non aveva risolto tutti i problemi. Le piantagioni classiche della zona, grano, fava e mais non davano risultati accettabili, al contrario l'umidità faceva bene agli alberi come i *mori* (gelsi), gli olmi, i pioppi e le viti. Il Leonardi confermava infine come la coltura del riso dovesse superare tutti quei problemi derivanti da una coltivazione nuova di cui non si aveva esperienza.<sup>218</sup>

Un quadro poco confortante che si legge simile anche alla morte di Pompeo, nonostante gli sforzi non tutte le terre bonificate erano ritornate alla normalità e soprattutto la famosa chiavica si era risolta in un fallimento. Nell'inventario della sua eredità di questa si diceva: "*al presente resa inutile, come si è detto per la mutazione dell'Alveo vecchio di Reno*" ed infatti risultava interrata e consistente solo nel canale che avrebbe dovuto rifornire il mulino. Anche questo però funzionava malamente potendo attingere solo "*le acque del regurgito*" del Reno. Situazioni simili si rinvenivano nelle altre proprietà di

---

<sup>216</sup> *Affari di Mirabello* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo busta 210.

<sup>217</sup> I resoconti del Leonardi sono sempre in busta 210.

<sup>218</sup> *Ivi*.

San Venanzo e Raveda dove si trovavano territori vallivi e quindi infruttiferi sempre per colpa della frattura dell'argine del Reno.<sup>219</sup>

### 3.4 L'eredità di Pompeo

I testamenti, oltre a fornirci degli strumenti di immediata lettura delle strutture patrimoniali, costituiscono delle interessanti testimonianze del modo di agire e di pensare del testatore. Ciò è ancora più vero per Pompeo Aldrovandi le cui “ultime volontà”, mutate in varie occasioni, riflettono perfettamente la complessità del personaggio.

Il cardinale sapeva che sarebbe stato ricordato per le sue attività, ma a questo voleva aggiungere anche il fatto di essere ricordato come un benefattore. Ciò emerge dal cambiamento del suo testamento messo in atto nel 1730. Inizialmente insieme ai due fratelli aveva optato per l'istituzione di una primogenitura che avrebbe favorito i discendenti maschi di Filippo, così da riportare sotto un unico centro la gestione e il possesso del patrimonio. In seguito la volontà di gloria personale passò in primo piano rispetto alla strategia familiare. La primogenitura veniva così mutata per favorire la fondazione di un'accademia di arti liberali che avrebbe goduto delle principali rendite delle proprietà di Pompeo. In pratica venivano ridotte in maniera notevole le parti spettanti all'erede della primogenitura. Agli ambiziosi progetti per il mecenatismo delle arti quali la pittura e la scultura, Pompeo aggiunse anche disposizioni per aiutare il completamento del monumento principe della sua città, la basilica di San Petronio nella quale già si era fatto costruire una monumentale tomba. Oltre a ciò avrebbe voluto, per il suo impegno nel completamento dei lavori e della facciata in particolare, quivi scritto il suo nome in caratteri grandiosi.<sup>220</sup>

---

<sup>219</sup> *Inventario legale della Eredità lasciata dal fù sig. Card. Aldrovandi* in ASBo, Archivio – Aldrovandi Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 376.

<sup>220</sup> Legare il nome alla fine dei lavori della facciata di San Petronio fu il “sogno proibito” di molti illustri bolognesi e dello stesso cardinale che in questa occasione probabilmente dimostrò una certa megalomania. Si guardino a tal proposito *La cappella di San Petronio (cappella Aldrovandi) e il suo restauro*, Bologna, Costa, 2002 e Mario Fanti, *La fabbrica di San Petronio a Bologna dal XIV al XX secolo. Storia di una istituzione*, Roma, Italia Sacra, 1980. “*In honorem S. Petronii Bononie Protett. P.*

Da un lato c'era la volontà di avvicinarsi a modelli di "mecenatismo cardinalizio" presenti in città come Firenze e Roma con cui era venuto a contatto, dall'altro egli voleva perpetuare la propria memoria proprio nella sua città, un po' come aveva fatto il suo avo Ulisse. In termini pragmaticamente economici questa eredità rappresentava una notevole ricchezza, in particolare la mancanza di grandi debiti, dovuta ad una gestione positiva, la rendeva totalmente accessibile agli eredi. Sappiamo infatti che al contrario i beni legati da ipoteche o da censi, questi ultimi come si vedrà molto utilizzati, erano di fatto bloccati ed inservibili per fini mecenateschi. Infine la decisione di non lasciare buona parte dei suoi beni alla famiglia, disposizione in seguito vanificata dall'intervento papale, dimostra la maggiore libertà di Pompeo da quei vincoli che ne potevano condizionare le scelte economiche. Un elemento quest'ultimo che si ritiene tra quelli fondamentali per spiegarne il successo economico.

Il testamento definitivo è quello redatto nel 1730 a cui si aggiunsero con il tempo numerosi codicilli, ben sei, riguardanti le disposizioni per la nascita dell'Accademia e le donazioni a San Petronio.<sup>221</sup> Il quadro dei beni è comunque quello completo e definitivo al momento della morte.

Già dalle prime disposizioni Pompeo dimostrava l'intenzione di utilizzare le proprie rendite per ben determinati scopi. Alla diocesi di Montefiascone della quale era vescovo era intenzionato a lasciare trenta luoghi di monte i cui frutti continui sarebbero stati utilizzati per l'abbellimento della cattedrale ma anche per la realizzazione di due busti alla memoria dello stesso Pompeo e del suo predecessore il cardinale Barbarigo.

Questo particolare utilizzo dei luoghi di monte si legge anche nelle successive disposizioni in favore dell'Accademia. Per la sopravvivenza di questa infatti Pompeo avrebbe donato tutti i restanti titoli posseduti sia a Bologna che a Roma, inoltre ne sarebbero stati acquistati altri con i denari contanti rinvenuti nel Monte di pietà di Roma

---

*Card. Aldrovandii fecit Anno Domini...*” era la scritta che avrebbe dovuta essere realizzata per ricordare Pompeo.

<sup>221</sup> Il testo originale del testamento di Pompeo si trova in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinal Pompeo, busta 224 ma per avere un quadro completo visti i vari codicilli che ne modificavano di fatto la struttura è il caso che si guardi anche la documentazione presente nella stessa serie nella busta 225. Le ultime disposizioni sono del 1749, molte delle quali confermavano le decisioni prese in precedenza.

e nel Banco di Santo spirito. Altri denari contanti, buoni per lo stesso scopo, sarebbero stati ricavati dalla vendita dei mobili dei palazzi di cui il prelato poteva disporre nello svolgimento dei suoi incarichi a Roma, a Montefiascone e a Corneto (altra sede di una diocesi oggi non più attiva).

Il sostentamento dell'accademia era però assicurato principalmente dalle rendite dei beni di cui Pompeo avrebbe disposto alla sua morte. Il piano principale prevedeva la divisione dei beni fondiari in due parti, la prima sarebbe stata formata dai beni del territorio ferrarese, quelli coinvolti dalla bonifica per intenderci, e di questi il nuovo istituto avrebbe goduto le rendite per un periodo ventennale e poi sarebbero rientrati nella primogenitura. La seconda parte che era formata da tutto il resto del suo patrimonio sarebbe finita direttamente all'accademia.

La decisione introdotta con uno dei codicilli di investire parte dei denari e dei gioielli in suo credito nei monti di pietà, per la realizzazione della facciata di San Petronio, avrebbe ridotto la disponibilità per l'accademia senza però modificare l'ambizioso piano di Pompeo. Del resto la disponibilità economica era comunque notevole, la stima totale del capitale era infatti di ben 254.053 lire 18 soldi e 9 denari bolognesi.<sup>222</sup>

Alla morte di Pompeo, di fronte ad un tale patrimonio, l'unico erede degli Aldrovandi non poteva ovviamente accontentarsi delle "briciole" destinategli dallo zio. Fu sicuramente Raniero ad esprimere delle rimozioni al papa riguardo i lasciti di Pompeo, ed è lo stesso pontefice ad affermarlo nelle sue disposizioni, ma senza un deciso intervento di papa Lambertini la situazione non sarebbe stata risolta. Con un "*moto proprio*"<sup>223</sup> Benedetto XIV, non nuovo a certe iniziative, creò allora una congregazione composta da tre prelati della corte papale per regolare le questioni irrisolte dell'eredità. Tra queste appunto c'erano le "*ragioni e pretensioni*" di Raniero, direttamente congiunte alla legittimità delle ultime disposizioni del cardinale che avevano mutato il testamento.<sup>224</sup>

---

<sup>222</sup> Sempre in busta 225.

<sup>223</sup> Dal latino "motu proprio" cioè di proprio impulso. Così si chiamavano le disposizioni pontificie che emanavano dalla libera iniziativa del papa.

<sup>224</sup> *Moto proprio della santità di nostro signore papa Benedetto XIV felicemente regnante sopra La Eredità della chiarissima memoria del Cardinal Pompeo Aldrovandi* in ASBo, Archivio Aldrovandi –



La commissione deliberò in maniera rapida che il grandioso progetto di Pompeo non era possibile, i beni che egli avrebbe voluto lasciare alla nuova accademia furono giudicati vincolati da fedecommissi alla primogenitura di Raniero. Il testamento fu così annullato da Benedetto XIV con l'intenzione di evitare lunghe liti sopra questi beni, ma anche con il fine di salvaguardare i privilegi del ceto nobiliare – senatorio bolognese di cui anch'egli faceva parte. Il Lambertini però, che sentiva probabilmente anche una certa riconoscenza verso Pompeo per i fatti del conclave, decise l'attuazione di alcune delle sue volontà. Così con un altro "moto proprio" veniva ordinato che una parte dei luoghi di monte fossero donati a San Petronio, alle opere pie che aveva specificato nel testamento e all'Istituto delle Scienze di Bologna.<sup>225</sup> Con quest'ultima decisione si cercava di realizzare almeno in parte il desiderio di mecenatismo di Pompeo andando a finanziare un istituto già noto nella città da più di un secolo, invece che creare "ex novo" un'altra accademia.<sup>226</sup>

Altro problema derivante dal testamento era il destino delle proprietà afferenti alla diocesi di Montefiascone. Quivi Pompeo risedette per parecchio tempo secondo l'obbligo sancito dal Concilio di Trento pur con numerose pause, attestate in vari

---

Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinal Pompeo, busta 306. Copia del documento a stampa si trova anche in BABo, Fondo libri antichi a stampa, (B. 5, 170). Per quanto riguarda l'attitudine del Lambertini ad intervenire in materia economica sia come arcivescovo di Bologna che come pontefice si guardi Marco Poli, *Un inedito di papa Lambertini. Un monte di rigore in il Carrobbio*, anno XXV, 1999, pp. 149-157.

<sup>225</sup> Pochi anni prima, nel 1742, lo stesso pontefice aveva con un suo breve aggiunto ai materiali dell'Istituto la notevole collezione scientifica di Ulisse Aldrovandi. A tal proposito vedi Enrica Baiada, *Da Beccari a Ranuzzi: la meteorologia nell'Accademia bolognese nel XVIII secolo* in Roberto Finzi (a cura di), *Le meteore e il frumento. Clima, agricoltura, meteorologia a Bologna nel '700*, Bologna, Il Mulino, 1986, pp. 134-136.

<sup>226</sup> *Moto proprio della santità di nostro signore papa Benedetto XIV felicemente regnante sopra La destinazione de' Luoghi di Monte di Roma e di Bologna già dismembrati dall'Asse ereditario della chiarissima memoria del Cardinal Pompeo Aldrovandi* sempre in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinal Pompeo, busta 306. Sulla creazione dell'Istituto delle Scienze ed Accademia Clementina, vedi in particolare Franco Farinelli, *I segni del mondo*, Firenze, Nuova Italia, Firenze, 1999, pp. 83-105.

documenti.<sup>227</sup> Era perciò ovvio, vista anche l'indole del prelato che avesse fatto investimenti anche in questa città. Naturalmente come vescovo poteva disporre di più residenze consone al suo stato, su queste però decise di intervenire con lavori e miglioramenti. Se i giardini realizzati nei due palazzi vescovili erano comunque destinati a restare a beneficio della diocesi, più complicata si fece la questione su alcune edifici costruiti a ridosso delle proprietà vescovili. Pompeo aveva infatti fatto realizzare a Montefiascone un'abitazione privata, detta "*il casino*", munita anche di un mulino per olio con possibilità perciò di sfruttamento economico. Considerandola di sua appartenenza il cardinale l'aveva inserita nel testamento come destinata al beneficiario della primogenitura. Aveva inoltre disposto una "*prelatura*" che avrebbe permesso al clero locale il suo utilizzo pur destinando le rendite agli eredi.<sup>228</sup> Anche in questo caso l'intervento diretto di Benedetto XIV mutava le cose in direzione contraria alle volontà di Pompeo. Casino e mulino finirono alla diocesi di Montefiascone anche e soprattutto per evitare pericolosi contrasti con il nuovo vescovo e con la comunità locale.

Una certa attitudine alla buona gestione da parte di Pompeo è particolarmente visibile negli atti preparatori alla successione, in questi si davano disposizioni affinché fossero risolti dei debiti prima della sua morte per non farli poi pesare sugli eredi. Una pratica scarsamente diffusa e comunque rara all'interno della stessa famiglia Aldrovandi. Il debito maggiore riguardava una lite ventennale per il recupero di un lascito ereditario per il quale dovevano ancora versarsi ben 15.200 scudi bolognesi. Per il pagamento veniva disposto il dirottamento di alcune rendite ecclesiastiche di un certo peso che, come vedremo in un altro capitolo, venivano utilizzate per la realizzazione del nuovo palazzo.<sup>229</sup>

Alla morte di Pompeo il moto proprio di papa Lambertini non aveva risolto però tutte le questioni. Il senso di rivalsa di Raniero nei confronti dello zio, che c'era risultato

---

<sup>227</sup> Sull'obbligo di residenza dei vescovi e le deroghe concesse a questi vedi Adriano Prosperi, *La figura del vescovo fra Quattro e Cinquecento* in *Storia d'Italia. Annali 9. La chiesa e il potere*, Torino, Einaudi, 1986, pp. 219-262.

<sup>228</sup> *Affari di Montefiascone e Corneto* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 242.

<sup>229</sup> La nota in questione si trova *Affari sopra l'eredità di Pompeo 1752 – 1753* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 304.

evidente alla morte del padre, non si era spento con l'acquisizione di tutta la sua eredità. La documentazione relativa ai passaggi di proprietà ci ha lasciato traccia di una disputa tra l'erede e il curatore testamentario di Pompeo, controversia che ci fornisce notizie interessantissime anche sui rapporti economici che avevano legato in vita i fratelli Aldrovandi.<sup>230</sup> Tema principale della contesa erano delle rendite che sarebbero state godute dallo zio prelado a danno della parentela. In particolare si sosteneva che i beni di Imola<sup>231</sup>, pur registrati come appartenenti esclusivamente a Pompeo, fossero di tutti e tre i fratelli, provenendo dall'eredità Pepoli, perciò l'averne sfruttato integralmente le rendite sarebbe stato di danno per lo stesso Raniero. L'informazione più interessante è proprio sul livello di vita dei due fratelli. Si sottolineava appunto come Pompeo avesse agito "*lui non bisognoso a danno dei fratelli bisognosi*"<sup>232</sup>, pur dovendo considerare con molta cautela il termine "*bisognoso*" riferendolo essenzialmente ad un bisogno di denaro contante. Il curatore testamentario difese le posizioni di Pompeo, rivelandone un ruolo fondamentale nel sostegno economico dei fratelli e di Filippo in particolare. Innanzitutto Pompeo aveva acquistato le parti dei beni di Imola dei fratelli, pagandogli dei debiti, inoltre lo stesso prelado alla morte del fratello Nicolò aveva rinunciato a rivendicare la sua parte d'eredità lasciando le rendite a Filippo e allo stesso nipote Raniero. Per gli stessi nipoti, come si vedrà, era intervenuto varie volte in favore, così come più di recente aveva fatto per i pronipoti figli di Raniero, Gian Francesco e Pietro. Sul tema del pagamento dei debiti ancora il curatore testamentario ricordava come Pompeo fosse intervenuto in più occasioni per il pagamento di debiti sostanziosi del fratello Filippo, se ne ricordano due in particolare per una somma complessiva di 3.305 scudi bolognesi.<sup>233</sup>

Andando alle proprietà lasciate in eredità oltre ai beni mobili, interessanti soprattutto per le collezioni d'arte, e le già citate proprietà terriere, si avevano anche diverse case

---

<sup>230</sup> Sempre in busta 304.

<sup>231</sup> Si trattava di un'impresa di circa 1162 tornature detta anche *del Giardino* proveniente dall'eredità Pepoli.

<sup>232</sup> Sempre in busta 304.

<sup>233</sup> Si trattava di due pagamenti, il primo di 2173 scudi bolognesi nel 1726, il secondo di 1132 scudi nel 1735. Il riferimento è sempre la busta 304.

ed edifici che ospitavano attività economiche.<sup>234</sup> Le stesse case che circondavano il palazzo di famiglia di Bologna non erano state completamente distrutte per far posto a nuove ali dello stesso, ma alcune erano state date in affitto, tra cui una casa per 100 lire l'anno e quattro appartamenti per 210 lire annue. Gli edifici ad uso d'attività erano di vario genere dalla bottega all'osteria, alla conceria e tutti davano un'entrata in affitto, riassumibile in 22.230 lire bolognesi l'anno (vedi tabella 3.3). Anche in questo caso Pompeo si distinse nei confronti di una famiglia tesa principalmente alla rendita agricola e non certo protesa alla gestione “capitalista” d'attività cittadine.

**Tabella 3.2 Proprietà di campagna di Pompeo (1752)<sup>235</sup>**

<b>Proprietà</b>	<b>Estensione in tornature, tavole e piedi bolognesi</b>
Mirabello, Raveda e San Venanzo	3601, 140, 28
Manzolino,	1.000
Pantano, Mola, San Gregorio, Montepulciano, Monte Alfino, Fioppa.	45
<b>Totale</b>	<b>4.646, 140, 28</b>

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinal Pompeo, busta 224.

**Tabella 3.3 Proprietà cittadine di Pompeo e rendite annue (1752)**

<b>Edificio</b>	<b>Affitto in lire bolognesi</b>
Bottega nella piazzola della canapa	130
Osteria al porto Naviglio con altri edifici	600
Conceria della Grada	20.000
Casino e orto sul canale di Reno	1.500
<b>Totale</b>	<b>22.230</b>

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinal Pompeo, busta 224.

---

<sup>234</sup> *Inventario legale della Eredità lasciata dal fù sig. Card. Aldrovandi* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 376.

<sup>235</sup> Ci si riferisce in questa tabella alle proprietà acquisite in vari modi da Pompeo e non quelle ereditate dal padre Ercole.

Lo stesso inventario dell'eredità si occupava però solo di quelle proprietà che risultavano appartenere in maniera evidente a Pompeo. Il quadro dei suoi beni era infatti complesso come s'è visto nell'occasione delle proprietà contese nella sede vescovile di Montefiascone e come lo stesso papa Benedetto XIV affermò ben prima del *moto proprio*. In una lettera scritta a poche settimane dalla morte di Pompeo, il pontefice si impegnò con Raniero a sbrigare prima possibile le pratiche dell'eredità, nelle varie sedi in cui era distribuita, anche con qualche ironia sull'indole dei bolognesi. “*L'asse del Cardinale è in tre luoghi, in Bologna, in Montefiascone, e sue adiacenze, e in Roma. Nulla sappiamo, che siasi fatto in Bologna, se non il solito del Paese, di ciarlare.*”<sup>236</sup> Il papa sembrava anche scettico sulle reali dimensioni dell'eredità probabilmente facendo un errore di valutazione legato anche ad un personale giudizio sulla megalomania dell'Aldrovandi. “*Rispetto poi all'eredità essa non è tale, quale il buon cardinale pieno sempre d'idee non eseguibili si è figurato: e fermato lo stato a dovere, ed esaminate le pretensioni, si vedrà se è vero quello che diciamo.*” Infine si ricordava a Raniero come la sua famiglia fosse in un certo senso fortunata a vivere sotto il suo pontificato, altri papi non avrebbero avuto riguardi nell'appropriarsi in qualche modo di parte dell'eredità. “*Il Cardinale è morto in buona stagione, poiché in altri tempi la Camera avrebbe promesso l'articolo di chierico negoziante, col quale Alessandro VII si prese tutta la pingue eredità del Cardinale Leva... Noi non abbiamo tali pensieri, e l'unico è che si adempia come si può la volontà del Cardinale.*”

### 3. 5 Il quadro definito del patrimonio Aldrovandi a metà Settecento

La condizione patrimoniale risultava allora abbastanza caotica anche perché con il tempo si rivelarono anche quelle operazioni passate fatte senza procedure corrette.<sup>237</sup> I testamenti secenteschi erano stati di fatto falsati in quanto i beni lasciati da Filippo senior (1644) ad esempio erano “fedecommissari” ed essendo indivisibili non potevano

---

<sup>236</sup> La copia della lettera ricevuta da Raniero e datata 21 febbraio 1752 (Pompeo era morto il 6 gennaio) è in BUBo, Lodovico Montefani, *Famiglie bolognesi. Vol 3*, ms. 4207. Le altre citazioni dalla lettera provengono dallo stesso documento.

<sup>237</sup> *Affari sopra l'eredità di Pompeo 1752 – 1753* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 304.

diventare oggetto di spartizione come in effetti fu dopo la morte di Ercole (1672). La creazione di una nuova primogenitura aveva rimesso a posto le cose ma aveva comunque lasciato una condizione non proprio rosea. Nonostante infatti la notevole dimensione delle proprietà l'ammontare dei debiti era ingente. Quest'ultimi erano stati spesso ereditati con le terre o alimentati da una gestione non attenta, soprattutto da parte di Filippo iunior. Sembra inoltre di riscontrare un punto debole proprio nel numero delle proprietà, tante e in alcuni casi poste fuori dal territorio bolognese. Una situazione che non doveva favorire una gestione comune e più razionale di tutto il patrimonio. Negli anni in cui Raniero fu capofamiglia (dal 1748 al 1760) non sembrano vedersi dei tentativi di cambiamento, toccò invece ai suoi due figli maschi, Gian Francesco e Pietro, tentare di dare un ordine al complesso sistema.

Alla morte di Raniero nel 1760 la situazione patrimoniale non era ancora completamente chiara. La confusione sulla struttura e sull'origine del patrimonio era parecchia, tanto che l'inventario di tutta l'eredità di Raniero<sup>238</sup> fu scritto a più di tre anni dalla morte.<sup>239</sup> Prima che venisse redatto lo strumento d'inventario, è il perito a dirlo, *“gli stessi fratelli vedevano una mole di debiti ma ne ignoravano il quantitativo, vedevano moltissimi beni ma ne ignoravano la forza e la pertinenza”*<sup>240</sup>. Oltre ai debiti, c'era allora la necessità di descrivere e valutare questi beni, ma soprattutto di specificarne la *“pertinenza”*, per capire in caso di divisione quali potevano essere spartiti e quali no. In tal senso il problema maggiore erano i fedecommissi e le

---

<sup>238</sup> *Inventario legale dei Beni dell'Eredità della Bo. Memoria Sig.r Conte Senatore Riniero Aldrovandi Marescotti* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Aldrovandi Marescotti conte e senatore Raniero: carteggio. Affari vari e affari Colonna, busta 341.

<sup>239</sup> Ci vollero in effetti tre anni e mezzo per poter elaborare un inventario abbastanza dettagliato dell'eredità di Raniero. Tali informazioni si ricavano da un libro senza nome conservato in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Aldrovandi Marescotti conte e senatore Raniero: carteggio. Affari vari e affari Colonna, busta 339 nel quale si narra la difficile vertenza tra i due figli maschi di Raniero. Dopo la morte del padre il figlio maggiore Gian Francesco aveva concesso al fratello minore Pietro un assegno di provvigione di 12500 lire, una cifra calcolata ben prima che venisse effettuato l'inventario dell'eredità paterna. Dopo la redazione del quale, visto il notevole stato debitorio, Gian Francesco fece un passo indietro dichiarandosi non più disposto a concedere al fratello una cifra simile, proponendo invece in base alle rendite comuni un assegno di 8000 lire.

<sup>240</sup> Sempre in busta 339.

primogeniture, l'intricato incrocio di lasciti testamentari aveva creato una situazione non poco caotica anche dal punto di vista giuridico. Le primogeniture di Raniero Marescotti e di Pompeo Aldrovandi interessavano le parti di beni che loro stessi avevano lasciato, su tutto però incombeva sempre il primo fedecompresso di Filippo senior del 1644 che come s'è detto non era mai stato sciolto. Una situazione che avrebbe comunque favorito il primogenito di Raniero, Gian Francesco, che per tali motivi in caso di divisione avrebbe sempre disposto di quella parte del patrimonio in teoria indivisibile.

Ciò che maggiormente ci interessa è però il quadro complessivo della proprietà Aldrovandi, che ci mancava a partire dalla divisione ereditaria di fine Seicento.

**Tabella 3.4 Proprietà di campagna degli Aldrovandi (1764). Misure in tornature, tavole e piedi bolognesi**

Crespellano	1.340, 83
Mirabello	1.509, 19, 28
Raveda	576, 121
San Venanzo	1.376
Imola	1.162, 31
Giovannina	974, 4
Manzolino	1.000
Galeazza e Colombara Storta	1.467, 99
Pizzicalvo e Quaderna	1.184, 34, 66
Sant'Agostino	934, 49
Fontana	3.587, 80
Camaldoli	10
Monte Alfino, Montepulciano, Fioppa nel pievese, Mongardino, Monterenzo Pantano, Mola, San Gregorio	50
Totale	15.172, 88, 64

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Aldrovandi Marescotti conte e senatore Raniero: carteggio. Affari vari e affari Colonna, busta 341.

La dimensione totale è, come si poteva immaginare, notevole, a questo punto sembra interessante anche ricostruire visivamente la provenienza di tutte queste proprietà.

**Tabella 3.5 “Pertinenze” delle proprietà Aldrovandi (1764). Misure in tornature, tavole e piedi bolognesi**

**D’antica proprietà Aldrovandi**

Giovannina	974, 4
Crespellano	1340, 83
Totale	2314, 87

**Eredità Marescotti**

Fontana	3.587, 80
Camaldoli	10
Monterenzo	5
Totale	3.602, 80

**Eredità Pepoli**

Sant’Agostino	934, 49
Imola	1.162, 31
Galeazza e Colombara storta	1.467, 99
Totale	3.564, 35

**Pompeo [acquisti e donazioni]**

Mirabello, Raveda e San Venanzo	3.601, 140, 28
Manzolino,	1.000
Pantano, Mola, San Gregorio Montepulciano, Monte Alfino, Fioppa.	45
Totale	4.646, 140, 28

**Acquisto Falconieri ed eredità Colonna**

Pizzicalvo e Quaderna	1.184, 34, 66
-----------------------	---------------

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Aldrovandi Marescotti conte e senatore Raniero: carteggio. Affari vari e affari Colonna, busta 341.



Meritano senz'altro delle precisazioni i beni Falconieri. Questi furono inizialmente acquistati il 24 settembre 1734 da Anna Colonna Aldrovandi, moglie di Raniero, e da sua sorella Leonora Pepoli avvalendosi dei 50000 scudi romani dell'eredità materna e di un prestito di 12000 scudi fatto da Pompeo, restituitogli poi in crediti di monte, oltre alla procura sullo stesso acquisto.<sup>241</sup> Di conseguenza una delle due parti dell'acquisto andò poi agli stessi Aldrovandi con tutta l'eredità della Colonna, questa consisteva nei beni posti nei comuni di Pizzicalvo, Varignana, San Lazzaro e Quaderna.<sup>242</sup> Per quel che riguarda le imprese di Imola e di Sant'Agostino la loro provenienza è quella dell'eredità Pepoli, il passaggio ereditario fu reso però problematico dai Pepoli che cercarono di bloccarlo appellandosi a dei vecchi fedecommissi. Dopo una lunga causa entrambe le proprietà passarono pienamente sotto il controllo degli Aldrovandi.<sup>243</sup> La complessità del patrimonio Aldrovandi può essere meglio illustrata visivamente con una ripartizione in percentuali.

**Tabella 3.6 Proprietà di campagna degli Aldrovandi (1764). Valori in percentuale**

D'antica proprietà Aldrovandi	15,1
Eredità Marescotti	23,6
Eredità Pepoli	23,2
Pompeo (acquisti e donazioni)	30,5
Acquisto Falconieri ed eredità Colonna	7,6

Fonte: Nostre elaborazioni da Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Aldrovandi Marescotti conte e senatore Raniero: carteggio. Affari vari e affari Colonna, busta 341

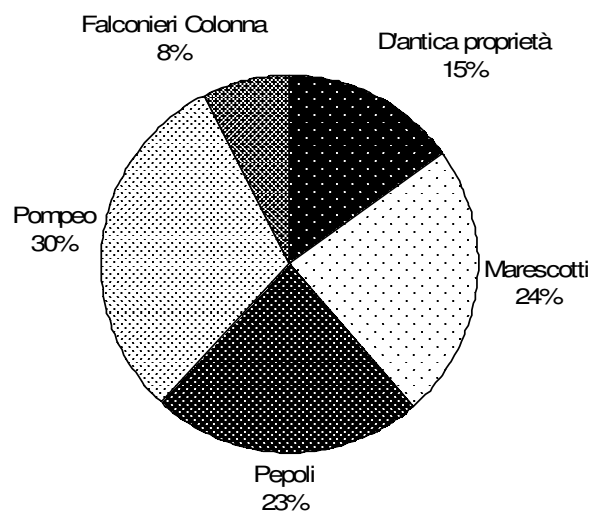
---

<sup>241</sup> Anna Colonna e Leonora Pepoli figlie di Marc'Antonio Colonna della famosa famiglia romana ricevettero 50000 scudi come terza parte dell'eredità della madre Maria Mancini Colonna. Non è dato di capire se l'ammontare della somma fosse in scudi bolognesi o romani, i quali, come moneta di conto, erano praticamente equivalenti. Vedi ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 32.

<sup>242</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 33.

<sup>243</sup> Particolari sulle cause per il passaggio delle due proprietà sono in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Processi, buste 99 e 104.

**Grafico 3.1: Proprietà di campagna degli Aldrovandi (1764)**

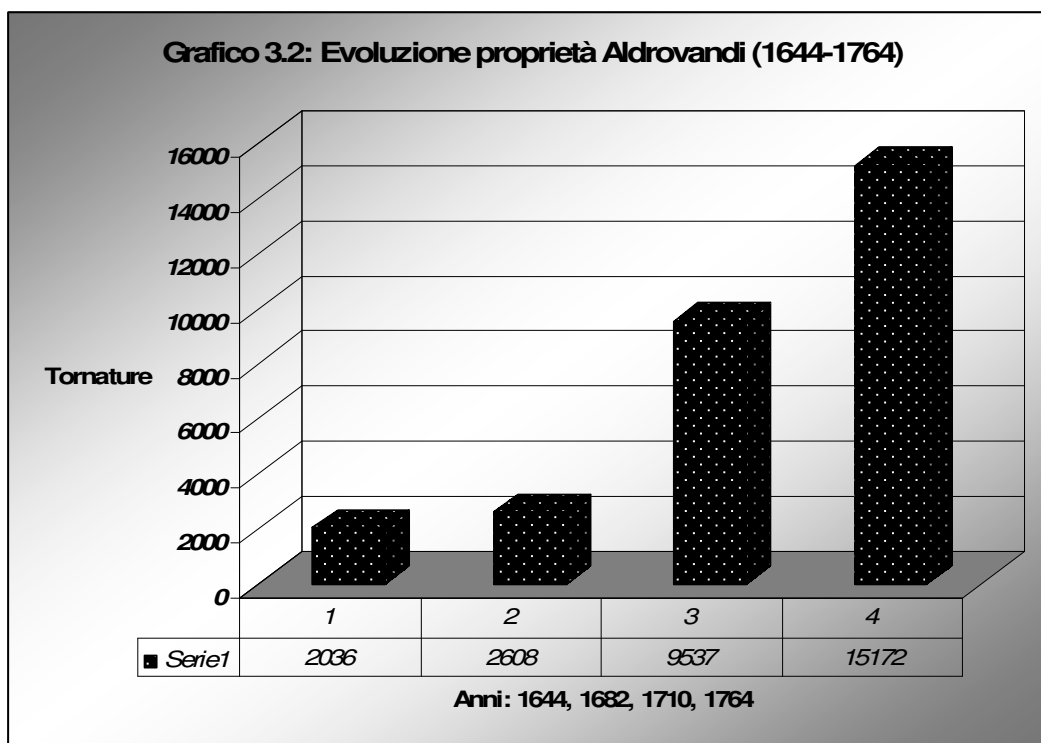


A questo punto l'immagine più forte e più chiara di quello che è accaduto nel giro di poco più di un secolo al patrimonio Aldrovandi è rappresentata dal quadro evolutivo delle proprietà agricole.

**Tabella 3.7 Evoluzione negli anni delle proprietà agricole degli Aldrovandi (1644-1764). Misure in tornature, tavole e piedi.**

1644	2.036, 82, 20
1682	2.608, 15, 1
1710	9.537, 46
1764	15.172, 88, 94

Fonte: Nostre elaborazioni su dati dell'archivio Aldrovandi – Marescotti.



A questo punto la nostra analisi di un secolo di vita del patrimonio degli Aldrovandi è giunta al termine mostrando varie tendenze e lasciando aperti diversi interrogativi cui si tenterà di dare risposta nei capitoli successivi. La propensione economica principale della famiglia è evidentemente quella legata al patrimonio fondiario come elemento base della rendita, da conservare e trasmettere come garanzia per le generazioni successive. Una dinamica non molto lontana dal quel fenomeno noto come rifeudalizzazione, che avrebbe caratterizzato la penisola in quegli anni.<sup>244</sup> Si conferma

<sup>244</sup> Si assume come significato principale del termine rifeudalizzazione la costante crescita della proprietà fondiaria come bene di rifugio. Il principale riferimento in questo senso è Enrico Stumpo, *La crisi del seicento in Italia* in *La storia*. Vol. 5, Torino, UTET, 1986, pp. 313-337. Letture obbligate sono però anche: Ruggiero Romano, *Tra due crisi: l'Italia del Rinascimento*, Einaudi, Torino, 1971; Carlo Maria Cipolla, *Storia economica dell'Europa preindustriale*, Il Mulino, Bologna, 1974; Maurice Aymard, *La transizione dal feudalesimo al capitalismo*, in *Storia d'Italia. Annali*. Vol. 1, Einaudi, Torino, 1978, pp. 1131-1192; Giorgio Chittolini, *Feudatari e comunità rurali nell'Italia centro – settentrionale (secoli XV-*

inoltre come le vicende di un patrimonio dipendono principalmente dalle scelte e dalle capacità di organizzazione e direzione dei capifamiglia, singoli soggetti ognuno con il proprio temperamento, la propria mentalità, i propri gusti, la propria cultura. La scelta del singolo poteva insomma condizionare lo sviluppo di un patrimonio più degli interessi famigliari e di quelli più ampi del gruppo sociale a cui si apparteneva; ciononostante questi ultimi due avevano il loro peso.

Ciò che non risulta per ora evidente è l'influenza dei grandi movimenti economici sul patrimonio e sulle scelte della famiglia, elemento non semplice da cogliere, ma impossibile da trascurare. Nei prossimi capitoli, oltre che a tentare di chiarire alcuni interrogativi sul patrimonio, si proverà ad approfondire anche quest'ultimo tema.<sup>245</sup>

---

XVII) in *Studi Storici Simeoni*, anno XXXVI, 1986 e Salvatore Ciriaco, *Economie urbane e industria rurale nell'Italia del Cinque e Seicento: riconversione o stagnazione?* in *Rivista storica italiana*, anno CXIII, n. 1, 2001, pp. 5-35.

<sup>245</sup> Sul rapporto tra azioni individuali ed interessi di gruppo nella gestione dei patrimoni si guardi principalmente Wiltold Kula, *Riflessioni sulla storia*, Venezia, Marsilio, 1990, pp. 53-62. Sul rapporto tra scelte del singolo e grandi movimenti economici nei patrimoni dell'età moderna si confronti Mario Mirri, *Premessa* in *Ricerche di storia moderna. Vol. II, Aziende e patrimoni di grandi famiglie (sec. XV-XIX)*, Pisa, Pacini, 1979, pp. V-XV e Richard L. Rudolph, *The european family and economy: central themes and issues*, op. cit.



#### Capitolo IV. Le entrate e le uscite

In un articolo a carattere ampio sul tema della nobiltà Marc Bloch e Lucien Febvre in chiusura si chiedevano senza troppi formalismi: “*come vive la nobiltà? di che vive? su che patrimonio si basa la sua potenza?*”<sup>246</sup> Sembra di leggere allora gli stessi interrogativi che ci muovono in questo lavoro. Il patrimonio è sostanzialmente la base per la vita economica della famiglia, ma quali sono le dinamiche che ne regolano il reddito e le spese?<sup>247</sup> Sono interrogativi che vanno ben oltre la semplice divisione in periodi e che infatti giungono tutto sommato con poche variazioni anche ai nostri giorni. Possiamo in questo senso adattare al periodo che ci interessa le tesi che il sociologo Le Play aveva individuato per le famiglie contadine dell'Ottocento, e che sottolineavano l'importanza del bilancio domestico. Nella sua analisi gli elementi fondamentali delle entrate sono costituiti dalle proprietà, dalle rendite di queste e dalle sovvenzioni (usufrutti e concessioni).<sup>248</sup> Per quanto riguarda le entrate che sono quelle che ci

---

<sup>246</sup> Marc Bloch – Lucien Febvre, *Le Nobiltà*, op. cit, pp. 12-19.

<sup>247</sup> Si utilizza in questo caso l'accezione più semplice del termine reddito cioè il complesso delle entrate, monetarie e in natura, conseguite da un soggetto in un dato periodo di tempo come frutto di un'attività produttiva, di una rendita o di una indennità. La definizione è presa da *Enciclopedia dell'economia*, Milano, Garzanti, 1992. Per le applicazioni del concetto di reddito si è fatto principale riferimento a Italo Lavanda – Giorgio Rampa, *Microeconomia*, Roma, Carocci, 2001, pp. 43-85.

<sup>248</sup> Frederic Le Play (1806-1882) sociologo francese, è noto per le sue classificazioni dei sistemi famigliari. Egli pose la sua attenzione principalmente sulle famiglie contadine dell'Ottocento elaborando il cosiddetto metodo monografico. La monografia di famiglia era un'indagine approfondita delle condizioni economiche e sociali di un'unità familiare basata principalmente sul bilancio domestico. Le principali voci da studiare del bilancio erano le entrate distinte in fonti d'entrata ed entrate in senso stretto e le spese di vario genere. Tra le fonti d'entrata vi erano le proprietà, le sovvenzioni (usufrutti e concessioni), i lavori e le industrie. Tra le entrate c'erano le rendite delle proprietà, i prodotti delle sovvenzioni, i salari e i profitti delle industrie. Tra le spese le principali erano l'alimentazione, l'abitazione, il vestiario, i bisogni morali, le industrie, i debiti e le imposte. Per un quadro sintetico sul pensiero e sulla principale bibliografia di Le Play si guardi Maria Rosa Protasi, *Tra scienza e riforma sociale: il pensiero e il metodo d'indagine sociale di F. Le Play e dei suoi continuatori in Italia (1857-1914)* in *Studi Storici*, anno 37, n. 3, 1996. Pur nel rinnovato interesse per l'argomento, la storiografia

interessano in questa parte iniziale, si deve notare come esse siano legate maggiormente al patrimonio rispetto alle spese, al contrario più legate ad un particolare sistema di scelte. Le spese infatti, in alcuni casi sono connesse con la gestione e la manutenzione delle proprietà, in altri casi sono decisamente “non necessarie” e coinvolgono il lusso e i modelli di vita tipicamente aristocratici. In generale va considerata la differenza tra i sistemi economici dell’ “Ancien Regime” e quelli dell’era industriale. I cosiddetti vincoli tecnici alla crescita economica rendevano infatti l’ambiente economico statico con la conseguenza che le disponibilità monetarie fluivano verso il consumo vistoso, lo spreco e gli investimenti immobiliari. I sistemi economici pre-industriali non permettevano una crescita dei guadagni nemmeno simile a quella dei sistemi dell’età industriale.<sup>249</sup>

Un’altra caratteristica da notare è che sistemi del genere potevano reggersi anche con un notevole grado d’indebitamento, con delle entrate decisamente minori alle spese, fornendo garanzie alla propria sopravvivenza con i beni posseduti e basandosi su un’economia di tipo naturale ancora strettamente legata alla vita della campagna.

La ricostruzione del patrimonio era stata facilitata, pur con i limiti che si sono visti, dalla conservazione degli inventari compilati per le eredità. L’analisi delle entrate e delle uscite si deve basare sui documenti contabili. Questi però pongono alcuni problemi di lettura e numerose insidie. Mancano soprattutto i libri d’entrata e di uscita generali per gli anni che precedono gli anni sessanta del Settecento. Ciò non deve stupire se si considera quello che s’è detto sul patrimonio. Solo in quegli anni, dopo la morte di Raniero, i figli Gian Francesco e Pietro sentirono appunto la necessità di razionalizzare una situazione patrimoniale a dir poco caotica. La divisione del 1672 aveva inoltre moltiplicato i libri contabili, segno di una gestione non sempre comune delle proprietà. A questo s’aggiunge una differenza nell’utilizzo degli strumenti contabili che fa già pensare a diversi metodi di gestione delle proprietà. C’è inoltre un altro aspetto da considerare, nelle varie documentazioni riguardanti tale argomento sono

---

italiana ha trattato marginalmente l’argomento. Una sintesi in tal senso si trova in Giovanni Vecchi, *I bilanci familiari in Italia: 1860-1960* in *Rivista di Storia economica*, anno 11, n. 1, 1994, pp. 9-34.

<sup>249</sup> Paolo Malanima, *Uomini, risorse, tecniche nell’economia europea dal X al XIX secolo*, Milano, Bruno Mondadori, 2003, p. 254.

registrate in maniera particolareggiata più le spese che i guadagni, elemento che fa pensare a diverse cose. Innanzitutto che le spese fossero maggiori delle entrate, poi che era più importante controllare le uscite, di per se soggette a sprechi e quindi a oscillazioni, rispetto alle entrate maggiormente legate a fattori strutturali della proprietà. Era insomma anche importante registrarne dettagliatamente le cause. Infine era anche più semplice contare le spese piuttosto che le entrate visto che le prime erano quasi sempre monetarie mentre le seconde potevano essere spesso e volentieri in natura. Come si vedrà infatti le entrate costituivano un sistema più complesso nel quale entravano in gioco anche apporti di tipo naturale. Non ci si deve stupire di ciò, i pagamenti in natura del resto sono ancora testimoniati per tutto il Cinquecento italiano ma si prolungano anche nei secoli successivi. Nel mondo contadino dell'epoca persisteva ancora un certo primato del settore naturale su quello monetario.<sup>250</sup> Occorre inoltre non sottovalutare i vantaggi in termini di auto-consumo che le famiglie proprietarie potevano ricavare dalla disponibilità dei generi alimentari provenienti dal contado. Tale sistema si traduceva in una minor spesa in beni di consumo che in alcuni casi poteva influire positivamente sulle altre attività alle quali si era in grado di destinare un maggior flusso di capitali.<sup>251</sup>

Si deve considerare anche che le cifre riportate in tutti i libri contabili riguardano monete di conto, cioè unità fittizie rimaste in piedi dalla riforma carolingia per semplificare la contabilità stessa, che altrimenti sarebbe stata molto complessa per la presenza di vari tipi di monete reali. Nella stessa Bologna era presente la tipica tripartizione delle monete di conto (lire, soldi e denari) al di sotto della moneta grande che era lo scudo. “Moneta grossa” e “moneta piccola” non rappresentavano comunque più due sistemi monetari distinti e il *bolognino* o denaro bolognese aveva il principale ruolo di frazione dello scudo.<sup>252</sup>

---

<sup>250</sup> Enrico Stumpo, *Economia naturale ed economia monetaria: l'imposta* in *Storia d'Italia. Annali* 6, Torino, Einaudi, 1983, pp. 537-539. Vedi anche Corrado Barberis, *L'autoconsumo in Italia* in *Storia d'Italia. Annali* 6, op. cit. pp. 746-756.

<sup>251</sup> Massimo Fornasari, *Famiglia e affari in età moderna*, op. cit., p. 37.

<sup>252</sup> Su questa materia si confrontino: Marc Bloch, *Lineamenti di una storia monetaria europea*, Torino, Einaudi, 1981, pp. 28-31; Frederic C. Lane, *La mobilità e l'utilità delle monete di conto* in *Rivista di Storia economica*, anno 1, n. 1, 1984, pp. 9-31 e Carlo Maria Cipolla, *Le avventure della lira*, Bologna, Il



Come impostare allora un simile lavoro? Innanzitutto occorre individuare dalla documentazione a nostra disposizione le entrate e le uscite principali. Ciò che ci interessa maggiormente è la loro natura ma anche il peso che avevano nell'impianto generale del bilancio. Non basta insomma elencare semplicemente i guadagni e le spese generali, occorre senz'altro cercare di capire a quali fattori fossero legati e in un certo senso individuarne le cause. Occorrerà tenere conto come sia le entrate che le uscite avevano carattere ordinario e straordinario e sarà quindi importante distinguerle per quanto possibile. Elencate in maniera distinta le principali forme di guadagno e spesa degli Aldrovandi, si potrà svolgere un lavoro di raffronto per alcuni anni significativi, da individuare per completezza nella documentazione esistente, per avere un'immagine più chiara dell'evolversi del fenomeno. Occorre premettere che in questa analisi verranno fuori temi come la gestione dei fondi agricoli, il ruolo dei debiti o delle doti nuziali, l'importanza del lusso, dei quali si farà solo cenno in questo capitolo ma verranno trattati meglio e con più completezza nei capitoli successivi.

#### 4.1 Uno schema generale

Viste le considerazioni fatte nel paragrafo precedente il punto di partenza migliore è perciò quello degli anni sessanta del Settecento nei quali furono redatti veri e propri bilanci generali. Potrà sembrare paradossale partire dalla fine per risalire poi l'analisi negli anni, ma solo in questo modo si possono vedere sin dall'inizio e con un'unica "occhiata" le principali componenti del reddito degli Aldrovandi.

Il libro più vecchio di "*entrata e spesa generale*"<sup>253</sup> che ci è pervenuto è del 1762 ed è accompagnato dal relativo bilancio. Sono gli anni in cui si tenta una razionalizzazione dell'economia familiare e lo stesso strumento ne risente in particolare nella

---

Mulino, 2001, pp. 19-23 e 75-79. Inoltre si guardino i saggi di Aldo De Maddalena: *La repubblica internazionale del denaro: un'ipotesi infondata o una tesi sostenibile?* in *La repubblica internazionale del denaro tra XV e XVII secolo*, Bologna, Il Mulino, 1986, pp. 7-16 e *Uomini e monete preindustriali: personaggi in cerca d'autore* in Id., *La ricchezza dell'Europa*, Milano, Giuffrè, 1992, pp. 317-354.

<sup>253</sup> *Entrata e spesa generale col bilancio delli debitori e creditori per l'anno 1762* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 552.

schematicità e nella chiarezza. I dati che ci interessano in questa prima parte sono quelli delle entrate che sono riportati nella tabella sottostante.

**Tabella 4.1. Entrata generale (1762). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Mirabello, Raveda e San Venanzo	20.396, 11, 4
Fontana	19.992, 8, 7
Giovannina	6.840, 3, 6
Colombara storta	5.954, 16, 6
Crespellano	5.586, 16, 4
Manzolino	3.252, 11
Pizzicalvo, Quaderna, e case da S. Pietro Beni extradotali della fu Anna Colonna Aldrovandi	4.772, 10
Camaldoli	911, 13
Pantano, Mola a San Gregorio in Roma	919, 5
Montepulciano	431, 15, 3
Monte Alfino	1.500
Luogo della Fioppa nel Pieveve indiviso con gli eredi Malagodi	96, 18, 8
Orti in città e bergamine in essi	729, 6
Mongardino	17
Monterenzo	....
Pezzetta di terra nel comune di Tingano	20
Affitto della Pellacanaria alla Grada	700
Affitto osteria e fondaco al naviglio	380
Affitto della casa detta Griffoni annessa al palazzo	200
Affitto della casa e bottega della Piazzola della canapa	165
Frutti dei luoghi di monte in Roma	995, 12, 6
Frutti di capitale ne Monti tesoreria vecchia e nuova	10, 13, 8
Frutti del capitale di lire 12451.13 dovuti all'ecc.ma casa Colonna	329, 2
Annua corrisposta dovuta dal marchese senatore Paolo Bovi	200
Provvigione senatoria	400
Per importo di 1000 uova, 8 agnelli, 18 capponi dovuti dagli affari di Mirabello di patto	54, 10
Tutta l'entrata somma	74.856, 13, 1

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 552.

L'entrata generale per l'anno 1762 somma allora più di 74.856 lire bolognesi, una cifra notevole che però il documento mette subito in rapporto con le spese quantificate in ben 143.143 lire con un disavanzo di ben 68.286 lire. Vediamo le componenti del reddito. Già ad una rapida occhiata la componente delle proprietà agricole risulta la maggiore, sia dal punto di vista numerico che monetario. La divisione in percentuale ne mette ancora meglio in evidenza l'importanza.

**Tabella 4.2. Entrata generale per settori (1762). Valori in lire bolognesi e in percentuale**

Imprese agricole	71.476, 5, 1	95,5%
Affitti in città	1.445	2%
Frutti vari	1.535, 8, 2	2%
Provvigione senatoria	400	0,5%
<b>Totali</b>	<b>74.856, 13, 1</b>	<b>100%</b>

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 552.

Più del 95 per cento delle entrate derivava allora dalle imprese agricole, tra le quali alcune, come il complesso di Mirabello e la Fontana con ben 40.388 lire bolognesi, costituivano da sole più della metà delle totali 74.856 lire. Molto meno corpose risultano invece le parti degli affitti in città o dei vari frutti di monte o derivati da debiti riscossi. Piccola ma senz'altro sicura la provvigione senatoria di 400 lire annuali. Sembra tutto abbastanza chiaro ma i dati sulle proprietà agricole non chiariscono come vengano calcolate le voci d'entrata delle singole imprese. Non viene infatti specificato a cosa corrispondano quelle entrate, se a prodotti dell'impresa venduti a terzi o a una valutazione generale degli stessi prodotti che finivano per essere consumati dalla famiglia. L'altro interrogativo era quello degli affitti delle imprese, erano questi inseriti nelle voci riguardanti le imprese? Gli affitti, quando sono presenti, costituiscono delle entrate molto importanti anche perché interamente monetarie in un sistema che sembra caratterizzato da scarsa quantità di denaro liquido. Si ricordi in tal senso la testimonianza di Raniero alla morte del padre nel 1748, dopo la quale era stato costretto

a vendere una carrozza per comprare i vestiti per il lutto e per fare il proprio ingresso in Senato.<sup>254</sup> Questo elemento ci porta a chiedere se gli Aldrovandi disponessero realmente di quelle somme sopra elencate o se queste fossero invece più virtuali che reali. Se quest'ultima tesi fosse vera farebbe ad esempio aumentare d'importanza altre voci del reddito come gli affitti in città che assicuravano un'entrata monetaria sicura. Una risposta può essere data leggendo dei documenti precedenti che riguardano dei movimenti più strettamente monetari, di cassa, che però per vari motivi ci sono giunti in forma incompleta.

Un documento ben precedente al libro "*entrata e spesa generale*" ci mostra delle interessanti entrate monetarie. Si tratta di un libretto che raccoglie le spese fatte ed i denari riscossi da Paolo Fontana amministratore della famiglia Aldrovandi negli anni tra il 1682 e il 1684.<sup>255</sup> Si deve fare attenzione perché il libretto non costituisce un documento di bilancio generale ma solo un sunto dei denari riscossi e spesi nel corso di quegli anni. L'interesse deriva però proprio dal fatto che sono registrati solo movimenti monetari, quelli che oggi chiameremmo di cassa. Un altro elemento da considerare prima di passare alla lettura dei dati è la scarsità delle operazioni effettuate nei tre anni considerati, questo ci fa pensare che lo stesso Fontana non fosse amministratore di tutto il patrimonio familiare ma solo d'una parte. Vediamone comunque gli importi e la ripartizione in percentuale.

---

<sup>254</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Cariche pubbliche. Autografi. Giuspatronati e benefizi, busta 476.

<sup>255</sup> *Spese comuni fatte da Paolo Fontana, per servizio degli illustrissimi signori conti Filippo, Pompeo, Silvio, e Nicolò fratelli Aldrovandi* in ASBo, Archivio Aldrovandi - Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

**Tabella 4.3 Denari riscossi da Paolo Fontana (1682-1684). Valori in lire, soldi e denari**

Affitti di case	2.050
Riscossione debiti	1.592, 16
Affitti tenute agricole	1.523, 3, 4
Vendite prodotti	58, 4
Totale	5.124, 3, 4

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154

**Tabella 4.4 Percentuali delle riscossioni di Paolo Fontana (1682-1684). Valori in percentuale**

Affitti di case	40
Riscossione debiti	31
Affitti tenute agricole	28
Vendite prodotti	1

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo, Archivio Aldrovandi - Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

Le entrate generali sono quantificate in più di 5.124 lire bolognesi contro una spesa di più di 6.568 lire. Soffermiamoci sull'entrata, questa è costituita per la maggior parte da riscossioni d'affitti d'appartamenti in Bologna (40%), una parte minore dalla riscossione di debiti (31%), un'altra da affitti di beni agrari, per la verità solo quello della tenuta di Gaggio (28%), ed infine l'1% circa per la vendita di alcuni prodotti agricoli della Giovannina. Non sembrerebbe allora esserci traccia di importanti entrate monetarie dalle imprese della campagna. I pagamenti sono effettuati in maniera diretta e solo in un caso si fa riferimento al Monte di Pietà: "*denari avuti da Giacomo Bertoldi mediante il Sacro Monte di Pietà...*"<sup>256</sup>. Negli affitti pagati non viene specificato quale fosse la casa *locata* ma solo il nome dell'affittuario oltre alla cifra pagata. Solo in un

---

<sup>256</sup> Sempre in busta 154

caso veniva espressamente riferito che l'affittuario viveva in un appartamento del palazzo degli Aldrovandi.

All'incirca degli stessi anni è un libro contabile in cui sono registrate per il periodo 1680 – 1682 delle entrate monetarie.<sup>257</sup> Queste sono quasi tutte di provenienza dello stesso Paolo Fontana versate per lo più in contanti, anche se sono presenti pure delle polizze, all'amministratore generale Angelo Maria Galimberti senza particolari spiegazioni. L'unica specificazione all'inizio del libro è che queste “*sono per servizio delle spese da farsi per Filippo*”<sup>258</sup>, e la lettura delle spese, più particolareggiate, sembra confermarcelo. Nella cassa si registrano anche dei versamenti fatti dallo stesso Filippo e una riscossione d'un affitto per 900 lire per un possedimento non specificato, si fa solo il nome dell'affittuario Stefano Cavalieri. Per tutto il periodo considerato le entrate generali sono di più di 8.303 lire bolognesi contro una spesa di circa 14.797 lire, ma nella lettura di questo dato si deve considerare che le entrate partono dall'aprile 1680 e finiscono nel marzo dell'82, contrariamente alle spese che interessano anche tutto l'anno 1682. Per tale motivo è anche difficoltoso effettuare dei confronti anno per anno. Comunque dal 29 aprile 1680 all'11 novembre 1681 si raggiunge per le entrate la cifra complessiva di 6.450 lire. Per il periodo che va dal gennaio al marzo 1682 si ha un'entrata di circa 1.853 lire, specificando che da quel momento il conto “*si porta al libro di cassa*”<sup>259</sup> che però non sembra esserci pervenuto e che probabilmente non era il documento che avevamo visto in precedenza. Confrontiamo con la spesa, questa per il periodo 80-81 è di 9.574 lire, più alta di ben 3.000 lire rispetto all'entrata dello stesso biennio, mentre per tutto l'anno 1682 è di 5.222 lire. Per il 1682 è presente anche una specie di bilancio che mette a raffronto il ricavo di 1.853 lire con la spesa di 5.222 e che conclude dicendo che mancherebbero da prendere dalla cassa circa 3.368 lire. Tale bilancio risulta peraltro oscuro visto che l'entrata di tre mesi è solo parziale e difficilmente raffrontabile con la spesa di dodici mesi. Se vogliamo fare un confronto solo per l'anno 1681, l'unico completo, si può vedere che le entrate erano state di 1.417

---

<sup>257</sup> *Libro di dare e avere per servizio di Filippo dal 1680 al 1683* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 559.

<sup>258</sup> Ivi.

<sup>259</sup> Ivi.

lire e le spese di più di 4.520 lire con una differenza di più di 3.000 lire. Pur nella sua incompletezza questo documento sembra confermarci ancora la maggior portata delle spese rispetto ai ricavi.

Ancora simile è il libro “senza nome” che registra entrate ed uscite riguardante il periodo dal giugno 1707 al dicembre 1709.<sup>260</sup> Anche in questo caso occorre porre l’attenzione sulla sua struttura. La mancanza di un’intestazione generale non ci permette di essere sicuri che si trattino delle entrate generali di tutta la famiglia. Il totale abbastanza notevole dell’entrata (più di 53.804 lire bolognesi) potrebbe far pensare ad una risposta affermativa. Altre informazioni si ricavano dal testo, ad esempio che una parte del conto è stato fatto a Roma, e ciò non ci deve stupire visto che in quegli stessi anni Filippo era ambasciatore nella capitale pontificia. Contrariamente ai documenti visti in precedenza viene fuori un attivo di circa 3.110 lire, dovuto ad un’entrata di 53.804 lire ed a un’uscita di 50.694 lire. Quello che ci interessa come sempre è nello specifico la ripartizione delle entrate.

---

<sup>260</sup> Libro “senza nome” in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Libro di conti e carte d’amministrazione, busta 559.

**Tabella 4.5 Entrata generale (giugno 1707 – dicembre 1709). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Animali venduti	2.036, 14
Burro e formaggi	682, 9
Legna	686, 18
Corame	110
Da parte del pescatore	194, 18
Da parte dell'ortolano	63, 5
Fieno	3942, 16
Carro venduto per debito	50 <sup>261</sup>
Frumento	930
Debiti saldati	51, 15
Canapa	3.050
Acqua vite	339, 4
Vino	109, 36, 2
Affitti	40.082, 10, 2
Prestiti	1.000
Totale	53.804, 6, 8

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Libro di conti e carte d'amministrazione, busta 559

Le voci maggiormente indicate sono quelle dei prodotti agricoli e delle fattorie, vale a dire non solo prodotti strettamente della terra come fieno, frumento o canapa, ma anche “*buttiro*” (burro) e formaggio. Importanti sono il numero e le somme ricavate dagli animali venduti, manzi, vitelli e maiali, e dalle bevande alcoliche, vino e “*acqua rotta*” cioè l’acquavite. Vengono segnalate anche le entrate del pescatore e dell’ortolano che probabilmente pagavano come concessione al padrone parte del loro ricavo generale. Nulla di nuovo insomma oltre a vendite, prestiti e debiti saldati; l’elemento degno di nota è, in termini strettamente monetari, l’importanza degli affitti. Questo elemento si nota ancora meglio nella ripartizione in percentuale.

---

<sup>261</sup> Il carro era stato venduto per 100 lire, ammontando il debito a 50 ne restavano altrettante nella cassa.



**Tabella 4.6 Entrata generale per settori (giugno 1707 – dicembre 1709). Valori in percentuale**

Prodotti delle terre	22,2
Affitti	75,8
Altre entrate (vendite, prestiti, saldi debiti)	2

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Libro di conti e carte d'amministrazione, busta 559

Ben il 75% era allora costituito dagli affitti dei quali non si specifica sempre bene l'origine. Sicuramente ci sono anche degli affitti delle imprese agricole, ad esempio si parla genericamente di rate d'affitto della Fontana. Negli altri casi si fanno però dei nomi (Lacco, Pagnoni, Donati) affiancandoli a generiche voci: “*affittuario*”, “*per affitto*” o “*per conto rata*” i quali potrebbero essere gli stessi affittuari delle tenute o delle case in città. Il dato comunque ci dà molto da riflettere. Innanzitutto sembra chiara l'importanza degli affitti nelle rendite agricole cosa che non ci si palesava immediatamente nel documento del 1762. C'è inoltre da mettere in evidenza che, sempre riguardo all'economia delle imprese agricole, la vendita dei prodotti, seppur importante, non era la voce principale di reddito, ciò pone degli interrogativi che meglio saranno analizzati più avanti nella nostra indagine.

La documentazione in nostro possesso ci pone altri interrogativi legati al tema della gestione, in particolare se questa fosse unica o divisa. Degli ultimi anni di vita di Filippo iunior, 1740, risale un “*Conto di casa del padrone e della moglie Anna Colonna*”<sup>262</sup> che non riguardava però quello che era ancora il capofamiglia ma bensì il figlio Raniero. Il totale per il periodo che andava dal 30 giugno 1739 al dicembre 1740 è di entrate (*dare*) 17.956 lire bolognesi circa e di uscite (*avere*) 16.937 lire, ma ciò che più ci interessa è che in questo particolare conto vengono incluse solo alcune proprietà come Camaldoli, Mongardino e Monterenzio. Questo sembra provare che anche prima della morte del capofamiglia i figli, o in questo caso il figlio designato come erede, potevano disporre di alcuni beni e dei ricavi connessi ad essi.

---

<sup>262</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 555.

Prendendo ad esempio un solo anno completo, il 1740, il risultato che viene fuori è il seguente.

**Tabella 4.7 Entrata del conte Raniero (1740). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Canoni d'affitto	8.092, 16, 2
Vendita prodotti agricoli	749, 15, 7
Provvigione paterna	1.788
Entrate varie	978, 3, 6
Totale	11.608, 15, 3

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 555

**Tabella 4.8. Percentuali delle entrate del conte Raniero (1740). Valori in percentuale**

Canoni d'affitto	69,7
Vendita prodotti agricoli	6,5
Provvigione paterna	15,4
Entrate varie	8,4

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 555

I risultati considerati nel particolare ambito che riguarda il documento concordano con quello che è stato comunque detto in precedenza. Vediamo ad esempio che la maggior parte delle entrate derivava dai canoni d'affitto a cui si univano in maniera minore le entrate provenienti dalle imprese, giustificate come *“frutti dei soci”*. L'altra voce era quella dei prodotti venduti e poi c'era quella delle entrate varie di cui facevano parte i rimborsi o le parti di proprietà vendute. Importante notare la provvigione di 149 lire mensili data dal senatore Filippo al figlio e che ammontava in un anno a 1.788 lire bolognesi, una somma che in pratica non usciva mai dalla stessa famiglia Aldrovandi.

## 4.2 Le imprese agricole

Dagli schemi generali delle imprese si desume facilmente l'importanza per le entrate delle proprietà fondiarie, quelle che la stessa documentazione dell'archivio Aldrovandi chiama *“imprese”*. La documentazione a questo riguardo è ampia ma pone i problemi

d'interpretazione a cui già prima s'era accennato. Manca come detto per molto tempo un quadro economico generale mentre sono per lo più conservati i singoli strumenti contabili delle imprese. Per alcuni anni a cavallo dei due secoli questi sono frammentari poiché riflettono la divisione all'interno delle stesse imprese. Tale frammentazione e differenza nella gestione è evidente nella difformità che esiste tra gli stessi documenti contabili che esprimono il diverso lavoro dei fattori e degli amministratori. La stessa natura di certi documenti contabili non ci permette di concentrarci su ciò che ci interessa ora maggiormente e cioè l'importo delle entrate. La forma del tipico libro di conti d'una azienda agraria era quella del *Dare-Avere* nel quale le voci attive e quelle passive venivano affiancate per definirne in qualche modo un bilancio. Tali elementi non permettono perciò di comprendere immediatamente i vari movimenti.<sup>263</sup> C'è da insistere anche su un altro elemento, il carattere ordinario o straordinario del documento contabile. Libri di "dare e avere" o "creditori e debitori" rappresentano strumenti quotidiani per il lavoro dell'amministratore e destinati ad una sua esclusiva lettura. Ristretti, calcoli di rendita e scandagli erano evidentemente documenti straordinari e la pochezza nel numero di quelli conservati ci dà ragione. Destinati alla lettura d'un pubblico esterno, erano redatti quindi per occasioni particolari come potevano essere passaggi di proprietà o lasciti ereditari. Questi però consentono, quando ci sono, una lettura migliore ed una possibilità di trarre delle conclusioni più generali.

Un esempio di quest'ultimo tipo di documentazione può essere il riassunto delle entrate e delle uscite di una parte dell'impresa di Crespellano in quel momento nelle mani di Nicolò, fratello di Filippo e Pompeo. Gli anni trattati sono dal 1728 al 1732<sup>264</sup> nei quali ci fu un'entrata complessiva di 49.346 lire e 12 soldi bolognesi, con un'entrata media annuale di 9.869 lire 6 soldi (i calcoli sono dello stesso perito). A questa cifra venivano detratte le "*spese previste d'ogni genere*" considerate in 1.503 lire e 11 soldi annuali,

---

<sup>263</sup> Sugli strumenti della contabilità agraria e il suo utilizzo nelle imprese Aldrovandi, ci si soffermerà più dettagliatamente nel capitolo successivo. Per un quadro storico – evolutivo della scienza contabile si è fatto principale affidamento ad Antonio Amaduzzi, *Storia della ragioneria. Percorsi di ricerca tra aziende e contabilità, dottrine e professioni*, Milano, Giuffrè, 2004. Un'analisi prettamente tecnica ma utilissima è presente in Aldo Delpari, *Contabilità agraria*, Bologna, Calderini Edagricole, 2001.

<sup>264</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 121.

ma è importante notare che si tratta solo delle spese previste e non di quelle reali. Oltre alle spese presunte veniva sottratto un quinto del netto che spettava, probabilmente da contratto, all'affittuario, dandoci così già un'interessante notizia sulla gestione. Questo quinto da sottrarre era di 1.673 lire e 3 soldi, lasciando così un'entrata netta annuale di 6.692 lire e 12 soldi. Vediamo come erano ripartite le entrate.

**Tabella 4.9 Calcolo della rendita di Crespellano (1728 – 1732). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Fasci grossi	1.649, 2
Fasci minuti	437, 6
Legna da fuoco	502, 10
Frumento	8.742, 10
Marzatelli diversi	1635, 2
Canapa	1645, 8
Canepazzi e stoppa	32, 10
Uva	22.520
Folicelli	2328, 14
Colombara, piccioni e colombina	637
Fornace da pietre	712
Fieno	632
Paglia	200
Pollami e uova	445
Pigioni, “ <i>porcina</i> ”, carreggi e “ <i>in condotta d’uva</i> ” a Bologna dovute dai soci	3.230
Pigioni dei braccianti	997, 10
Affitto osteria, macello, forno e luoghetto	3.000
Entrata totale	49.346, 12
Entrata annuale	9.869, 6
Entrata netta tolte le spese e le detrazioni	6.692, 12

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 121

Alcuni dati sono divisi per anni altri riassumono assieme tutto il quinquennio, risulta così difficile fare una ripartizione per un singolo anno, è quindi preferibile farla per tutto il lustro. A “colpo d’occhio” la rendita derivata dai prodotti è chiaramente la maggiore, ben 42119 lire (tralasciando gli spiccioli) su un’entrata totale di 49346 lire. Seguono poi le pigioni e altre “imposte” pagate dai soci per alcuni servizi concessi dal locatario (“*porcina, carreggi, Incondotta d’uva a Bologna*”) oltre ad alcuni affitti. Il dato finale è anche in questo caso più semplice da apprezzare con la ripartizione in percentuale.

**Tabella 4.10 Calcolo della rendita di Crespellano per settori (1728 – 1732). Valori in percentuale**

Prodotti	85,5 %
Pigioni braccianti	2%
Pigioni e imposte soci	6,5%
Affitto osteria	6%

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 121

Si ribadisce allora che, senza considerare l'affitto generale dell'impresa, la maggior parte dell'entrata veniva dai proventi dei prodotti, con una grande importanza per l'uva prodotto evidentemente di facile commercio e non utilizzato per l'autoconsumo. Inizia anche ad emergere come chi lavorava nell'impresa avesse nomi e posizioni differenti a seconda del rapporto con il padrone o con l'affittuario (*soci* e *braccianti*). Nell'entrata generale manca certamente l'affitto che pagava il conduttore generale dell'impresa, al quale si fa menzione quando si dice che gli doveva spettare un quinto della rendita generale. Per farci per ora un'idea, visto che se ne tratterà meglio in seguito, basti dire che l'affitto annuale (nell'anno 1740), per un'impresa che misurava poco più di 600 tornature, era di 3.852 lire.<sup>265</sup>

Tra i prodotti ciò che rendeva di più c'era l'uva, ben 22.520 lire su 42.119 e cioè più della metà del totale. Se ne dava una valutazione di lire 40 per castellata<sup>266</sup>. L'altra voce maggiore era quella del frumento, 8.742 lire e 10 soldi per 6 lire e 10 soldi la corba. Poi i "*folicelli*"<sup>267</sup>, la canapa, i "*marzatelli*". Il grano del resto era il cereale più diffuso

<sup>265</sup> Si fa menzione di questo contratto in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 121. L'estensione della parte di Crespellano posseduta da Nicolò era la metà del totale (1340 tornature).

<sup>266</sup> La castellata era una misura bolognese di capacità per i liquidi corrispondente a 10 corbe di vino e cioè a 785,9310 litri. Vedi Allegato 2.

<sup>267</sup> I bachi da seta. Vedi Allegato 2.

nell'area mediterranea ma ad esso andavano sempre associati i cereali secondari come il farro, il miglio, l'orzo e l'avena che costituivano la cosiddetta *mescolanza* con la quale veniva fatto il pane soprattutto per i più poveri.<sup>268</sup>

In generale questo documento costituisce un interessante modello per certe dinamiche generali delle entrate riguardanti le imprese pur lasciando aperti diversi interrogativi, ai quali anche in questo si proverà a dare risposta nella parte riguardante la gestione della terra. Per ora è importante segnalare l'importanza degli affitti, quando esistono, poiché costituivano un'entrata diretta in denaro contante in un sistema in cui le entrate in natura sembrano avere una notevole importanza. Del resto concedere in affitto una tenuta era un fattore abbastanza tipico del periodo mentre si attuava una relativa sostituzione della conduzione diretta.<sup>269</sup> Il quadro dato da questo documento sembra roseo, si calcola una rendita di circa 6.692 lire annue, ma vengono volutamente trascurate le spese e se ne parla solo in forma di previsione.

Una risposta sulla destinazione dei prodotti della campagna possiamo trovarla nei libri d'entrata di una delle proprietà più piccole degli Aldrovandi, quella di Camaldoli, gestita insieme a quelle di Mongardino e Monterenzio.<sup>270</sup> In questo caso venivano registrati anche gli "esiti" dei prodotti. Vediamo allora come venivano venduti prodotti come fiori, frumento, fave ed uva. Dagli esiti si può vedere però che non avveniva sempre una vera e propria vendita ma che questi venivano utilizzati per saldare conti e debiti. Troviamo così censiti anche i beni mandati a Bologna, ed i pagamenti in natura a lavoratori vari come il muratore o il sarto. Si davano ad esempio ben 2 corbe e ½ di

---

<sup>268</sup> Fernand Braudel, *Civiltà materiale, economia e capitalismo. Vol. 1 – Le strutture del quotidiano*, Torino, Einaudi, 1979, p. 85.

<sup>269</sup> In generale su questo tema si guardino: Giorgio Giorgetti, *Contratti agrari e rapporti sociali nelle campagne* in *Storia d'Italia. Vol. 5*, Torino, Einaudi, 1977, pp. 701-758 e Philip Jones, *Economia e società nell'Italia medievale: la leggenda della borghesia*, op. cit. Sul caso bolognese i riferimenti principali sono Roberto Finzi, *Monsignore al suo fattore. La "Istruzione di agricoltura" di Innocenzo Malvasia (1609)*, Bologna, Istituto per la storia di Bologna, 1979 e Martini Manuela, *Una mobilità limitata. Prime ricerche su proprietari e famiglie contadine nelle campagne bolognesi (fine XVIII – inizio XIX secolo)* in *Rivista di storia dell'agricoltura*, anno XXXIII, n. 2, 1993, pp. 65-90.

<sup>270</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 550

fieno al “*Santi Muratore come a suo debito*”, o ancora 359 libbre di canapa per “*Petronio Cappelli Sartore*”.<sup>271</sup>

Le rendite più chiare erano state calcolate negli strumenti elaborati per la divisione del 1672. Guardando la tenuta della Giovannina, una della più “antiche” del patrimonio Aldrovandi, vediamo come questa era stata in grado di fruttare nell’intervallo di otto anni (1692-1699) circa 59.712 lire bolognesi per un’entrata media annuale di 7.464 lire, con punte per gli anni migliori di più di 8.000 lire (vedi capitolo II). Non sappiamo bene come venissero calcolate queste entrate, di certo essendo definite “*nette*” dovevano tenere conto anche delle spese o di una previsione di esse, pur non specificando se i valori monetari corrispondevano a reale contante incassato, o piuttosto, come sembra maggiormente probabile, anche ad una valutazione del prodotto incamerato.

In alcuni casi però le entrate delle imprese non venivano calcolate in valori monetari, preferendo elencare per i prodotti solamente le quantità. E’ il caso delle tenute di Pizzicalvo, Quaderna e Varignana, acquistate dagli Aldrovandi dalla famiglia Falconieri.<sup>272</sup> In una relazione di una visita compiuta da un perito ai beni della Quaderna probabilmente immediatamente dopo l’effettivo passaggio di proprietà, venivano calcolate le rendite per l’anno 1741 per le varie possessioni, ma per i prodotti si indicavano solo le quantità.

Vediamo in particolare la rendita d’una singola possessione.

---

<sup>271</sup> Ivi.

<sup>272</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 130. La tenuta aveva un’estensione di 1184, 34, 66 tornature. La parte denominata Pizzicalvo era di 441, 127, 62 tornature, la parte detta Quaderna e Varignana 742, 50, 44 tornature.

**Tabella 4.11. Rendita d'una possessione lavorativa dell'impresa di Pizzicalvo<sup>273</sup> (1741). Valori in quantità di prodotto**

Faschi grossi	2500
Faschi minuti	1300
Frumento	Corbe 42
Marzatelli	Corbe 10
Uva	Castellate 8.5
Canapa	Libbre 250
Foglie di moro	Libbre 5
Pigione del socio	Lire 84
Animali	3
Porcina	Lire 15

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 130

In questo caso la mancata valutazione dei prodotti può voler dire che la loro destinazione non era la vendita, ma poteva anche sottintendere una serie di importanti patti messi in pratica tra il conduttore ed il lavorante e che erano legati proprio alla divisione del prodotto.

#### **4.3 La rendita feudale**

Si è detto come la presenza d'un feudo tra le proprietà Aldrovandi sia da ritenersi meno importante rispetto alle proprietà fondiarie, ciononostante la possessione del feudo concerneva varie entrate ed uscite.

La documentazione rinvenuta riguardante il feudo di Viano e Piagna si sofferma maggiormente sulle uscite, legate non solo alle semplici spese ma ad un sistema di regalie tipicamente feudale. Si dovevano infatti rispettare degli accordi con il duca di Modena, di cui gli Aldrovandi erano vassalli, e fargli dei regali in periodi particolari come a Natale.<sup>274</sup>

---

<sup>273</sup> La possessione in questione veniva descritta con un'estensione di 168 tornature circa e 26 corbe di semina annuale.

<sup>274</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Aldrovandi Marescotti conte e senatore Raniero: carteggio. Affari vari e affari Colonna, busta 339.



Sono comunque conservati documenti elaborati per costituire un libro di entrate e uscite di tutto il feudo, in particolare abbiamo la possibilità di leggere le entrate e le uscite dell'anno 1740. Queste costituivano un'entrata di 1.669 zecchini, 8 lire, 7 soldi e 2 denari modenesi<sup>275</sup> e un'uscita di 1.667 zecchini e 4 soldi, della quale sicuramente facevano parte onorari e regalie che si mandavano agli ufficiali. Stando ai dati ci sarebbe un attivo di poco più di due zecchini<sup>276</sup>. La parte maggiore veniva dagli affitti del mulino, delle fornaci e per altre concessioni, in totale 666 zecchini; dai prodotti, per lo più legnami, se ne ricavano 430 zecchini.

**Tabella 4.12 Entrata generale del feudo di Viano e Piagna (1740). Valori in zecchini, lire, soldi, denari modenesi**

Affitti	666
Prodotti	430
Imposte riscosse	291, 17, 16, 2
Collette	41, 7, 3
Macina	270, 3
Totale	1699, 8, 7, 2

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Aldrovandi Marescotti conte e senatore Raniero: carteggio. Affari vari e affari Colonna, busta 339

**Tabella 4.13 Percentuali d'entrata del feudo di Viano e Piagna (1740). Valori in percentuale**

Affitti	39,1
Prodotti	25,3
Imposte riscosse	17,3
Collette	2,4
Macina	15,9

---

<sup>275</sup> Il risultato qui esposto è in realtà frutto del nostro conteggio delle varie voci d'entrata elencate. Il ristretto finale infatti fornisce un totale più grande all'incirca sui 1713 zecchini. Lo zecchino modenese dal 1738, per decisione del duca Francesco II, valeva 30 lire (poi si seguiva il consueto schema delle monete di conto). Vedi Allegato 2.

<sup>276</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Aldrovandi Marescotti conte e senatore Raniero: carteggio. Affari vari e affari Colonna, busta 339.

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Aldrovandi Marescotti conte e senatore Raniero: carteggio. Affari vari e affari Colonna, busta 339

Ciò che salta all'occhio è la coesistenza nella gestione del feudo di Viano e Piagna di elementi "moderni" di conduzione agricola, come gli affitti, ed elementi tipicamente feudali; erano in particolare le cosiddette imposte feudali a segnare la differenza. Ciò ci dimostra che i diritti feudali non erano scomparsi, restavano infatti tributi derivanti dall'amministrazione della giustizia e dai monopoli economici.<sup>277</sup>

Dall'esattore arrivavano agli Aldrovandi per la riscossione dell'imposta più di 291 zecchini, dalla macina che "*s'esige sopra le bocche*" 270 zecchini circa, infine v'era la colletta ordinaria degli ecclesiastici di 41 zecchini. Erano le tipiche imposte feudali, oltre naturalmente all'amministrazione della giustizia che dava diritto al conte di riscuotere due terzi delle condanne pecuniarie.

Come visto in precedenza convivevano tutti i tipici elementi di feudalità del periodo moderno, come l'amministrazione della giustizia, ma un importante elemento di differenza era la mancanza di residenza del conte nel castello come invece era tipico nei feudi maggiori. Il castello oltre a centro d'affari amministrativi, politici e giudiziari era in altre comunità feudali solitamente anche il centro politico cosa che a Viano non avveniva perché i conti non vi risiedevano e lasciavano l'esecuzione del potere ad un commissario.<sup>278</sup>

#### **4.4 Gli affitti delle case e delle attività**

Nel registro delle entrate del 1762 compaiono alcuni affitti interessanti soprattutto perché erano in grado di diversificare le voci del reddito.

---

<sup>277</sup> Vedi anche Maurice Aymard, *La transizione dal feudalesimo al capitalismo*, in *Storia d'Italia. Annali. Vol. I*, Einaudi, Torino, 1978, pp. 1134-1139.

<sup>278</sup> Sul tema della gestione dei piccoli feudi in età moderna, esplicativi sono i brevi lavori fatti sul feudo trevigiano di Valmareno. Vedi allora: Maria Grazia Biscaro, *Lavoro e salario nella contea di Valmareno alla fine del XVII secolo*, Cison di Valmarino (TV), Quaderni del Mazarol n. 1, 1996 e Teresa Ballancin, *Società e giustizia nel feudo di Valmareno*, Cison di Valmarino (TV), Quaderni del Mazarol n. 2, 1997.

**Tabella 4.14 Entrate di affitti cittadini (1762). Valori in lire bolognesi**

Affitto della <i>Pellacanaria</i> alla Grada	700
Affitto osteria e fondaco al naviglio	380
Affitto della casa detta Griffoni annessa al palazzo	200
Affitto della casa e bottega della Piazzola della canapa	165
Totale	1.445

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 552

Il tutto era pari a solo il 2 per cento delle entrate generali, una percentuale decisamente piccola ma che per i motivi espressi in precedenza non è il caso di sottovalutare. Ciò che interessa allora è capire quali fossero le proprietà date in affitto, se è possibile capire da dove provenivano e quanto rappresentassero ricchezza o crisi degli Aldrovandi.

La *pellacanaria* alla Grada consisteva in “*un edificio ad uso di conciar pelli*” con “*Casa per abitazione, annessi e connessi à tali edifici*” che era stata donata, come s’era visto in precedenza, nel luglio 1725 dal capitano Luca Mengarelli a Pompeo.<sup>279</sup> L’edificio fu subito dato in affitto come è testimoniato da altra documentazione. Il primo dicembre 1730 veniva infatti stipulata la proroga di una locazione fatta dal monsignor Pompeo al dottor Ercole Galimberti e Sebastiano Zanetti “*dell’edificio ad uso di conciar pelli con Molino, e Valchiera, et altri Edifizi annessi... e ciò per altri cinque anni, e con la riduzione degl’annui affitti da lire 2000 a sole lire 1500*”<sup>280</sup>. Se il locatore concedeva una riduzione della pigione è perché risultava troppo gravosa alla compagnia affittuaria. Tale situazione era legata ad una crisi più generale dell’attività della conceria. Si leggono infatti più avanti i motivi della riduzione: “*a causa di ritrovare in questi tempi*

---

<sup>279</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 30.

<sup>280</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 32.

*di si poco utile il fare conciare Pelami, di modo che à pena si è arrivato ad haversi un vantaggio del due per cento...*<sup>281</sup>. La conceria della Grada risulta interessante non tanto per se stessa ma per quello che avviene di lì a pochi anni. Il 24 gennaio del 1736 Pompeo che ne era il locatore faceva una nuova locazione a tre soci.<sup>282</sup> Nulla di strano se non per il fatto che uno di questi era suo nipote Raniero che insieme agli altri due signori aveva dato vita nello stesso giorno ad una società per “*conciar pelli, o sia manifatture di Corami da Sola, Vitelli, et altri Pellami*”<sup>283</sup>. L’affitto tornava a 2000 lire bolognesi per tre anni e tra le condizioni troviamo che una casa doveva essere lasciata “*vita naturale durante*” al signor Mengarelli, che evidentemente godeva ancora d’un vecchio accordo, e che il locatore doveva mantenere a proprie spese gli edifici “*in stato servibile e in buono stato*” e così anche “*i capitali morti*”. Infine c’è da notare che per la spesa di Raniero era il padre Filippo che doveva dare l’approvazione come in effetti fece scrivendo “*dà il suo plenario consenso à tal atto emancipando à tal effetto però solamente detto Sig. Co. Riniero su figlio*”<sup>284</sup>.

L’osteria e fondaco al naviglio costituivano insieme una proprietà che Pompeo e Nicolò avevano ricevuto tramite l’eredità materna. Questi la gestirono in quegli anni in collegialità, come risulta anche da alcuni contratti di locazione.<sup>285</sup> Si trovano però tracce di gestione di queste attività da parte degli Aldrovandi quando era ancora in vita Ercole, il che fa pensare facesse parte della dote di Giulia Albergati.<sup>286</sup> Del faceva parte il classico orto cittadino con rimessa, legato ad uno dei principali canali bolognesi che veniva utilizzato per la pesca e per il trasporto su barca. L’ “*orto al naviglio*”, come viene solamente definito in alcuni casi, resterà di proprietà degli Aldrovandi per molto tempo visto che viene spesso citato negli inventari, anche se non troviamo altre

---

<sup>281</sup> Sempre in busta 32.

<sup>282</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 33.

<sup>283</sup> Sempre in busta 33.

<sup>284</sup> Ivi.

<sup>285</sup> Si parla in questo caso d’un contratto di locazione del 1736 che si trova in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 33. L’osteria sul canale Navile (*Naviglio*) era nel Settecento l’unico edificio privato in un sistema portuale completamente pubblico. Vedi Angelo Zanotti, *Il sistema delle acque a Bologna dal XIII al XIX secolo*, Bologna, Editrice compositori, 2000, pp. 230-231.

<sup>286</sup> Vedi ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 17.

locazioni del periodo successivo è probabile che sia rimasto affittato con simili condizioni. Se ne ritrova traccia per l'appunto più di settanta anni dopo (1736) posseduto in comune da Pompeo e Nicolò e “*rilocato*” per tre anni ad Antonio Giavaroni, con qualche differenza ma più o meno con gli stessi beni: orto con casino, osteria, *casone* per fondaco da legnami e “*gius*” (diritto) di pesca. L'affitto, rispetto alle locazioni seicentesche di 770 lire, era sceso a 600 lire probabilmente per la diminuzione del valore complessivo del bene, come confermerebbe il fatto che nel 1762 la quota d'affitto era ancora la stessa.

Della casa Griffoni sappiamo che faceva parte del nuovo complesso del palazzo in costruzione a partire dagli anni venti del Settecento. L'affitto di 200 lire bolognesi annuali, poteva comunque influire in maniera positiva sulla presenza di denaro contante nelle casse famigliari.

Ancora meno sappiamo della casa e della bottega della Piazzola della canapa, solo che costituivano delle attività commerciali così come è il caso delle proprietà viste in precedenza. La Piazzola della canapa era un luogo ben preciso della città di Bologna dove aveva luogo questo importante commercio. Bologna nell'età moderna costituiva infatti il principale mercato di canapa della penisola italiana grazie al fatto che nelle campagne circostanti era concentrata la maggior produzione nazionale.<sup>287</sup>

#### 4.5 La rendita delle cariche

L'essere famiglia senatoria ed influente come erano gli Aldrovandi, oltre al seggio senatorio, prefigurava anche la possibilità d'accedere ad altre cariche. Il Senato detto anche Reggimento era composto di membri nominati a vita e pur non essendo direttamente ereditaria la carica passava quasi sempre di padre in figlio.<sup>288</sup> Il seggio al

---

<sup>287</sup> Sulla coltivazione e sul commercio della canapa in particolare nel bolognese, si guardi Agostino Bignardi, *La canapa*, s.l., Fertimont, 1981.

<sup>288</sup> Ogni volta che avveniva la vacanza di un posto in Senato la nuova nomina spettava al pontefice al quale i senatori proponevano quattro nomi fra cui il figlio del defunto o, in sua mancanza, il nipote o il fratello, e questi solitamente erano i preferiti. In tal modo la carica era praticamente ereditaria nella famiglia fino a che questa non si estinguesse. Sulle istituzioni governative bolognesi e le loro prassi, oltre agli studi già citati, si guardi Mario Fanti, *Bologna nell'età moderna (1506-1796)* in Antonio Ferri – Giancarlo Roversi (a cura di), *Storia di Bologna*, Bologna, Edizioni Alfa, 1978, pp. 216-222.

Senato dava diritto ad un'entrata fissa di 400 lire bolognesi costante nel tempo, infatti era uguale sia negli anni settanta del Seicento<sup>289</sup> sia nel 1762. Tra i senatori veniva eletto ogni due mesi il Gonfaloniere di giustizia che aveva in seno alle istituzioni bolognesi un ruolo fondamentale. Chi ricopriva questa carica sottoscriveva assieme al Legato i bandi ma soprattutto era a capo del Senato e delle varie assunterie. Se però il seggio al Senato dava una provvigione annua, la carica di gonfaloniere dava per lo più grandi spese dovute alle cerimonie che questa carica richiedeva. Sempre dai documenti divisorii del 1682 ci resta un sunto delle entrate senatorie dal 1673 al 1680, sono in pratica i primi anni in cui Filippo iunior sedette in Senato dopo la morte del padre Ercole.<sup>290</sup>

**Tabella 4.15 Entrate senatorie (1673-1680). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

1673	1.000
1674	400
1675	422
1676	973, 0, 8
1677	400
1678	400
1679	400
1680	961, 20, 8
Totale	4.956, 1, 4

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

Si può facilmente osservare come la provvigione senatoria di 400 lire sia costante alla quale però si aggiungevano altre entrate non costanti che vengono sbrigativamente giustificate come “*Porte*” e “*versamenti vari*”. Probabilmente con il termine “*Porte*” s’intendeva il dazio della “*Gabella grossa*”, cioè la tassa imposta su tutte le merci che entravano e uscivano dalla legazione di Bologna. Dal 1604 esisteva una Assunteria di

---

<sup>289</sup> *Scritture concernenti la divisione dei fratelli Aldrovandi* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

<sup>290</sup> Sempre in Busta 154.

Gabella, formata da sette senatori eletti annualmente, incaricata di controllare la congregazione della Gabella, composta da sei dottori, a cui era affidata la riscossione e l'amministrazione dei dazi.<sup>291</sup> La probabile partecipazione di Filippo all'Assunteria di Gabella evidentemente gli assicurava delle entrate supplementari da aggiungere alla diaria senatoria.

Tutto questo riguardava le cariche interne alla città di Bologna, come sappiamo alcuni Aldrovandi ricoprirono importanti cariche anche al di fuori della realtà bolognese. Tralasciando per ora il prelato Pompeo consideriamo il servizio d'ambasciata a Roma di suo fratello Filippo. L'ambasciatore aveva diritto ad un'abitazione nella capitale, che Filippo riempì con i mobili provenienti dall'eredità Marescotti, non sappiamo però a quanto ammontasse l'onorario per la carica anche se si ritiene dovesse essere di un certo livello per garantire il soggiorno dell'ambasciatore nella capitale. Si consideri però anche il fatto che queste cariche spesso costituivano una perdita in termini monetari notevole, non sempre ricompensata da un ritorno in termini di prestigio.<sup>292</sup>

Senza entrare ancora completamente nello specifico il quadro dell'attività dell'ambasciata a Roma di Filippo sembra caratterizzato da frequenti spese, o almeno è questo quello che c'è pervenuto. Spese varie “*d'operari*” sono frequenti e legate principalmente alla manutenzione del palazzo con lavori che andavano dalle lussuose “*indorature*” e velluti, a quelli più di normale amministrazione che coinvolgevano “*vetrari*”, “*ferrari*”, “*sartori*” e muratori.<sup>293</sup>

#### 4.6 I frutti di monte

Il tema dei frutti di monte farà parte dell'analisi dedicata in questo lavoro ai crediti e ai debiti, è comunque possibile già fare una panoramica per quanto riguarda i frutti a favore degli Aldrovandi basandosi sempre sul documento del 1762.

---

<sup>291</sup> La nascita dell'Assunteria di Gabella fu frutto d'un compromesso teso a non far perdere il controllo dei dottori sulla gabella e dall'altra parte a far mantenere ai senatori i grandi privilegi in materia di tasse di cui potevano disporre. A tal proposito si veda Angela De Benedictis, *Patrizi e comunità*, op. cit., pp. 65-67.

<sup>292</sup> Pur in una realtà differente si guardi il caso descritto in Edoardo Grendi, *I Balbi*, op. cit., pp. 134-162.

<sup>293</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 135.

**Tabella 4.16 Entrate dei frutti di monte (1762). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Frutti dei luoghi di monte in Roma	995, 12, 6
Frutti di capitale ne Monti tesoreria vecchia e nuova	10, 13, 8
Frutti del capitale di lire 12451 e soldi 13 dovuti all'ecc.ma casa Colonna	329, 2
Annua corrisposta dovuta dal marchese senatore Paolo Bovi	200
<b>Totale</b>	<b>1.535, 8, 2</b>

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 552.

I frutti di monte di Roma avevano principalmente origine dalle attività di Pompeo nella capitale e non a caso per importo sono i maggiori. Già nel suo testamento avevamo trovato traccia dei numerosi luoghi del cardinale sia a Roma che a Bologna e di quelli che aveva intenzione di far acquistare dopo la sua morte con la vendita di alcuni beni. I frutti romani, calcolati in lire bolognesi erano abbastanza notevoli, quasi due terzi del totale, considerando anche che una parte di questi era costituita da un debito personale con il senatore Bovi, del quale non sembra rimasta traccia.

Molto meno considerevoli i frutti di monte a Bologna dove, come sembra di capire, gli Aldrovandi più che vantare crediti avevano debiti. Il riferimento del documento è ai Monti di tesoreria vecchia e nuova, istituzioni nate nella città fra il 1434 (tesoreria vecchia) e il 1440 (tesoreria nuova). Questi si poggiavano sui proventi dei dazi antichi i quali erano stati ipotecati a garanzia di un mutuo o credito rinnovabile, del valore complessivo di 20.750 lire che un gruppo di cittadini si impegnò a versare al Comune. In questo modo un esiguo gruppo di famiglie bolognesi assunse il controllo perpetuo della depositaria comunale. Tra queste famiglie sottoscrittrici del credito non vi erano



gli Aldrovandi ma è facile credere che vi siano rientrati in seguito o tramite acquisti o titoli ereditati.<sup>294</sup>

Il cosiddetto credito di casa Colonna nasceva invece da un prestito fatto da Pompeo alla moglie del nipote Raniero, Anna Colonna Aldrovandi, e alla sorella di lei, Leonora Pepoli, di 12000 scudi per l'acquisto della tenuta Falconieri. I soldi da restituire al cardinale erano stati in seguito utilizzati per comprare dei luoghi di monte.

#### 4.7 Le entrate straordinarie

Sinora s'è parlato di quelle che vengono definite entrate ordinarie, occorre specificare però che esistevano anche delle altre che rinsanguavano le casse della famiglia in particolari occasioni. Le principali erano le eredità, le doti e le vendite di mobili o immobili.

Sulle eredità s'è già detto molto, certamente si può concludere che queste potevano portare beni immobili, anche di dimensioni notevoli, ma anche corposi debiti che gravavano sul beneficiario. Non sempre queste includevano importanti somme di denaro contante anche se poi questo poteva sempre essere ricavato dalla vendita dei beni non soggetti ai fedecommissi.

Le eredità erano il frutto di strategie matrimoniali che non erano casuali. Il fatto che gli Aldrovandi si sposassero con membri dell'élite senatoria bolognese faceva parte certamente di un preciso piano di "conservazione" del patrimonio. Anche in altre realtà i matrimoni seguivano tali strategie. Esistevano allora i matrimoni esogamici quelli cioè con famiglie nobili d'altre città e quelli endogamici con famiglie della stessa città o *natione*. Entrambi sottendevano a logiche d'alleanze differenti: l'allargamento delle alleanze familiari e l'entrata in un settore di potere nuovo il primo, il rafforzamento di vecchie alleanze interne il secondo.<sup>295</sup>

---

<sup>294</sup> Quest'ultima ipotesi è abbastanza probabile leggendo l'elenco di queste famiglie ne troviamo alcune imparentate in vario modo con gli Aldrovandi: gli Albergati, i Fantuzzi e i Malvezzi. Sui due monti di tesoreria vedi in particolare Mauro Carboni, *Il debito della città*, op. cit., pp. 63-64.

<sup>295</sup> Per il caso italiano moderno un quadro interessante e sintetico si trova in Irene Fosi, *All'ombra dei Barberini*, op. cit., pp. 205-241. Su Bologna uno studio particolare è quello di Carboni Mauro, *La formazione di una élite di governo: le alleanze matrimoniali dei senatori bolognesi* in *Studi Storici Simeoni*, anno LII, 2002, pp. 9-27.

La dote era parte integrante di questo sistema. Essa faceva parte del contratto matrimoniale e prevedeva la sua restituzione, questa clausola garantiva e proteggeva gli interessi della donna e della sua famiglia. Di contro il ritorno della dote a quest'ultima rappresentava una perdita non indifferente per l'economia della famiglia del marito. Su questo argomento è il caso di scendere nel particolare per quanto riguarda gli Aldrovandi. Ad esempio la dote che la famiglia di Elena Pepoli pagò per il matrimonio con Filippo iunior, corrispondente a ben 85.000 lire in contanti, fu utilizzata da Raniero Marescotti per completare i lavori del proprio palazzo costringendo poi la Pepoli a intentare una causa per riavere la dote (vedi capitolo II). In generale quasi mai la dote era corrisposta in contanti ma le somme che arrivavano alla famiglia dello sposo erano utili per ripianare i debiti. Per quello che riguarda i beni ottenuti in dote ad esempio ricordiamo come gli Aldrovandi ricevettero nel 1620 da Isabella Pepoli la già citata tenuta della Giovannina. Più in generale le doti rispondevano a fattori economici ben precisi. La dote di cui la famiglia dello sposo beneficiava indicava la considerazione e la stima sociale di cui godeva una certa casa. Una dote concessa ad una figlia indicava le ambizioni di ascesa sociale e le disponibilità economiche. Ogni famiglia disponeva di un "livello dotale" che corrispondeva alla ricchezza e alla considerazione sociale. Più veniva speso per le doti e più si considerava la famiglia dello sposo degna di attenzione.<sup>296</sup> Il desiderio d'ascesa poteva però essere bloccato dalle difficoltà economiche e in questo senso può essere inquadrato il caso degli Aldrovandi, almeno per il periodo preso in considerazione. Vediamo dall'albero genealogico come fosse stato concesso al massimo ad una figlia femmina di sposarsi, e in alcune generazioni neanche quella. Delle figlie di Filippo senior ad esempio fu fatta sposare la maggiore Elisabetta con il conte Ercolani provvedendo una dote di diecimila scudi.<sup>297</sup> La sorte che generalmente raggiungeva le figlie minori era il convento o il nubilato. Anche l'entrata in convento presupponeva una dote ma questa era molto meno corposa e quindi non

---

<sup>296</sup> In generale riguardo il tema delle doti si confrontino le tesi di: Elena Papagna, *Sogni e bisogni di una famiglia aristocratica*, op. cit, p. 100; Paolo Malanima, *I Riccardi di Firenze*, op. cit, p. 91 e Irene Fosi, *All'ombra dei Barberini*, op. cit, pp. 232-241.

<sup>297</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 361.

difficile da concedere. Comunque anche ai maschi poteva accadere la stessa sorte delle femmine, dei tre fratelli Filippo, Pompeo e Nicolò soltanto uno prese moglie, lasciando agli altri la carriera ecclesiastica e il celibato al servizio dei fratelli. Del resto anche il matrimonio d'un figlio maschio imponeva delle spese che evidentemente diventavano insostenibili dopo aver provveduto alla conservazione del nome con il matrimonio del maschio maggiore.

Infine le vendite di mobili ed immobili, esse erano soprattutto il segno di bisogno di denaro liquido. In alcuni casi troviamo vendite d'immobili per pagare debiti, in altri vendite di piccoli beni per bisogni immediati di contante. Del primo tipo troviamo traccia nel 1700 con la vendita dei beni detti Prati dell'Averta per 6.000 lire delle quali 4.000 erano destinate ai Pepoli come rimborso per le liti effettuate riguardo le citate dispute ereditarie.<sup>298</sup> Lo stesso era stato fatto in precedenza da Filippo iunior che aveva nel 1699 venduto dalle proprietà dello zio alcune parti dei beni di San Silverio e della stessa Giovannina per pagare dei debiti con Giuseppe Marescotti.<sup>299</sup> Anni prima nel 1690 gli Aldrovandi avevano venduto per 18.500 lire i beni di Gaggio per poter corrispondere la parte di denaro di cui avevano bisogno per entrare in possesso della tenuta della Galeazza anch'essa legata all'eredità Pepoli.<sup>300</sup>

Del secondo tipo, se n'era già parlato in precedenza, ricordiamo la vendita di alcuni beni mobili alla morte di Filippo iunior per ottenere denaro liquido di cui gli eredi avevano bisogno per ottemperare ai doveri del lutto.

#### **4.8 Le entrate di Pompeo**

Parlando degli investimenti compiuti da Pompeo s'è detto come egli, oltre al patrimonio paterno, poteva contare su una serie di entrate estranee alle sue proprietà. Erano le rendite ecclesiastiche derivanti dall'utilizzo di quei beni di cui poteva disporre senza però poterli trasmettere ai suoi eredi. Erano questi guadagni a permettere al prelato di compiere investimenti sia nel campo immobiliare sia in misura minore nell'acquisto di

---

<sup>298</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 24.

<sup>299</sup> Sempre in Busta 24.

<sup>300</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 21.

luoghi di monte. In questo caso non si tratta di un'anomalia ma di una prassi per gli alti prelati e di una sorta di trasferimento delle rendite dal clero all'aristocrazia.<sup>301</sup>

In generale la carica di vescovo dava diritto a gestire i beni di proprietà della diocesi, potevano però aggiungersi anche altri benefici, concessi più spesso a monsignori di un certo prestigio. Ad esempio esisteva l'istituto della commenda che dava la possibilità al papa di nominare a capo di un'abbazia un rappresentante del clero secolare, e quindi fuori dall'ordine religioso coinvolto, deviando così il flusso economico delle rendite ad un soggetto estraneo alla famiglia dei religiosi. Tale sistema, nato prima del concilio di Trento, era sopravvissuto ai cambiamenti messi in atto dalla Chiesa a metà Cinquecento creando spesso notevoli problemi sia di ordine economico che religioso.<sup>302</sup>

Tornando a guardare l'incarico di vescovo, questo veniva spesso considerato un ufficio alquanto remunerativo, in base alla stessa importanza e grandezza della diocesi. Riguardo ciò, già prima di insediarsi a Montefiascone Pompeo si fece mandare un ristretto delle rendite della diocesi per avere un'idea di quanto ne avrebbe potuto ricavare. Secondo i calcoli del perito questi ammontavano complessivamente a 6011 scudi romani, ma nella stessa perizia si specificava come la rendita con una buona amministrazione poteva far ricavare dai 7000 agli 8000 scudi all'anno.<sup>303</sup>

**Tabella 4.17 Rendita annua della diocesi di Montefiascone (1734). Valori in scudi romani**

Affitti e livelli	2.859
Prodotti agricoli	2.210
Diritti vescovili	942
Totale	6.011

---

<sup>301</sup> Renata Ago, *Carriere e clientele nella Roma Barocca*, op. cit, p. 166, più in generale si guardi Wolfgang Reinhard, *Le carriere papali e cardinalizie*, op. cit, pp. 271-288.

<sup>302</sup> Sul sistema della commenda in particolare Fiorenzo Landi, *Storia economica del clero in Europa*, Roma, Carocci, 2005, pp. 30-32. Un quadro generale di riferimento sulle proprietà regolari e secolari è in Enrico Stumpo, *Il consolidamento della grande proprietà ecclesiastica nell'età della Controriforma* in *Storia d'Italia. Annali 9*, op. cit., pp. 271-287.

<sup>303</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, Busta 243.

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 243

E' senz'altro interessante notare la presenza dei diritti vescovili nelle entrate, lo “*ius pascendi*” e “*la tratta del grano*”, molto simili ai diritti di tipo feudale.

Parte di queste entrate sarebbero state destinate a spese a cui i vescovi non potevano sottrarsi come le pensioni ai prelati locali, le elemosine e il sostentamento dei seminari.<sup>304</sup> Nonostante ciò non si può dubitare come tolte queste spese tutto il resto dell'entrata finisse direttamente nelle mani di Pompeo come risulta anche da una lettera dello stesso prelato a papa Clemente XII, nella quale si ricordava come insieme alla mitria e al pastorale avesse ricevuto anche i “*frutti civili e naturali*” delle chiese vescovili.<sup>305</sup>

La mancanza di altri ristretti non ci conferma o meno la previsione del perito sulla possibilità di aumentare la rendita attraverso una buona gestione. La sensazione è però in tal senso positiva per la presenza ad esempio di entrate non comprese in questo primo documento contabile. Una tenuta nel comune di Corneto ad esempio poteva fornire un'entrata netta, togliendo cioè le spese, di 215 scudi romani.<sup>306</sup>

La sensazione di una gestione che rendeva bene si ha anche vedendo i conti del mastro di casa di Pompeo a Montefiascone, che gestiva anche la casa di Roma, nel 1750. In soli due mesi (novembre – dicembre) si registrava un'entrata di 2.333 scudi ed una spesa di 2.119 scudi.<sup>307</sup> Pur con molte precauzioni nel considerare un dato così parziale, questo riflette senz'altro la presenza di buone rendite e di pochi problemi nel pagamento dei conti per la presenza di denaro contante. La maggior parte di queste spese erano infatti dovute agli stipendi della servitù di Roma e di Montefiascone e questo rivelerebbe come

---

<sup>304</sup> Un quadro di riferimento importante per le entrate e le uscite di un vescovo in età moderna è nel celeberrimo Paolo Prodi, *Il cardinale Gabriele Paleotti. Vol II*, Roma, Edizioni di storia e letteratura, 1967 ed in particolare nel paragrafo *Problemi economici del governo episcopale*, pp. 269-322.

<sup>305</sup> *Affari di Montefiascone e Corneto* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 244.

<sup>306</sup> *Affari di Montefiascone e Corneto* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 250.

<sup>307</sup> Sempre in busta 250.

Pompeo avesse una doppia residenza, che raddoppiava le spese domestiche. Del resto il tenore di vita del prelado era elevato riflettendo il prestigio della famiglia d'origine. Appare così quel dualismo che Stone aveva individuato per parte dell'aristocrazia settecentesca divisa tra un'etica già borghese volta ad adeguare le uscite alle entrate e una nobiliare che considerava irrinunciabili le spese di lusso.<sup>308</sup>

All'Aldrovandi erano inoltre state assegnate le gestioni dell'abbazia di Chiaravalle nei dintorni di Piacenza e quella di Santa Maria delle Grazie nel Bolognese. Di quest'ultima abbiamo un riassunto delle entrate (senza le spese) per l'anno 1735 anno in cui Pompeo prendeva la gestione dal cardinale Spinola.<sup>309</sup>

**Tabella 4.18 Entrate annue Abbazia di Santa Maria delle Grazie (1735). Valori in scudi bolognesi**

Affitti	642
Censi e obblighi	153
Frutti dei luoghi di monte	264
Totale	1059

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 262

E' importante notare come ci fossero alcuni particolari interessi che avevano probabilmente spinto Pompeo a richiedere l'amministrazione di quell'abbazia. Lo stesso cardinale aveva un obbligo (legato annuale) verso i religiosi, che derivava dalle sue proprietà di Mirabello. Inoltre la vicinanza con i possedimenti della sua famiglia (la tenuta della Fontana) gli permetteva ad esempio di utilizzare i suoi stessi amministratori per il controllo dei lavori. Infine l'abbazia permetteva un ottimo ritorno economico tanto che Pompeo riuscì ad ottenere da papa Clemente XII, ancora prima di prendere ufficialmente l'amministrazione, ben 297 scudi di frutti decorsi ed inesatti.<sup>310</sup> Nel 1741

---

<sup>308</sup> Lawrence Stone, *La crisi dell'aristocrazia*, op. cit., p. 44.

<sup>309</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, Busta 262.

<sup>310</sup> Sempre in busta 262.

l'amministratore registrava un'entrata di 1.325 scudi bolognesi e un'uscita di 765, confermando così una positività dei conti di queste congregazioni.<sup>311</sup>

Sulla fine che facevano queste rendite è chiarissima la nota che Pompeo fa nel suo testamento nel quale provvede al pagamento di alcuni debiti che sarebbero gravati sugli eredi. Per fare ciò il porporato dirottava le rendite delle abbazie dalle fabbriche, del palazzo e della cappella, al pagamento del suddetto debito.<sup>312</sup>

La complessità delle entrate di Pompeo è confermata ad esempio dalla presenza di pensioni che gli derivavano da luoghi di cui non aveva neanche una gestione diretta. E' il caso ad esempio della pensione che gli veniva versata dal vescovato di Senigallia di 1.000 scudi che nel 1751 veniva concessa al pronipote Gian Francesco.<sup>313</sup> Oltre alle rendite dirette esistevano anche le *protettorie* su monasteri che avevano nel monsignore un amministratore e appunto un protettore. Istituzioni che a quanto sembra non “navigavano nell'oro” come il monastero di Santa Susanna in Roma in cui i debiti erano molti e le spese superavano costantemente le entrate.<sup>314</sup> E' impensabile che Pompeo mettesse dei soldi suoi per ripianare questi debiti, è più probabile che con questa amministrazione gli si chiedesse un maggior controllo sulle risorse del convento per evitare sprechi, anche perché erano queste delle istituzioni che potevano contare spesso su antichi lasciti.<sup>315</sup>

---

<sup>311</sup> Sul tema della maggiore efficienza della gestione economica religiosa rispetto a quella laica si guardi tra gli altri Fiorenzo Landi, (a cura di), *Confische e sviluppo capitalistico. I grandi patrimoni del clero regolare in età moderna e contemporanea*, Milano, Franco Angeli, 2004.

<sup>312</sup> *Affari sopra l'eredità di Pompeo 1752-1753* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 304.

<sup>313</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 250. Sul sistema delle pensioni e delle commende si guardi anche Mario Rosa, *Per grazia del papa: pensioni e commende nell'Italia del Seicento* in *Storia d'Italia, Annali 16*, Torino, Einaudi, 2000, pp. 293-323

<sup>314</sup> *Protettorie dell'Emo Aldrovandi* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 234.

<sup>315</sup> Il monastero di Santa Susanna ad esempio poteva contare sui frutti di alcuni censi lasciati nel 1592 dalla sorella di papa Sisto V, Camilla Peretti, per le *povere zitelle*. Tre censi di 3000 scudi romani che rendevano 475 scudi annui e che dovevano servire a creare quattro doti all'anno di 90 scudi ciascuno. Sempre in busta 234.

Alle rendite ecclesiastiche si affiancavano anche quelle politiche, visti i vari incarichi ricoperti durante la sua lunga vita. In questo senso possiamo dire che Pompeo aveva raccolto i frutti di un vero e proprio investimento della famiglia che si era fatta carico della sua prestigiosa educazione, ad esempio nel collegio Tolomei di Siena, evitandogli la frequenza di seminari socialmente più promiscui.<sup>316</sup> La carriera ecclesiastica come s'è detto costituiva un'importante valvola di sfogo per i cadetti maschi, ma in questo caso c'era probabilmente la volontà di avviare questo figlio anche ad una carriera politica di livello, il che spiegherebbe gli studi universitari in legge.<sup>317</sup>

Per quanto riguarda la legazione di Ravenna non sappiamo a quanto corrispondesse la sua entrata effettiva, di certo si sa che riceveva regali e rimborsi che gli spettavano per il suo ruolo di legato. Nel primo anno a Ravenna nel 1743 si parla di un rimborso di 1.040 scudi “*per tanti che si danno a S. Eminenza dalla Tesoreria à titolo de pasti nell'ingresso della sua Legazione*” (800 scudi) e “*per tanti dovuti a S. Eminenza per il solito regallo di Natale*” (240 scudi).<sup>318</sup>

Altre tracce di entrate fisse provengono da documenti sparsi tra le carte delle attività politiche. Al momento di andare a Madrid Pompeo rinunciava ad esempio allo stipendio mensile della Sacra Rota di 550 scudi romani mensili, per assumere quello che veniva concesso in genere ai nunzi apostolici. Restato all'estero per tre anni Pompeo dovette però reclamare il suo stipendio che gli fu versato solo durante il pontificato di papa Lambertini. Il conto, a cui il monsignore aveva dovuto rinunciare probabilmente per il

---

<sup>316</sup> Si trova traccia anche dei pagamenti che la madre Giulia Albergati Magnani aveva fatto per l'affitto del figlio prelato negli anni tra il 1700 e il 1704, per 760 scudi annui. In quegli anni Pompeo che stava svolgendo la carriera da uditore di giustizia era ospite a palazzo Sinibaldi. La notizia dell'affitto a Roma è in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 290.

<sup>317</sup> Sul tema dell'educazione dei figli cadetti maschi dell'aristocrazia italiana si guardino in particolare: Gian Paolo Brizzi, *La formazione della classe dirigente nel Sei – Settecento*, Bologna, Il Mulino, 1976, pp. 170 – 171 e Renata Ago, *Giovani nobili nell'età dell'assolutismo: autoritarismo paterno e libertà* in Giovanni Levi – Jean-Claude Schmitt (a cura di), *Storia dei giovani, vol. 1, Dall'antichità all'età moderna*, Roma – Bari, Laterza, 1994, pp. 375 – 430.

<sup>318</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 265. Sui tempi della legazione a Ravenna: Christoph Weber (a cura di), *Legati e governatori dello Stato Pontificio (1550-1809)*, op. cit., pp. 361, 371 e 451.



fallimento della sua missione diplomatica, ammontava a 14 milioni di Real de vellon spagnoli (in italiano *biglioni*) che corrispondevano a 21.200 scudi d'oro.<sup>319</sup>

Andando a riassumere in generale nel caso di Pompeo non sembrano esserci problemi di liquidità grazie ad un buon afflusso di entrate monetarie. Questa tendenza al bilancio in attivo, se così si può dire, viene fuori anche da alcuni strumenti contabili presenti nel suo archivio personale. Per gli anni dal 1725 al 1729 ad esempio abbiamo dei ristretti delle entrate e delle uscite che mostrano sempre una prevalenza dell'entrata.<sup>320</sup>

**Tabella 4.19 Ristretti *dare – avere* (prevalenza del credito) di Pompeo Aldrovandi (1725-1729). Valori in lire bolognesi**

Anni	Prevalenza dell'entrata
1725	1.076
1726	1.532
1727	354
1728	544
1729	2.220

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 293

Una tendenza simile è visibile nel quaderno delle riscossioni e dei pagamenti dell'amministratore dei beni bolognesi di Pompeo, Carlo Leonardi, per gli anni dal 1738 al 1741.<sup>321</sup>

**Tabella 4.20 Riscossioni e pagamenti (prevalenza del credito) di Carlo Leonardi amministratore di Pompeo (1738-1741). Valori in lire bolognesi**

Anni	Denaro rimasto in cassa
1738	1.230
1739	3.102

<sup>319</sup> *Rendimento conti nunziatura in Spagna* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Aldrovandi cardinale Pompeo affari vari, busta 323.

<sup>320</sup> *Affari dell'Emo Aldrovandi col dottor Galimberti* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 293.

<sup>321</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 319.

1740	4.697
1741	5.472

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 319

Sono chiaramente dati che non possono fornire un quadro completo di tutte le entrate e le uscite di Pompeo, poiché coinvolgono solo uno dei suoi amministratori, ma senz'altro dimostrano un andamento positivo della gestione nonché un'importante presenza di denaro contante. L'andamento continua in maniera positiva fino al 1746, anno per il quale abbiamo qualche particolare in più riguardo le entrate e le uscite.<sup>322</sup> Come si vede nelle tabelle sottostanti la maggior parte delle entrate proveniva dagli affitti mentre la spesa era divisa soprattutto tra fabbriche e lavori di palazzo.

**Tabella 4.21 Entrata di Pompeo (secondo semestre 1746). Valori in lire bolognesi e in percentuale**

Affitti	5.021	83%
Totale	5.993	100%

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 319

**Tabella 4.22. Spesa di Pompeo (secondo semestre 1746). Valori in lire bolognesi e in percentuale**

Imprese	1.691	47%
Gravezze	197	5,5%
Lavori al palazzo	1.662	47,5%
Totale	3.550	100%

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 319

---

<sup>322</sup> Sempre in busta 319.

Dati che sembrano confermarsi anche dopo la morte di Pompeo con l'ultimo mastro di casa Giovanni Penna che a Montefiascone registrava nel 1752 un'entrata di 9.612 scudi contro un'uscita di 9.593 scudi.<sup>323</sup>

In generale vedendo il caso di Pompeo si conferma la tesi espressa da Renata Ago che se le entrate degli alti prelati erano quasi sempre variabili le uscite si mantenevano spesso stabili per un livello di vita decisamente alto con servitù, presenti non solo nel luogo di residenza, da pagare costantemente.<sup>324</sup>

#### 4.9 Le uscite

Lo schema generale adottato per le entrate può essere utilizzato anche per le spese, individuando così per il periodo preso in considerazione quali erano le principali voci d'uscita. Non possiamo però esimerci dal considerare le particolari caratteristiche che le differenziano dalle fonti di reddito. Le spese infatti fanno parte di un sistema di scelte economiche condizionate non solo dal patrimonio, come è per le entrate, ma anche dai valori di cui la famiglia si fa portatrice.<sup>325</sup>

Al di là delle questioni teoriche l'analisi delle spese anche in questo caso deve seguire la documentazione pervenutaci che, come nel caso delle entrate, non sempre risulta esauriente. In particolare per il Seicento manca una visione globale della gestione economica dovuta a vari fattori. Del periodo in cui Ercole fu capofamiglia (1644-1672) non sembra esserci pervenuta documentazione di tal genere, mentre per gli anni che seguono la sua morte la documentazione è presente e caratterizzata dalla gestione dei tutori Marescotti ed Albergati. Dopo la definitiva divisione, avvenuta quasi cinquanta anni dopo, troviamo documenti contabili riguardanti i patrimoni dei tre figli di Ercole, mentre alla riunificazione si sentì il bisogno di creare strumenti d'amministrazione "unitari". Il periodo del Settecento per questi motivi presenta una mole maggiore di

---

<sup>323</sup> *Entrata a denari dopo la morte dell'Em.o Aldrovandi* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione (545-634), busta 626.

<sup>324</sup> Sul tema delle spese dell'alto clero ed in particolare di quelle riguardanti la servitù si guardi Renata Ago, *Carriere e clientele nella Roma barocca*, op. cit., pagg. 115-137.

<sup>325</sup> Su tale tema a livello storico si è fatto principale riferimento a Maria Antonietta Visceglia, *I consumi in età moderna* in Ruggiero Romano (a cura di), *Storia dell'economia italiana. L'età moderna. Verso la crisi. Vol II*, Torino, Einaudi, 1991, pp. 211-241.

documenti contabili decisamente rilevante per il nostro valore. Con il passare del tempo a guadagnarci non è solo la quantità ma anche la qualità della documentazione in generale più dettagliata. Si deve inoltre tenere conto che l'esigenza di controllare maggiormente come e perché i soldi venivano spesi faceva sì che la documentazione sulle spese fosse più dettagliata di quella sulle entrate. Anche le uscite presentano carattere ordinario e straordinario: le prime risentivano certamente dello stile di vita lussuoso, che imponeva ad esempio una numerosa servitù o spese consistenti per il vestiario, le seconde però rappresentavano in maniera lampante la propensione del singolo personaggio della famiglia alle spese di lusso. Pur quindi nella loro parzialità alcuni libri contabili ci permettono di avere un'idea chiara nel tempo di quali fossero le principali spese degli Aldrovandi. Tralasciando per ora il documento già utilizzato per le entrate del 1682-84 vediamo uno che riporta lo stato delle spese fatte da Maria Giulia Albergati *“nel suo stato vedovile”*<sup>326</sup> negli anni immediatamente seguenti alla morte di Ercole.

**Tabella 4.23 Spese fatte dalla Contessa Maria Giulia Albergati in stato vedovile (1673-74). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

	Anno 1673	Anno 1674	Totali
Salari	2.400, 4	1.981, 2, 8	4.222, 8, 8
Vitto	3.692, 15, 4	1.822, 4, 8	5.673, 17, 10
Stalla	1020, 7	504, 19, 8	1.525, 6, 8
Vestiti	224, 4, 6	0	224, 4, 6
Roba da bruciare	898, 12	520, 4	1.418, 16
Totale	8.236.2.8	4.829, 1	13.065, 3, 8

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

**Tabella 4.24 Percentuali spese Contessa Albergati (1673-74). Valori in percentuale**

Vitto	32,3
Salari	43,4
Stalla	11,7
Vestiti	1,7

---

<sup>326</sup> Foglio sparso in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

Roba da bruciare	10,9
------------------	------

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

La spesa ordinaria di quegli anni è in gran parte monopolizzata dai salari, che come vedremo non riguardavano solo la servitù di palazzo ma anche differenti figure interne ed esterne alla famiglia, e il vitto, sempre e comunque una spesa importante nonostante alcuni prodotti venissero direttamente dalle proprietà di campagna, ai quali s’aggiungevano prodotti più “esotici” o banchetti straordinari.<sup>327</sup> Infine le spese per la stalla o per le robe da “abbruggiare” facevano parte di tutto quel sistema di amministrazione del palazzo che richiedeva uscite costanti.

Un quadro ancora più definito di quegli anni si può avere guardando il documento delle “*spese comuni*” del 1682-84 già visto nel capitolo sulle entrate.<sup>328</sup> L’indicazione comuni fa chiaramente capire il carattere ordinario di queste spese, il fatto che fossero fatte a nome di tutti e quattro i fratelli Aldrovandi, ci fa presumere che interessassero l’intero patrimonio. Vediamole nello specifico anche con il dato in percentuale.

**Tabella 4.25 Spese comuni effettuate dall’amministratore Paolo Fontana (1682-1684) Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Spese notarili	26, 19
Liti Malatesta	125, 16
Provvigioni	2.522, 6, 8
Vitto	3, 9
Lavori	39, 18
Debiti	3.172

<sup>327</sup> Considerazioni sulla domanda di beni comuni come quelli per il vitto sono in Jean-Yves Grenier, *Modèles de la demande sous l'Ancien Régime* in *Annales. Économies Sociétés Civilisations*, anno 42, n. 3, 1987, pp. 497-527.

<sup>328</sup> *Spese comuni fatte da Paolo Fontana, per servizio degli illustrissimi signori conti Filippo, Pompeo, Silvio e Nicolò fratelli Aldrovandi* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

Camera di Modena	139
Vestiti	3, 10
Messe di suffragio	432
Totale	6566, 9

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

**Tabella 4.26 Percentuali spese Paolo Fontana (1682-84). Valori in percentuale**

Spese notarili	0,6
Liti Malatesta	1,9
Provvigioni	38,91
Vitto	0,04
Lavori	0,6
Debiti	49,1
Camera di Modena	2,2
Vestiti	0,05
Messe di suffragio	6,6

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

Nel capitolo delle entrate avevamo detto come non risultasse chiaro se Paolo Fontana fosse l'amministratore di tutto il patrimonio ereditato dai figli di Ercole, di certo, guardando le voci di spesa, nella sua gestione non rientravano le terre. Si deve infatti tenere conto di come negli anni seguiti alla morte del conte Ercole nella gestione del patrimonio dei ragazzi Aldrovandi partecipassero come tutori anche lo zio Marescotti e la madre Giulia Albergati. Pur nella sua incompletezza, dal quaderno del Fontana capiamo subito quali spese siano più importanti. Saltano all'occhio subito dei dati importanti come la preminenza dei debiti (il 49,1%) e delle provvigioni (38,1%) tanto da rendere quasi irrilevanti le altre spese, ad eccezione delle messe quotidiane che influivano con ben il 6,6% pari a 432 lire annue. Da notare che la spesa per le messe aveva un carattere decisamente ordinario e ufficiale, essa veniva spesso ordinata nei testamenti nei quali venivano lasciati dei soldi appositamente per pagare le messe di

suffragio. A testimonianza dell'ufficialità della pratica sono le numerose fatture rilasciate dai parroci o dai sagrestani che si rinvenivano nell'archivio familiare.<sup>329</sup>

Cosa si intendeva per la voce debiti? Molti riguardano conti aperti con istituti religiosi, in particolare con i cappellani di San Pietro a Bologna, o conti aperti con privati cittadini, tutti condizionati dai “*frutti*” cioè dagli interessi annuali. La voce provvigioni aveva un significato abbastanza ampio interessando sia i salari dei dipendenti, sia le mance sia gli assegni che venivano concessi a parenti vari. Ad esempio abbiamo tra questi i soldi pagati alle femmine monache della famiglia che ricevevano oltre a dei doni fissi anche 64 lire complessive di mancia natalizia. La monacazione delle figlie femmine evitava costosi matrimoni e altrettanto costosi mantenimenti in casa, ma non significava che la famiglia non spendesse più in favore di quella figlia. Vengono considerati anche i soldi pagati per varie attività ad operai ed altri lavoratori ma non sono registrati gli stipendi fissi del personale di casa che sicuramente dovevano essere maggiori delle 2.522 lire registrate. Tra le spese piccole, ma da non trascurare, quella di 139 lire pagate alla camera ducale di Modena per le tasse annuali del feudo di Viano e Piagna e quelle per la lite Malatesta, poco più di 125 lire andate evidentemente in spese giuridiche. Alcuni dati ci devono però far riflettere, ad esempio vengono spese solo 3 lire e 10 soldi annuali per i vestiti e 3 lire e 9 soldi per il vitto, dati decisamente lontani dalla realtà persino per un aggregato domestico contadino, figuriamoci per una famiglia senatoria.

Da un altro libro contabile degli stessi anni possiamo vedere anche la ripartizione delle spese mese per mese per l'anno 1683, puntualizzando però come questa riguardasse esclusivamente le spese fatte per il conte Filippo.<sup>330</sup> Si conferma insomma come nella gestione generale dell'eredità di Ercole, il primo figlio, nato da una madre diversa dagli altri, poteva godere anche di una gestione patrimoniale a parte.

---

<sup>329</sup> Tra le tante anche alcune in moduli prestampati come questa del 1709 proveniente da Roma: “*Io infrascritto Sagrestano di S. MARIA Liberatrice de' Poenis Inferni in Campo Vaccino, hò ricevuto dal ... per far celebrare ... al celebre Altare Privilegiato della Gloriosa Vergine MARIA per l'Anima ... Et in fede questo di ... Et Anno... Io D.*” In ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 150.

<sup>330</sup> *Libro di dare e avere per servizio di Filippo dal 1680 al 1683* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 559.

**Tabella 4.27 Spese mensili fatte per il conte Filippo (1683). Valori in lire, soldi, denari bolognesi**

Gennaio	466, 14
Febbraio	164, 6
Marzo	363, 3
Aprile	852, 6
Maggio	485, 0, 4
Giugno	1107, 17, 4
Luglio	804, 1, 10
Agosto	555, 6
Settembre	351, 6
Ottobre	417, 15
Novembre	696, 2
Dicembre	536, 19
Totale	6800, 16, 6

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 559.

Il dato mese per mese ci aiuta a vedere come le spese fossero per lo più piccole e ordinarie alle quali se ne aggiungevano ogni tanto di più importanti. Nel gennaio '83 ad esempio 375 lire su un totale di 466 venivano pagate per la provvigione di tre mesi della contessa Elena Pepoli moglie di Filippo. Il resto del mese era composto da piccole spese, la massima di 25 lire dati a lavoranti come salari. Un altro “sondaggio a carota” risulta interessante se si considera l'agosto '82. Su più di 1.043 lire di spesa ben 700 provenivano dai soldi dati al fattore della Giovannina “*per pagare le parti de contadini*”<sup>331</sup>. Nello stesso mese anche 195 lire venivano date per il “*compimento della provvigione*” di Elena Pepoli. Troviamo allora provvigioni, spese di manutenzione ma

---

<sup>331</sup> Ivi.



anche spese per le tenute decisamente da chiarire nell'analisi della gestione agricola. In generale se si considera l'accezione più ampia dei due termini *salari* e *provvigioni*, questi risultano comporre la categoria maggiore, elemento che sembra costante sia nel Seicento che nel Settecento.

Per il Seicento troviamo anche dei documenti che parlano di “*gravezze annue*”<sup>332</sup> a cui la famiglia doveva provvedere. Il termine *gravezze* è da considerarsi in modo ampio coinvolgendo non solo le spese ma anche i debiti e quelle uscite perpetue legate ad enfiteusi o ad altri particolari contratti. Per il 1672 vengono distinti i vitalizi, le spese perpetue e gli affitti.

**Tabella 4.28 Gravezze annue della famiglia Aldrovandi (1672). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Perpetue	216
Vitalizie	968
Canoni	293, 8, 8
Totale	1.477, 8, 8

ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 154

Le spese perpetue erano costituite da 216 lire esclusivamente per l’“*ufficiatura*” delle messe giornaliere alla chiesa della Madonna della Grada. Le vitalizie erano costituite dalle provvigioni per le “*femmine monacate*”. Abbiamo così: 192 lire a testa per suor Olimpia, suor Isabella, suor Matilde, suor Gesualda e per suor Illuminata 200 lire. I canoni pagati testimoniano come gli Aldrovandi anche nelle proprietà terriere in loro possesso erano tenuti a rispettare degli antichi contratti il più delle volte con enti religiosi.

Parlando delle entrate avevamo citato il libro contabile del periodo 1707-09, il quale registrava per il biennio un’entrata di poco più di 53.804 lire bolognesi e un’uscita di circa 50.694 lire.<sup>333</sup> In assoluto il dato delle spese è molto più grande rispetto ai libri precedenti, il che può darci un’idea di maggior completezza; andando a fondo a dire il

<sup>332</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 154.

<sup>333</sup> Libro “senza nome” in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d’amministrazione, busta 559.

vero però ci dice meno cose di quelli già scorti. Le spese sono tante da occupare quasi tutto il libro ma sono minute e prevalgono i piccoli pagamenti per i lavoranti. Soffermandoci sulle maggiori troviamo 1.000 lire pagate per un debito, 500 per la “*Fabbrica dei portici di San Luca*” e ben 8.655 uscivano dalla cassa generale per l’assegno per l’ambasciatore Filippo. Quest’ultimo dato confermerebbe come una interessante parte del denaro ricavato a Bologna finisse a Roma per il sostentamento dell’ambasciatore.

I dati abbastanza scarsi per il Seicento sono invece bilanciati da una maggiore completezza per il secolo successivo. A tal proposito il documento registrato come “*strazzetto delle spese giornali del 1745*”<sup>334</sup> è un esempio degno di attenzione.

**Tabella 4.29 Le spese “giornali” del 1745. Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Debiti	6.343, 10, 7
Acquisti per il palazzo	2.099, 14, 21
Vitto ordinario	2.480, 11, 10
Regali	90, 9
Gabelle	453, 11, 2
Lavori	815, 2, 4
Salari e rimborsi	6.852, 6, 10
Imprese di campagna	330, 3
Per sua eccellenza padrone	307, 3, 6
Spese mediche	134
Elemosine e messe	132, 16, 8
Cavalli acquistati	68, 5
Vestiti dei figli	280, 5
Vestiti dei servi	65
Calze	97, 9
Maestro di Pietro	21 <sup>335</sup>
Assegno mensile di Gian Francesco <sup>336</sup>	21
Parrucche	45
Spese delle donne	5
Livree rassettate	30, 4
Alla guardia svizzera per un favore	1, 10

<sup>334</sup> “*Strazzetto delle spese giornali 1745*” in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d’amministrazione, busta 627.

<sup>335</sup> Di questa cifra solo 10 lire e 10 soldi erano in contanti, il resto era valutato in *agnello e uova*.

<sup>336</sup> Nonostante la dicitura mensile nel quaderno è registrato però solo quello di maggio.

Biancheria di Pietro per l'ingresso al collegio	163, 4
Festa da ballo	103, 6, 4
Viaggi	6, 10
Intermediazioni	40
Filatura e torcitura delle bavelle	37, 12
Totale	21.024, 8

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 627.

**Tabella 4.30 Percentuali di spesa (1745). Valori in percentuale**

Debiti	30,1
Acquisti per il palazzo	10
Vitto ordinario	11,8
Gabelle	2,1
Lavori	3,8
Salari e rimborsi	32,6
Imprese di campagna	1,5
Elemosine e messe	0,6
Spese personali	5,3
Spese per la servitù	0,4
Feste	0,5
Altre spese	1,3

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 627.

Senza andare troppo nello specifico il documento conferma la tendenza precedente con alcune importanti precisazioni. I salari (32,8%) ed i debiti (30,1%) continuano ad essere preminenti, ad essi però s'aggiungono in una quota importante il vitto quotidiano (11,8%) e tutte le spese relative alla gestione del palazzo (10%). Da non sottovalutare i lavori “extra” pagati a personale probabilmente esterno ai domestici (3,8%), e le gabelle, le imposte indirette sul trasporto e l'entrata di merci, pari al 2,1%. C'è poca traccia di spese per le imprese agricole eccezion fatta per la tenuta della Fontana, evidentemente l'unica gestita direttamente dalla famiglia tramite un fattore, per le altre era probabilmente l'affittuario a farsi carico delle spese principali. Non viene invece citata la spesa per il feudo di Viano e Piagna riguardo il quale nella documentazione precedente risultava si versasse una quota alla camera ducale di Modena. Le cosiddette spese personali (in percentuale il 5,3%) meritano una precisazione, con esse si

intendono quelle per i vestiti, per l'educazione dei figli e i contanti che il mastro di casa dava direttamente in mano a “*sua eccellenza padrone*”.

#### 4.10 Salari e provvigioni

I salari e le provvigioni sembrano decisamente preminenti come voce di spesa negli anni a cavallo tra i due secoli che ci interessano, ma in particolare cosa indicavano? Sicuramente in essi erano inseriti gli stipendi del personale fisso e in alcuni casi anche i salari di quello non fisso che veniva pagato a seconda dei lavori che gli venivano assegnati. Abbiamo visto però come in questi fossero calcolati anche gli assegni destinati ai parenti per le proprie personali necessità. Nel documento del 1682-84, analizzato in precedenza, si faceva riferimento alle provvigioni pagate alle femmine monache che pur in convento avevano bisogno d'un fisso per le spese personali. In altri casi però gli assegni o non compaiono o lo fanno in maniera frammentaria. Nelle spese giornali del 1745 si fa riferimento agli stipendi fissi e ai salari pagati per lavori occasionali ma non si citano le provvigioni per i parenti, l'unica eccezione è l'assegno mensile di 21 lire pagato a Gian Francesco il figlio di Raniero, citato però solo una volta nel testo. Stessa cosa vale per lo stipendio del maestro di Pietro che viene citato anch'egli una volta per 21 lire mensili. Probabilmente sia l'assegno per il primogenito sia la paga del precettore negli altri mesi erano compresi nelle più ampie voci dei salari generali. Qualcosa di più dettagliato ci viene dalla documentazione seguita alla morte del senatore Filippo nel 1748 nella quale si riassume la quota annuale di assegni, provvigioni e salari che gravavano sulla famiglia Aldrovandi.<sup>337</sup> Vediamo la tabella riassuntiva:

**Tabella 4.31 Assegni, provvigioni, salari (1748). Valori in lire e soldi bolognesi**

Assegni mensili della moglie Anna e del figlio Gian Francesco	1.692
Provvigioni del personale di casa	1.002
Salari del personale meno qualificato	2.733
Salari delle donne “ <i>da governo</i> ”	87

<sup>337</sup> *Assegni, provvigioni e salari che gravano sulla famiglia Aldrovandi 1748* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 165.

Vitto del personale	1.570
Messe d'elemosina	464, 8
Lavandaie, tele, candele	378
Totale	7.926, 8

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 165

Tralasciando per ora la voce delle messe d'elemosina soffermiamoci sulle spese dovute ai parenti e alla servitù. Alla moglie di Raniero, Anna Colonna, andava un assegno mensile di lire 99 e al figlio primogenito Gian Francesco un corrispettivo di 42, in totale per sua moglie e per il suo primogenito, il senatore Raniero spendeva così 1.692 lire bolognesi all'anno. Gli altri pagamenti erano destinati secondo questo libretto ai domestici. Il termine “domestico” aveva molteplici significati, indicando tutte le persone che vivevano in una stessa casa. Persone di famiglia “inferiore” e “superiore” convivevano infatti nello stesso palazzo, come gli staffieri o i servitori “di livrea”, o come anche i segretari e le cosiddette persone di fiducia.<sup>338</sup> Nel personale superiore di palazzo Aldrovandi era compreso il segretario (23 lire), il mastro di casa (30 lire), non a caso il più pagato, il cameriere e il maestro di scherma. Nel personale di livello inferiore troviamo il credenziere, il “canevaro” (cantiniere), cinque staffieri e due lacché, tutti meno retribuiti (dalle 17 alle 13 lire) rispetto agli altri salariati. Di una certa importanza era il cuoco che prendeva 20 lire al mese e poteva avere ben due sottoposti, il sottocuoco ed un facchino; in totale venivano spesi all'anno 333 lire per pagare il personale di cucina e ovviamente la spesa per l'acquisto dei viveri era considerata a parte. Ben cinque persone lavoravano nelle scuderie, si pensi infatti all'importanza che

---

<sup>338</sup> Sulla tema della servitù nella Bologna d'antico regime vedi soprattutto Raffaella Sarti, *The true servant: Self – definition of male domesticity in an italian city (Bologna 17th – 19th centuries)* in *The history of family*, vol. 10, n. 4, 2005, pp. 407 – 433. Considerazioni sui rapporti tra aristocratici e uomini di fiducia come segretari, agenti e fattori sono in Marika Kleblesuk, *Premessa a Agenti e mediatori nell'Europa moderna* in *Quaderni Storici*, anno XLI, n. 123, 2006, pp. 343-351. Più in generale sulla gestione economica dei ménage aristocratici europei alcune notizie sono state tratte da: Peter Laslett, *Family, kinship and collectivity as systems of support in pre-industrial Europe: a consideration of the “nuclear – hardship” hypothesis* in *Continuity and Change*, anno 3, n. 2, 1988, pp. 153-175 e Christer Lundh, *Households and families in pre-industrial Sweden* in *Continuity and Change*, anno 10, n. 1, 1995, pp. 33-68.

rivestivano i cavalli nella società dell' "Ancien régime", con due cocchieri, un "cavalcante" e due garzoni. In tutto la scuderia dava da pagare 882 lire l'anno, si noti il fatto che un cocchiere non venisse considerato molto di più di un garzone visto che il primo prendeva dalle 17 alle 15 lire ed il secondo 13 lire e 10 soldi. Vi erano anche le donne "da governo", ne sono registrate due, che s'occupavano delle pulizie del palazzo e che costavano però solo 87 lire l'anno. Tutta questa servitù richiedeva chiaramente una spesa per il vitto, infatti per "il pane e vino dei 22 famigli e del computista" si spendevano allora 1.570 lire, una quota da non sottovalutare se si pensa che corrisponde a quasi il 20% della spesa generale dei salari e delle provvigioni. Si ricordi anche, come testimoniato dal documento del 1745, che il padrone aveva speso per i vestiti dei servi 65 lire e 10 soldi in un anno, oltre naturalmente ai soldi spesi per riassetare le livree (30 lire e 14 soldi).

Per quanto riguarda il personale delle tenute di campagna l'idea che ci siamo fatti sinora, che verrà approfondita studiando la gestione del patrimonio, è che solo l'impresa della Fontana fosse gestita direttamente dalla famiglia Aldrovandi tramite un fattore, nelle altre la presenza d'un contratto d'affitto delegava i compiti di retribuzione del personale allo stesso affittuario. Riguardo la Fontana infatti troviamo traccia di dati riguardanti i pagamenti dei salariati di detta impresa effettuati sia in contanti che in natura.<sup>339</sup> Questi erano: il fattore, il sottofattore, il casaro, il *cavallaio* (palafreniere), il pastore e i marescalchi. Solo i marescalchi ricevano salario esclusivamente in denaro, per gli altri i pagamenti corrispondevano in contanti e beni agricoli che nel documento sono comunque valutati in termini monetari. Il quadro che viene fuori è infatti il seguente.

**Tabella 4.32 Salari annuali dell'impresa della Fontana (1748). Valori in contanti e in beni agricoli valutati in lire, soldi e denari bolognesi**

Fattore	777, 18
Sotto fattore	126
Tavola del fattore	138
Casaro	604, 18
Cavallaro	524, 12

---

<sup>339</sup> Sempre in busta 165.

Pastore	400, 12
Marescalchi	78
Totale	2.650

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 165

Vediamo come era ripartita la paga del fattore che oltre ad essere il salariato che “pesava” di più, rappresentava un caso indicativo anche per tutti gli altri.

**Tabella 4.33 Salario annuale del fattore della Fontana (1748). Valori in contanti e in beni agricoli valutati in lire, soldi e denari bolognesi**

	Quantità di merce	Valore monetario
Contanti		400
Contanti per il salario del garzone		60
Frumento per il fattore	Corbe 20	160
Frumento per garzone	Corbe 5	40
Fagioli	Corbe 8	4
Miglio	Corbe 8	3
Canapa	Libbre 200	30
Formaggio di cascina	Libbre 75	22, 10
Burro	Libbre 96	28, 16
Ricotta	Libbre 240	9, 12
Un porco da carne		20
Totale		777, 18

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 165

Più della metà della paga del fattore era costituita in contanti, una parte dei quali servivano a pagare il suo garzone personale, il resto era costituito da beni alimentari che egli poteva utilizzare sia per il vitto sia come merce da vendere. Si consideri anche che il padrone per la tavola del fattore spendeva 90 lire annue, più 48 lire di frumento per il suo pane per un totale di 138 lire. I salari degli altri lavoratori erano simili, costituiti anch’essi in parte da contanti e in parte da prodotti con delle piccole variazioni. Il porco veniva infatti dato solo al fattore, agli altri spettava della carne “*porcina*”, oltre agli stessi prodotti che si leggono nella tabella del fattore, venivano dati anche in pagamento olio d’oliva, olio di noce, vino, uva, fasci, ceci e sale.

Tornando alla documentazione del 1745 nella tabella riassuntiva delle spese abbiamo inserito l'indicazione salari e rimborsi, vediamo a cosa questi in effetti corrispondevano. Vi era una cifra indicata sempre alla fine di ogni mese per i salari e per le provvigioni che era più o meno fissa, poteva variare da 449 a 471 lire, alla quale s'aggiungevano spese dovute a lavoratori meno fissi. Si cita spesso un certo Cipolla pagato a giornata, una lira al giorno, il quale aveva anche un garzone, pagato 5 soldi. Tra i salari abbiamo messo anche i rimborsi che spesso appaiono nel quaderno delle spese. Si trattava in pratica di rimborsare il viaggio di uno dei lavoratori che dalla campagna portava a palazzo lettere, materiali o viveri (ad esempio il burro), generalmente al rimborso che s'aggirava intorno ai quindici soldi s'aggiungeva anche la cena offerta dal padrone.

#### **4.11 I debiti**

La situazione dei debiti degli Aldrovandi risente della stessa complessità che caratterizza il patrimonio e di conseguenza già allora ne rendeva difficile la quantificazione. I debiti infatti non solo venivano contratti dai personaggi della famiglia ma venivano anche ereditati come era accaduto con i Marescotti. Dal punto di vista delle fonti occorre notare come i libri di spesa citino solo i debiti pagati o in corso di pagamento, tralasciando chiaramente tutti gli altri. Per un quadro più completo dei debiti generali e per la stessa struttura del sistema debitorio, molto importante per l'economia della famiglia, occorre quindi guardare le copie degli strumenti ufficiali redatte al momento della sottoscrizione del debito, ma è un lavoro che si svolgerà nel corso del sesto capitolo. Accontentiamoci per ora di comprendere quanto questi influissero nella spesa ordinaria. Per questo motivo dobbiamo distinguere i cosiddetti debiti per frutti, quelli cioè legati a titoli di monte o d'altro tipo, e quelli che erano originati da mancati pagamenti per servizi ottenuti. I primi avevano un tasso d'interesse che, almeno in teoria doveva essere corrisposto in maniera regolare dal debitore, i secondi erano semplici spese rimandate per mancanza di contanti e che in alcuni casi venivano saldate anche dopo parecchi anni.



Alla morte di Filippo iunior nel 1748 venivano così conteggiati anche i creditori “*non fruttiferi*”<sup>340</sup> di cui possiamo vedere un interessante quadro.

**Tabella 4.34 Debiti “non fruttiferi” alla morte di Filippo iunior (1748) Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Giacomo Mazza per oro e argento dato in occasione del Gonfalonierato	767, 17
Gaetano Berselli per tre liste di roba “ <i>viva</i> ” per il motivo precedente (roba “ <i>viva</i> ” 362, 10; medicinali 133, 3; altra roba “ <i>viva</i> ” 139, 18)	635, 11
Orlandi e Nanuzzi “ <i>mercanti da panini</i> ” sempre in occasione del Gonfalonierato	564, 13
Tommaso Mattioli per residuo d’un abito dato al signor Gian Francesco	543, 15
Eredi di Leopoldo Gaudenti “ <i>ferraciere</i> ” per ferro dato per un nuovo calesse e un nuovo landò <sup>341</sup>	317, 2
Giacomo Braida per 1500 fasci “ <i>fornasotti</i> ” a lire 40 il migliaio	60
Sempre Braida due carri di fieno e corame nero per il landò	54, 19
Liste di spese del credenziere	80
Gabelle del 1743 sotto il vecchio mastro di casa	1.040, 6
<b>Totale</b>	<b>4.064, 3</b>

---

<sup>340</sup> Foglio sparso in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 165.

<sup>341</sup> Landò voce italiana del francese landau, carrozza a 4 ruote con due mantici tirata da due cavalli.

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 165

La maggior parte di questi debiti derivava dalle feste date in occasione dell'entrata di Raniero nel Gonfalonierato; l'argento e l'oro, per un debito di più di 767 lire bolognesi, dovevano servire ad ornare i vestiti di tutta la famiglia per l'importante occasione. Le liste di "*roba viva*" (animali commestibili) e di viveri erano serviti per il banchetto dato in onore del nuovo Gonfaloniere ma anche, come era tradizione, per i viveri distribuiti al popolo. I restanti debiti derivavano da altre spese, alcune di lusso come la nuova carrozza (landò), e da altre minori di normale amministrazione. La maggiore era però quella delle gabelle non pagate dal 1743, ben cinque anni, per un totale di 1.040 lire e 6 soldi.

Tutto ciò ci conferma la cronica mancanza di valuta liquida degli Aldrovandi che ne condizionava le spese. La mancanza di denaro per pagare le spese di lusso rientra perciò in una tendenza abbastanza generale già vista nelle storie di altre importanti famiglie italiane<sup>342</sup>; il fatto però che non venissero rispettati i pagamenti delle gabelle fa invece pensare ad un quadro più nero del previsto.

Occorre inoltre ricordare che questa era solo una parte dei debiti "*non fruttiferi*" lasciati da Filippo, visto che sia a Bologna che a Roma l'ex ambasciatore aveva lasciato al figlio Raniero molte spese ordinarie ancora da sistemare.

Tra i debiti "*fruttiferi*" vediamo dal libro delle spese del 1745 che vengono pagati dei frutti anche importanti: "*al sig. senatore Co. Gio Luigi Mariscotti in tre polizze bancarie Rubini ... di lire 1000, alle suore di San Benedetto e in essere al Conte Angelo Ranuzzi a conto del loro avere... lire 1000, al Conte Giacomo Bolognetti a conto del suo avere... lire 1000, all'ospitale della vita e per li suoi assonti... lire 300*"<sup>343</sup>.

---

<sup>342</sup> Sulla cronica mancanza di liquidità delle famiglie nobili italiane valgano tra i tanti gli esempi dei Balbi di Genova che furono costretti a vendere il loro famoso palazzo per sistemare vecchi e corposi debiti, o dei Caracciolo di Martina che per lo stesso motivo sfruttarono in maniera spregiudicata le doti ricevute per i matrimoni dei figli maschi. Vedi perciò Edoardo Grendi, *I Balbi*, op. cit. e Elena Papagna, *Sogni e bisogni di una famiglia aristocratica*, op. cit.

<sup>343</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 627.

Tra il conto dei debiti fruttiferi rinvenuti alla morte di Filippo è il caso di notare soprattutto quanto fosse importante la parte derivante dai frutti. Si pensi infatti che oltre alle 145.310 lire di capitale di debito, se ne aggiungevano ben 20.301 lire per frutti decorsi, cioè da pagare.<sup>344</sup> Non finisce però qui, alla morte dell'ex ambasciatore una parte importante del patrimonio di lusso, gioielli e argenti, erano impegnati al Monte di Bologna. La maggior parte furono venduti ricavandone 20.740 lire mentre altri ori e gioie restarono impegnati per 5.200 lire.<sup>345</sup> Al monte San Pietro sempre a Bologna l'importo dei beni impegnati era invece di più di 8.859 lire.<sup>346</sup> Tutto abbastanza chiaro per quanto riguarda la situazione nella città emiliana, ben meno limpida è quella nella capitale pontificia, si citavano infatti dei beni impegnati al monte di Roma ma non se ne quantificava il preciso importo.

#### **4.12 Spese di palazzo, vitto e lavori**

Nelle pagine precedenti parlando del documento delle spese del 1745 avevamo distinto il vitto ordinario dalle spese necessarie per organizzare banchetti o feste di vario tipo. Se il primo aveva una spesa che oscillava tra le 6 e le 7 lire al giorno, la spesa poteva però aumentare di alcune unità di lire per la presenza a tavola di servitori a cui veniva offerta la colazione, nei casi in cui questi andavano a palazzo per motivi di lavoro.<sup>347</sup>

Considerando il 1745 non sembra che a palazzo Aldrovandi si organizzassero molti banchetti, ne risulta infatti segnalato solo uno, anche se decisamente costoso (470 lire e 4 soldi bolognesi). Questo fu dato il 25 gennaio dello stesso anno in onore dei principi *conestabili* Colonna con la presenza del legato Doria<sup>348</sup> e di tutta la nobiltà bolognese

---

<sup>344</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 165.

<sup>345</sup> *Nota d'argenti e gioie venduti, e di quelle che si trovano ancora sul Monte* sempre in busta 165.

<sup>346</sup> *Stima delle gioie, e argenti impegnati nel Monte San Pietro di Bologna* sempre in busta 165.

<sup>347</sup> Per un quadro generale dei consumi alimentari a Bologna si guardi Alberto Guenzi, *Pane e fornai in età moderna*, Venezia, Marsilio, 1982. Per una visione di riferimento della situazione europea s'è fatto riferimento a Jean-Louis Flandrin – Massimo Montanari, *Storia dell'alimentazione*, Roma – Bari, Laterza, 1997, pp. 427-558.

<sup>348</sup> Il cardinale Giorgio Doria, figlio di Andrea marchese di Torriglia e di Livia Centurione, fu legato della città di Bologna dal 20 dicembre 1743 al 17 ottobre 1754. A tal proposito si guardi Christoph Weber (a cura di), *Legati e governatori dello Stato Pontificio (1550-1809)*, op. cit., p. 160 e p. 646.

insieme ad elementi della nobiltà forestiera. Il libro contabile descrive un grandioso rinfresco con ben 580 candele, alla cui spesa avevano pesato anche le colazioni offerte ai suonatori, alle guardie svizzere e i servitori degli invitati.

Se si torna indietro al Seicento risulta peraltro interessante notare come negli anni che precedono la divisione dell'eredità di Ercole anche le spese del vitto vengano conteggiate in maniera divisa tra la contessa Aldrovandi e i suoi figlioli da una parte e il conte Filippo dall'altro. In queste erano calcolati anche alcuni salari che si aggiungevano ai prodotti "da mangiare": companatico, vino, pane, più i materiali che servivano in cucina come la legna o più in generale la "*bruggialia*". In un anno la spesa della contessa per il "companatico" dei figli era di 5502 lire mentre al figlio Filippo erano concesse 45 lire mensili (540 annuali) per il vitto, più 360 lire per il servitore e pane, vino e companatico.<sup>349</sup>

Il palazzo, la cui costruzione costò anni di lavori e molti soldi, costava molto anche per la sua ordinaria manutenzione, nel 1745 ad esempio costituì il 10% di tutta la spesa annua. Tante erano le voci che interessavano il palazzo, dai materiali per le riparazioni, oggetti d'uso comune, cibo per i cavalli, la legna, la cancelleria, la credenza. Tutto quello che non era vitto né riguardava le spese personali (vestiti e altro) degli Aldrovandi entrava in questa categoria.

Per la credenza abbiamo un buon esempio per alcuni mesi del 1748, le spese per essa coinvolgevano evidentemente prodotti che non potevano venire direttamente dalle proprietà di campagna, come lo zucchero, i limoni, i "*portogalli*" (le arance), il caffè, il tè, la neve o prodotti per i quali l'apporto della campagna non bastava, come farina, uova e latte.<sup>350</sup>

**Tabella 4.35 Spese di credenza (maggio – luglio 1748). Valori in lire e soldi bolognesi**

	Maggio	Giugno	Luglio
Zucchero di Lisbona	18, 10	11, 2	7, 1
Limoni	8	6	3
Portogalli	2, 8		0, 12

<sup>349</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

<sup>350</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 165.

Farina e uova	0, 8		
Fragole	0, 12		
Caff�	2, 5	2, 5	2, 5
T�	0, 12	1, 4	0, 12
Neve	2, 10	1	
Latte	0, 10	1	
Carbone		3	
Stuzzica denti		0, 4	
Pistone di vetro		1	
Rosolio			2
Totale	35, 15	26, 15	15, 10

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

Il confine tra le spese dichiarate come “vitto” e quelle “di credenza”   perci  molto labile e non sempre nei documenti se ne d  una distinzione precisa tanto che in alcuni casi i due concetti si sovrappongono.

Oltre al lavoro svolto dal personale fisso (la *famiglia*) ci resta testimonianza di parecchi altri lavori di manutenzione o d’altro tipo svolti nel palazzo da personale esterno. Questi non erano da sottovalutare perch  richiedevano una spesa quasi quotidiana che interessava varie attivit . Abbiamo ad esempio la pratica dello “*stellare*” (tagliare) la legna fatta fare a uomini pagati a giornata, ma soprattutto lo scarico delle merci che passavano per la dogana. Le merci che venivano da fuori Bologna erano infatti soggette a gabelle, a questa spesa s’univano anche quelle segnate come “*collazioni*” e “*riponiture*”, in pratica lo scarico e la sistemazione di dette merci.

Dalla documentazione sembra di notare un certo ritardo nei pagamenti, non tanto per il personale fisso ma per i mercanti o per gli operai. Tale fenomeno sembra maggiormente evidente per il Settecento piuttosto che per il Seicento. Le liste di debiti lasciate insieme agli inventari delle eredit  sono gli elementi pi  visibili di questa tendenza. Filippo iunior ad esempio lasci  ai suoi eredi la bellezza di 35.468 lire (anche se non viene specificato   probabile si tratti di valuta bolognese) di debiti da pagare a mercanti ed

operai che “*hanno dato notizie e recapito di loro crediti*”<sup>351</sup>. Tra i mercanti c'erano: “*cartari, ferracieri, spedicionieri, droghieri, ecc.*”. Tra gli operai naturalmente i soliti: “*sartori, marescalchi, stampatori, pittori, falegnami, ecc.*”. La parte più cospicua Filippo la lasciò a Roma, dove aveva speso molto nei due periodi delle sue ambascerie.

#### 4.13 Gabelle e tasse

L'entrata di merci dalla campagna in città prevedeva il pagamento d'una imposta indiretta, una gabella che è testimoniata nel quadro delle spese. Il suo importo pur non così grande è comunque interessante se si pensa in particolare al fatto che era una spesa continua e indispensabile. A volte nelle registrazioni dei pagamenti si parla di “*levar materiale*” dalla dogana, in quanto le merci che arrivavano in città restavano ferme alla dogana finché non avveniva il saldo della gabella. In realtà anche in questo caso i pagamenti non sempre avvenivano in modo immediato ma erano spesso rimandati e segnati dal gabelliere su delle liste con le quali egli pretendeva il pagamento. Il gabelliere di Porta San Felice nel 1736 aveva così un credito con gli Aldrovandi di 82 lire e 10 soldi bolognesi per 55 carri di merci fatti entrare in città.<sup>352</sup> Ogni carro<sup>353</sup>, che fosse di fieno, uva o paglia costava 1 lira e 10 soldi. In generale i dazi servivano a controllare l'afflusso delle merci in città ma cercavano anche di proteggere le attività interne dalla concorrenza “straniera”, i beni più tassati erano allora il sale, il pesce che veniva dalla Romagna, ma soprattutto le foglie di *moro* per difendere la manifattura cittadina della seta. E' chiaro che, visto il continuo afflusso di merci in una città come Bologna, il dazio del Pavaglione costituiva una fondamentale entrata per la Camera cittadina tanto da non essere mai abolito.<sup>354</sup>

Da notare anche come esistessero dazi da pagare anche sui mulini di proprietà comunale come per quello di Galliera. Risulta infatti che per la farina ottenuta in sette anni, dal

---

<sup>351</sup> *Memorie diverse attinenti all'inventario legale del Sen. Co. Filippo Aldrovandi Marescotti* sempre in busta 165.

<sup>352</sup> *Lista del gabelliere di Porta San Felice in debito del Sig. Co. Sen. Filippo Aldrovandi Mariscotti 1735-1736* sempre in busta 165.

<sup>353</sup> Il carro bolognese corrispondeva a 10 sacchi e in misure decimali a 1572 litri. Vedi Allegato 2.

<sup>354</sup> Francesco Piro, *Sistema fiscale, struttura e congiuntura in un'economia “pre-industriale”. Il caso di Bologna 1564-1666* in *Annali dell'Istituto italo-germanico*, anno II, 1976, pp. 117-167.

1731 al 1737, Filippo era debitore con “*Gio. Francesco Benazzi Collettore al Molino di Galliera*” di 384 lire bolognesi per quasi 4500 pesi di farina (più di 40 tonnellate).

Risulta tutto abbastanza chiaro per quanto riguarda le gabelle, cioè le imposte indirette, al contrario la tassazione diretta crea problemi di comprensione. Abbiamo detto infatti come per gli statuti cittadini, confermati da vari pontefici dopo Giulio II, i residenti della città di Bologna erano esenti dal pagamento delle imposte sulle proprietà, persino su quelle situate al di fuori delle mura bolognesi. A conferma di ciò l’archivio familiare non reca alcuna traccia di documenti riguardanti le tasse, né di eventuali estimi.

Eppure consultando i fondi dell’ufficio del contado ci sono alcune notizie che non corrispondono in pieno.<sup>355</sup> In particolare si fa riferimento alle richieste di sgravio dei terreni affondati dalle piene dei fiumi e dei torrenti. Gli sgravi infatti coinvolgevano le tasse da pagare sulla proprietà e non coinvolgevano le famiglie cittadine.<sup>356</sup> La cosa interessante è che tra i nomi dei richiedenti troviamo anche quelli di famiglie nobili e cittadine, Aldrovandi inclusi, ma anche i Piatessi, gli Albergati, i Malvezzi, i Magnani. Nelle suppliche, indirizzate all’Assunteria d’imposta, si parla espressamente di tasse da pagare in lire d’argento e di richieste di sgravio calcolate in base al raccolto perso, misurato in corbe. Dell’Assunteria d’imposta purtroppo non è rimasto conservato l’archivio e quindi queste poche testimonianze restano isolate e non fanno chiarezza, pur restando molto interessanti. In alcune richieste si fa addirittura riferimento all’estimo, termine che compare a Bologna a partire dal tredicesimo secolo per indicare il complesso delle operazioni relative alle denunce dei proprietari a scopo fiscale.<sup>357</sup> Le

---

<sup>355</sup> I documenti riguardanti le richieste di sgravio per i terreni affondati dalle inondazioni tra gli anni 1652 e 1667 sono conservati all’ASBo, Ufficio del contado, serie X, busta 1.

<sup>356</sup> Riguardo i terreni affondati si deve sempre procedere con una certa cautela visto che è spesso documentato come i padroni continuassero a dichiarare i propri terreni come affondati anche quando non lo erano più per evitare di perdere gli sgravi ottenuti. Angela De Benedictis, *Patrizi e comunità*, op. cit., p. 95.

<sup>357</sup> E’ in particolare su una richiesta dei Magnani del 1677 che si fa espressamente riferimento all’estimo, in maniera peraltro oscura. Letta il 25 giugno 1677 al senato e spedita al gonfaloniere di giustizia, la supplica dei Magnani era la seguente: “*Ill. sig. Trovandosi li ss.ri Co: Magnani havere un luogo al Comune di Zola predosa, il q.le era di semenza di Corbe tré, ora dd. Ss. hanno in d.o Luogo eretta una*

dichiarazioni dei fumanti, abitanti della campagna, venivano raccolte per comunità le quali avevano un imponibile totale da rispettare, allo stesso tempo per i nobili ed i cittadini già allora esistevano le esenzioni che li favorivano fortemente.<sup>358</sup> Gli estimi del contado saranno fatti costantemente ogni 25 anni sino all'introduzione del catasto Boncompagni a fine Settecento che introduceva la tassazione diretta anche sui cittadini.<sup>359</sup>

Torniamo però agli Aldrovandi, nella serie delle “*richieste di sgravio*” troviamo un documento redatto dal conte Filippo e datato 21 febbraio 1693. “*Il conte Filippo Aldrovandi collega et oratore delle vostre signorie illustrissime, loro espone che nelli libri delli Massari del Comune di Lorenzatico* <sup>360</sup> *sta descritta una partita di L 2.2 d'argento per la seminagione di certo terreno ridotto dal torrente Samoggia incoltivabile senza speranza di potervi ridurre alla coltura; e perciò supplica la Bontà delle signorie vostre illustrissime a compiacersi sgravare detto terreno dalla suddetta*”<sup>361</sup>. La visita di un inviato del governo cittadino diede esito positivo e fu riconosciuto che il terreno era stato reso sterile dalla piena del Samoggia avendolo ricoperto di sabbia. Il messo riteneva perciò possibile sgravare il terreno in avvenire dalla tassa annua di 2 lire e 2 soldi. In questo caso non si fa riferimento all'estimo ma la richiesta da parte dell'istituzione comunale della tassa sulla proprietà sembra chiara. Tutto ciò potrebbe far pensare al fatto che l'esenzione dei cittadini dalle tasse dirette sia solo presunta o comunque non totale; almeno per ora non esiste una documentazione in grado di provarlo, è quindi più facile spiegare i casi sopra riferiti con le imposte che dovevano pagare i lavoratori e non i possessori. Ogni abitante lavorante su possessioni di

---

*fornace da Pietre, et in tal modo l'hanno ridotto à stara tré incirca di semenza. Però bramando li med. i ss.ri che lesia defalcata la gravezza del pagamento dell'estimo, stante l'haver prodotte le fedi della deteriorata seminagione; supplicano V. S. Ill.ma cooperare con li ss.ri Assonti acciò che le sia defalcato l'aggravio, che del tutto.*”<sup>357</sup> In ASBo, Ufficio del contado, Serie X, Busta 1.

<sup>358</sup> Sul sistema fiscale bolognese del periodo comunale vedi Francesca Bocchi, *Le imposte indirette a Bologna nei secoli XII e XIII* in *Nuova rivista storica*, anno LVII, 1973, pp. 273-312.

<sup>359</sup> Vedi anche sugli estimi Luigi Dal Pane, *Economia e società a Bologna nell'età del Risorgimento*, op. cit., pp. 579-586.

<sup>360</sup> Era una parte della tenuta della Fontana.

<sup>361</sup> ASBo, Ufficio del contado, Serie X, busta 3.



cittadini esenti doveva infatti pagare un quarto del dazio imposta, che si pagava in maniera diretta su buoi, manzi e vacche.<sup>362</sup> Tale imposta colpiva però anche chi non aveva buoi e veniva calcolata “per bocca”, 20 soldi ognuna. Questo sistema fu criticato anche dal cardinale legato Boncompagni che ne vedeva il carico eccessivo verso il contadino che doveva pagare, qualora proprietario, anche l’estimo.<sup>363</sup> In questo caso si potrebbe vedere nel tentativo dei senatori Aldrovandi e Magnani la volontà di sgravare i propri lavoranti da una tassa che, perso il raccolto, non avrebbero potuto pagare.

In generale sul sistema fiscale bolognese s’è scritto poco e la documentazione sulla materia già analizzata dalla storiografia sembra spesso reticente, sia per quel che riguarda il rapporto tra Roma e Bologna, sia tra la città e le comunità soggette. Una voce a favore d’una grande libertà verso Roma è la decisione di Benedetto XIV di dare ai bilanci cittadini piena autonomia dal controllo della Congregazione del Buon Governo di Roma, quella magistratura che era addetta ai rapporti con le comunità soggette.<sup>364</sup> Ben prima per Bologna s’era deciso che “*nullatenus ad dictam civitatem se extendant*” gli ordinari provvedimenti impositivi presi dalla Camera per il resto dello stato.<sup>365</sup>

Un caso di tassazione diretta che colpì anche i cittadini fu la cosiddetta “*tassa del milione*” del 1708, dalla quale si ricavarono 177.000 scudi, divisi tra i 250.000 abitanti della città e del contado, che il senato fece passare con la formula della donazione volontaria per salvare la facciata d’autonomia, ma che in realtà era frutto di un’imposizione di papa Clemente XI. Angela De Benedictis ha visto in questa imposta, una sorta di prima falla ad un sistema di privilegio, su cui si basava il potere delle famiglie senatorie, destinato a cadere per forza di cose alla fine del secolo.<sup>366</sup>

---

<sup>362</sup> Confronta Angela De Benedictis, *Patrizi e comunità*, op. cit., pp. 94-105.

<sup>363</sup> Vedi Francesco Piro, *Sistema fiscale, struttura e congiuntura in un’economia “pre-industriale”. Il caso di Bologna 1564-1666*, op. cit., pp. 117-167.

<sup>364</sup> Sulle magistrature romane del periodo successivo alla riforma del Seicento si guardino Enrico Stumpo, *Il capitale finanziario a Roma fra Cinque e Seicento. Contributo alla storia della fiscalità pontificia in età moderna*, op. cit. e Renata Ago, *Carriere e clientele nella Roma barocca*, op. cit.

<sup>365</sup> Mario Caravale – Alberto Caracciolo, *La realtà delle province in “ancien régime”. La particolare presenza di Bologna*, op. cit., pp. 525-531.

<sup>366</sup> Angela De Benedictis, *Patrizi e comunità*, op. cit., pp. 137-142.

Come nel resto d'Italia anche a Bologna le tassazioni sugli immobili urbani erano a carattere episodico e per lo più addossavano ai proprietari le spese per il rifacimento e la manutenzione del fronte stradale antistante l'edificio. E' del 1714 la decisione del senato cittadino di imporre una tassazione per il rinnovo delle strade basata su un campione delle case prospicienti alle stesse. Il sistema però risultò fondamentalmente sbagliato ed iniquo perché faceva pagare ai proprietari solo l'estensione della facciata e non quella di tutto il palazzo.<sup>367</sup> Dalla documentazione dell'assunteria d'ornato, che si occupava della manutenzione delle strade, edifici, cloache e di concessioni di suolo pubblico, leggiamo allora che la facciata del palazzo degli Aldrovandi era lunga 172 piedi, più di 50 metri.<sup>368</sup> Non sappiamo però a quanto ammontasse la tassa calcolata in proporzione, "*in proportionem remissa*", al campione delle strade e che tutti i cittadini, ecclesiastici compresi, erano costretti a pagare.

#### **4.14 Spese personali e religiose**

Con la dicitura spese personali sono state raccolte soprattutto quelle per i vestiti e tutto ciò che vi ruotava intorno (biancheria, scarpe, parrucche). Partiamo ancora da quelle del 1745. Tra esse sono registrate quelle definite come personali di Raniero, che di fatto già ricopriva il ruolo di capofamiglia, in un momento in cui il padre Filippo molto anziano s'era ritirato in campagna. Queste in totale erano più di 935 lire, e cioè più del 4% della spesa totale. In questa somma erano comprese anche le spese per gli abiti, calcolati in 286 lire circa, delle quali ben 150 erano state spese per la fattura d'un unico abito di lusso. Anche i vestiti dei figli di Raniero, Gian Francesco e Pietro, costituivano una discreta somma di denaro, 280 lire, si ricordi però che tra i vestiti venivano conteggiate anche le calzature. I figli davano spese anche per l'educazione, in particolare nel caso del 1745 è il secondo figlio a darne di maggiori, infatti la sua personale educazione richiedeva un maestro la cui paga era di 21 lire. E' probabile che quest'ultima fosse la

---

<sup>367</sup> Anna Maria Capoferro Cencetti, *Le mappe catastali di Bologna come strumento ausiliario per lo studio della città antica* in Carlo Carozzi – Lucio Gambi (a cura di), *Città e proprietà immobiliare in Italia negli ultimi due secoli*, Milano, Franco Angeli, 1981, pp. 327-354.

<sup>368</sup> *Campione di tutte le strade della città di Bologna. 1715* in ASBo, Assunteria d'ornato, Serie Documenti, busta 4.

paga mensile anche se nel libro delle spese viene conteggiata una sola volta, per gli altri mesi essa potrebbe essere stata inserita nella voce generale dei salari. Un altro possibile motivo del mancato pagamento del maestro è il fatto che di lì a pochi mesi il secondogenito Pietro sarebbe entrato in collegio e ciò è testimoniato dal fatto che vengano spese ben 163 lire per la biancheria che vi avrebbe portato. Le altre spese personali minori riguardavano altri oggetti di vestiario, come le parrucche o le calze di “*bavella*” cioè di seta, oppure le spese mediche, per i medicinali, ad esempio nel 1745 in un anno venivano spese in questo senso 134 lire.

Sia nei libri di spesa che nei testamenti sono sempre presenti le spese per le messe e le elemosine agli enti religiosi, frutti di una tradizione ancora oggi ben consolidata nel mondo cattolico. Erano gli stessi defunti in punto di morte ad inserire come clausole del testamento il numero delle messe da dire “*per la salvezza della propria anima*”. Alla messe s’aggiungevano poi durante l’anno le normali elemosine come quelle per le benedizioni pasquali o per le messe da celebrare in particolari situazioni. E’ ancora il caso di sottolineare come nel 1745 le messe quotidiane influissero per lo 0,6% di tutta la spesa generale, un dato da non sottovalutare soprattutto se consideriamo che costituivano un “bisogno morale”.

Il fatto che spesso negli archivi famigliari della morte d’un parente più che testimonianze di dolore, si rinvenivano liste di spese occorse per il funerale, può far pensare ad un certo cinismo che avrebbe caratterizzato le famiglie altolocate. In realtà dai “libri di conti” è semplicemente più facile comprendere le attitudini economiche piuttosto che i privati sentimenti. I funerali richiedevano una spesa, spesso importante, che doveva quindi essere registrata come tutte le altre.<sup>369</sup>

La morte di Filippo iunior, conte e senatore, nonché ex ambasciatore alla corte pontificia a Roma, costò alla famiglia la bellezza di 1.710 lire bolognesi, registrate accuratamente nella documentazione preparata per la successione.<sup>370</sup> Furono funerali sfarzosi che non ricordarono neanche lontanamente le esequie del nonno Filippo senior che un secolo prima aveva chiesto d’essere sepolto da facchini “*senza pompa con la*

---

<sup>369</sup> Marzio Barbagli – David I. Kertzer, *Introduzione* a Id., *Storia della famiglia in Europa. Dal Cinquecento alla Rivoluzione francese*, Roma – Bari, Laterza, 2001, pp. XXVIII – XXX.

<sup>370</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 165.

*minor spesa possibile*<sup>371</sup>. Evidentemente anche l'ultimo atto della vita mondana, il funerale, doveva rispecchiare la vita del personaggio defunto. Si pensi che si spesero solo di candele, candelotti e torce, per accompagnare il feretro e per essere poste sui vari altari, ben 523 lire. Notevole fu il numero delle messe fatte celebrare, ben 451, per un totale di spesa di 464 lire. Altri denari furono spesi per il sagrestano di Santa Maria Maggiore “*per l'ufficio*”, 125 lire, per il deputato di quartiere per la sepoltura, 152 lire, per la compagnia dei candelieri, 50 lire, gli inservienti, 49 lire e l'addobbatore dell'apparato funebre, 90 lire. Quello che restava andava in elemosine, come era prassi, per i poveri della parrocchia di Santa Maria Maggiore.

#### **4.15 La campagna**

Le proprietà di campagna avevano una gestione indipendente, rispetto a quella “*di casa*” testimoniata dai documenti contabili conservati. Il particolare tipo di gestione condizionava chiaramente anche le spese che il padrone doveva effettuare per la manutenzione. Quando esisteva una gestione diretta tramite fattore era il padrone ad avere l'onere delle spese, così non era quando invece subentrava un contratto d'affitto. Nell'attesa di vedere nel prossimo capitolo i contratti d'affitto vediamo quali erano le principali spese di cui gli Aldrovandi si dovevano fare carico per la campagna. In generale sembra di capire come la tenuta della Fontana fosse quella che aveva una gestione di tipo diretto, mentre nelle altre prevalevano gli affitti.

Le spese più consistenti provenivano in quelle zone più soggette ad allagamenti. Nella serie dei processi troviamo anche la descrizione dei danni fatti da una di queste piene nel 1690 e la valutazione in termini monetari di questi, elaborata per poi richiedere un risarcimento.<sup>372</sup>

E' testimoniato come il notaio Giovanni Giovagnoni si fosse recato a vedere la proprietà della Fontana allagata dal torrente Samoggia per valutarne i danni. Un'apertura nell'argine di diciassette pertiche aveva provocato l'allagamento di quasi tutta la tenuta.

---

<sup>371</sup> Vedi il *Testamento dell'Ill. ssimo Conte e Senatore Filippo Maria Aldrovandi 1644* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 361.

<sup>372</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Processi, Busta 80.

L'acqua era talmente alta che il notaio fu accompagnato in quei luoghi con la barca. La valutazione dei danni pose il bisogno di valutare la spesa necessaria a riportare la situazione alla normalità. Subito si diede avvio ai lavori per la ricostruzione dell'argine facendo portare terra da uomini e bovani e lo stesso notaio scrisse che con sorpresa si trovò che i danni erano maggiori del previsto.

*“La detta Rotta più profonda del fondo del detto fiume à segno, che per li Canali fatti dall'impeto dell'acqua, sopra la Possessione contigua alla Rotta scorreva non solo tutta l'acqua della Samoggia ma anche ne ritirava à se buona parte del regurgito del Reno in quantità grande di sabbia e lezza.”*<sup>373</sup>

Ai lavori da fare s'aggiungevano la ricostruzione dell'argine, da fare più alto, e una palizzata in legno come rinforzo. L'alzata dell'argine costringeva anche a sollevare alcune parti di terreno e alcune strade. I lavori sui terreni riguardavano anche le parti rovinate dalla sabbia, per questo era necessario: *“facendovi fosse profonde più di quattro piedi ponendo nel fondo della fossa la sabbia e nella sommità quella poca di terra, che si cavarà dal fondo, e così continuando di fossa in fossa, rivoltando questa quantità di terra sino al fine...”*<sup>374</sup>. Inoltre per ridare fertilità al terreno era necessario *“darvi quantità di grassì”* considerando comunque che nonostante ciò questa terra sarà sempre *“d'inferiore condizione”* rispetto a prima. Stessa cosa veniva fatta con i campi coperti di melma anche se in alcuni casi sarebbe bastato ararli profondamente per farli ritornare alla normalità. Bisognava poi rifare gli scoli interrati dalla rotta e quindi incapaci di convergere nello scolo principale. Bisognava anche risistemare la tromba sotterranea necessaria a far passare l'acqua dello scolo principale sotto il canale di San Giovanni, poiché anch'essa pesantemente rovinata dalle acque. Anche i maceratori pieni di rena e *“lezza”* (melma) non potevano macerare più la canapa e la gravezza di vuotarli non poteva essere addossata ai contadini che non potevano e forse non sapevano farlo, e quindi avrebbe richiesto un'ulteriore spesa. Alla fine si riassumevano i costi.

**Tabella 4.36 Spese necessarie per sistemare la tenuta della Fontana dopo i danni della piena del Samoggia (1690). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

---

<sup>373</sup> Ivi.

<sup>374</sup> Ivi.

Per “ripigliare” la rotta e rinforzare gli argini	6.775, 5
Per le possessioni lavorative	48.930
Cortili e orti del palazzo	250
Scolo principale	500
Altri scoli	300
Tromba sotterranea	400
Maceratori	200
Totale	57.355, 5

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Processi, Busta 80

Alle spese preventivate il notaio aggiungeva anche un conto dei danni basandosi su una stima del danno a biolca (misura di estensione ferrarese). Ciò sottintende che si conoscesse la reale produzione, o almeno una stima, per ogni biolca di terreno e in base a quelle che erano state allagate si calcolasse la perdita, cosa che veniva fatta anche per le parti di terreno prative. La perdita netta risultava così essere di ben 57.065 lire bolognesi.

**Tabella 4.37 Stato antico e stato presente della tenuta della Fontana (1690). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

	<b>Stato antico</b>	<b>Stato presente</b>
Possessioni	247.475	200.700
Palazzo, orti e cortile	40.000	38.000
Pezze prative	110.167	101.877
Totale	397.642	340.577

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Processi, Busta 80

#### **4.16 Processi e spese di carriera**

Altre spese interessanti, seppur difficili da quantificare in maniera generale, sono quelle per i vari processi intentati per le dispute sulle eredità, e le spese dovute alle carriere politiche degli Aldrovandi, in particolare di Filippo iunior e Pompeo. Pur nella frammentarietà delle informazioni ricavate sembra comunque interessante occuparsene per la messa a fuoco di alcuni meccanismi tipici del periodo e dell’ambiente considerato.

Nelle spese del '600 avevamo trovato traccia delle cosiddette "liti Malatesta", il termine riguardava una precisa vertenza ma si deve considerare come questi elementi fossero tutt'altro che estranei alla storia degli Aldrovandi e in generale a quella delle famiglie del periodo. Succedeva sovente che s'inoltrasse una causa per ottenere il possesso di un bene che si riteneva proprio o che le complesse regole successorie assegnavano anche contro la volontà del testatore. Un altro motivo di lite erano le doti che costituivano un'importante entrata monetaria per la famiglia che ne usufruiva, ma che alla fine del matrimonio dovevano tornare alle spose. Si ricordi in tal senso le liti seguite alla morte di Raniero Marescotti per la restituzione della dote di Elena Pepoli, di ben 85.000 lire bolognesi, che lo zio di Filippo, marito di Elena, aveva già speso per abbellire il proprio palazzo. L'istituzione di una causa, il più delle volte molto lunga, costituiva quindi una spesa da non sottovalutare.

Tra le tante vediamo quelle riguardanti le spese per la causa sui beni di Gaggio, i quali facevano parte dell'eredità della contessa Isabella Pepoli, madre di Ercole Aldrovandi senior. La proprietà per complessi incroci genealogici era finita alla duchessa Mattei, madre anch'ella d'una Pepoli, e sposata poi con un Gonzaga.<sup>375</sup> Contro l'erede Mattei Pepoli Gonzaga, si rivoltò Vittoria Pepoli, altra sorella di Giovanni Paolo, e lo stesso Ercole. La vertenza fu ricompresa dal cardinale legato Lomellini con la divisione dei beni a metà tra la Mattei da una parte e dall'altra la Pepoli e l'Aldrovandi. Ercole Aldrovandi ebbe allora dalla transazione la possessione di Gaggio, quella dell'Averta e altri beni.<sup>376</sup> La questione concerneva anche l'eredità di Giulia Bentivogli sposata ad un altro Pepoli a cui venne a mancare la linea maschile di successione. Al di là delle

---

<sup>375</sup> Giovanni Paolo Pepoli fratello di Isabella Pepoli aveva sposato la duchessa Mattei dalla quale aveva avuto prima di morire la figlia Giulia. Dopo la morte del padre, Giulia fece erede delle sue proprietà la madre, che intanto si era risposata con il principe di Bozzolo e duca di Sabioneta Scipione Gonzaga. Alla morte anche di Giulia la duchessa si trovò a ereditare tutte le proprietà dei Pepoli. Sui particolari della "lite Pepoli" vedi *Informazione legale sopra testamentarie e fideicommissarie disposizioni fatte dalli ascendenti della Nobile Famiglia dell Aldrovandi* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 165.

<sup>376</sup> I fratelli Aldrovandi rivendicarono ed ottennero più tardi in proprietà i beni della Galeazza e della Colombara Storta sottoposti ad enfiteusi a favore dell'abbazia di Nonantola. In un secondo tempo dalla stessa eredità arrivarono i beni di Sant'Agostino e del Giardino (Imola).

travagliate storie di successione, ancor più complicate da antichi fedecommissi e dalla prematura scomparsa degli eredi designati, è interessante osservare come tutte queste vertenze richiedessero spese di qualche tipo. Le spese generali (1670) per prendere la tenuta dei Bentivogli, denominata Tombe, fu di 79 lire bolognesi, divisa naturalmente tra i tre eredi, il Duca di Sabioneta, la Marchesa Vittoria Pepoli, il conte Ercole Aldrovandi, con un conto di 26 lire circa a testa. Ancora altre spese erano quelle per la presa di possesso, 13 lire 17 soldi e 3 denari; per le scritture autentiche, 30 lire 11 soldi e 3 denari; e per la causa 48 lire e 15 soldi.<sup>377</sup>

Per quanto riguarda la “lite Malatesta” derivava anche questa da una dote. Pompeo senior (1563-1630) aveva avuto infatti dal suocero, il marchese Malatesta di Rimini, come compimento della dote della figlia Laura, una possessione nel Cesenatico come risulta anche nell’inventario dell’eredità del figlio Filippo (1644). Pur citandola in diversi casi non vengono però riportati i particolari della lite ed è probabile che gli Aldrovandi abbiano intentato una causa per riavere il pieno possesso della tenuta, che poi probabilmente hanno venduto visto che non è più presente negli altri inventari sia secenteschi che settecenteschi

S’è visto come la carica di senatore dava diritto ad un’entrata fissa, non proprio di grande livello, questa però richiedeva anche delle spese. Erano per lo più legate a spedizioni di posta (“*brevi*”) a Roma o a delle staffette sempre per Roma, e per le mance e le regalie dovute all’entrata in senato. Nell’anno 1673 in cui Filippo iunior prese il posto del padre in senato furono spese ben 871 lire bolognesi in spese di tal genere.<sup>378</sup>

La presenza di Filippo a Roma è praticamente fissa dal 1700 al 1715 e dal 1724 al 1731 per lo svolgimento dell’incarico di ambasciatore nella capitale pontificia. S’è detto che questa carica dava più spese che entrate tanto che alla morte dello stesso c’erano ancora diversi debiti da pagare riguardanti i suoi soggiorni romani. Risulta così che tra il 1713 e il 1716, gli ultimi anni del primo mandato d’ambasciatore, l’Aldrovandi avesse pagato ai suoi creditori, tramite il Banco di Santo Spirito circa 10.271 lire romane.<sup>379</sup> I

---

<sup>377</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Processi, busta 79.

<sup>378</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 154.

<sup>379</sup> *Conto del dare e avere frà il Banco di Santo Spirito di Roma, ed il Conte Senatore Filippo Aldrovandi* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 165.



pagamenti sono registrati solo con il nome del creditore e la cifra dovutagli, riusciamo comunque a ricavare da altre notizie il fatto che tra questi ci fossero anche degli interessi di debiti “fruttiferi”. Era lo stesso Filippo tramite lettere ad autorizzare il Banco per il pagamento. *“I signori Ministri del Banco di Santo Spirito saranno contenti di pagare a...”*<sup>380</sup> era questa la formula utilizzata e di cui troviamo traccia nelle minute. La vita a Roma doveva essere dispendiosa per vari motivi, tra i vari conti abbiamo trovato ad esempio quello del “ferracocchio”, cioè colui che lavorava il ferro e che faceva costanti lavori di manutenzione per il palazzo dell’ambasciatore. Per il periodo 1711-1713 viene registrato con lui un conto di 169 scudi e 94 lire romani.<sup>381</sup> Ciò che stupisce è la lunghezza e la laboriosità con cui fu risolto il pagamento. Alla fine del conto troviamo infatti scritto: *“Io sottoscritto Console dell’Università de Ferrari di Roma avendo visto e rivisto e ben considerato il suddetto conto partita per partita lo taro in Scudi Centosessantanove e denari 94 e non altrimenti et in fede questo di 2 Maggio 1727. Io Oratio Rossi Console”*<sup>382</sup>. Il calcolo e l’approvazione da parte del Console avvengono ben quattordici anni dopo ma il pagamento evidentemente avverrà ancora più tardi, visto che dalle ricevute il Bonassi incomincia a ricevere parziali pagamenti l’anno seguente. E’ però ancora più interessante notare come il conto non si chiuda qui almeno con la città di Roma, più avanti troviamo infatti scritto: *“Io sottoscritto Perito eletto dall’Illustrissimo Signor Secondo Collaterale per gl’atti del Grassi à vedere e tassare il Suddetto Conto quale visto, e rivisto e ben considerato lo taro secondo la mia Peritia e Coscienza in Scudi Centosessantanove e denari 94, perche cosi fatto e non altrimenti. questo di 13 giugno 1736 ho ricevuto per tassa e Perizia del Suddetto Conto Scudi tre e denari 40. Io Filippo Bertaccini Perito eletto”*<sup>383</sup>. Il pagamento delle spese comuni era allora un problema grave per Filippo che però per il suo ruolo non poteva esimersi da tali spese, risolvendo spesso chiedendo soldi in prestito. Nel 1731

---

<sup>380</sup> Sempre in busta 165.

<sup>381</sup> *Lista del Bonassi Ferracocchio di Roma in servizio del Signor Conte Senatore Filippo Aldrovandi Mariscotti* sempre in busta 165.

<sup>382</sup> Ivi

<sup>383</sup> Ivi

l'ambasciatore prende in prestito dai marchesi Sinibaldi di Roma 461 scudi romani promettendo di restituirli entro sei mesi *“con più li suoi cambi e recambi”*<sup>384</sup>.

I debiti lasciati da Filippo arrivarono però a condizionare persino il matrimonio del figlio Raniero con la nobile romana Anna Colonna. Alla morte del padre, Raniero volendo in forma di provvigione restituire alla moglie la dote di 20.000 scudi, intentò una causa contro l'*ottonaro* Gagliardi con il quale Filippo nel 1731 aveva stipulato un accordo per il pagamento di 320 scudi romani, dilazionando nel tempo il pagamento di 200 di questi. Da una lettera dell'abate Ercole Renazzi che evidentemente seguiva a Roma la causa per gli Aldrovandi così leggiamo: *“Debbo con mio sommo dispiacimento recare à V. E. questa sera l'infausta nuova della perdita in Segnatura della Causa Gagliardi per mancanza di prove, che l'eredità della chiarissima memoria del Conte Filippo Padre dell'E. V. resi assorbita da i debiti, e in conseguenza non possa restituire alla Signora Anna la Dote della medesima.”*<sup>385</sup> L'eredità di Filippo era tanto coperta da vecchi debiti, che a fare richiesta di pagamento erano spesso i figli dei creditori ormai morti, lasciando così un peso notevole per tutta la gestione familiare, tanto che per la dote di Anna Colonna si dovette risolvere in altro modo. In pagamento di 20.000 scudi le furono infatti assegnati una serie di cambi e censi in modo da raggiungere la cifra della dote, più gli interessi di 862 lire. Solo 619 lire venivano pagate direttamente in contanti alla Colonna. Al di là delle questioni più strettamente legate alla dote, temi che verranno trattati più avanti, il nostro interesse si sofferma chiaramente sulla cronica mancanza di denaro contante nelle casse degli Aldrovandi, soprattutto da parte di Filippo che pur ricoprendo cariche così importanti, sembrava non godere di una grande libertà di spesa. Del resto lo stesso Filippo non aveva lasciato agli eredi solo debiti a Roma ma nella stessa città di Bologna.

Suo fratello il cardinal Pompeo poteva disporre nelle proprie casse in maniera maggiore di denaro liquido, per i motivi espressi in precedenza e anche grazie alla carriera di avvocato intrapresa a Roma grazie alla laurea in *utroque iure*, professione che doveva rendere bene, pur non avendo lasciato tracce nell'archivio. La laurea in Legge era una *conditio sine qua non* per l'accesso alle magistrature dello Stato della Chiesa oltre a

---

<sup>384</sup> Sempre in busta 165

<sup>385</sup> *Allegazione in causa di Costanza et altri de Gagliardi* sempre in busta 165.

cinque anni di pratica legale da svolgersi con i più noti giuristi di Roma tra i quali c'era lo stesso Pompeo Aldrovandi.<sup>386</sup>

#### 4.17 La spesa generale del 1762

Avevamo aperto questo capitolo, parlando di entrate, con il *libro generale delle entrate e delle spese* del 1762<sup>387</sup>, che pur fuori dall'intervallo temporale che ci eravamo prefissi, ci aveva dato interessanti informazioni sulle fonti di reddito. Lo stesso vale anche per le spese soprattutto per quelle meno ordinarie in questo spazio trattate con minuzia.

**Tabella 4.38 Spesa generale (1762). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Spese di vestiario di sua eccellenza	26.650, 17, 8
Vestiario della contessa Lucrezia	3.302
Vitto, tavola, companatico, pane e vino	3.683, 7, 10
Credenza	995, 9
Gabelle, collazioni e reponiture, generi introdotti in città	408, 1, 8
Villeggiature a Camaldoli e a Mirabello	377, 19, 6
Provvigionati e salariati, onorario al medico e medicinali	8.674, 3, 4
Livree e manutenzione di esse	4.847, 1, 4
Guardaroba e biancheria	407, 15, 6
Viaggi e gite a Firenze, Venezia, Modena	1.405, 5
Scuderia	1.390, 3

<sup>386</sup> Il riferimento alla carica di avvocato e istruttore legale è in Renata Ago, *Carriere e clientele nella Roma barocca*, op. cit., pp. 13-19.

<sup>387</sup> *Entrata e spesa generale col bilancio delli debitori e creditori per l'anno 1762* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 552. Tutte le citazioni che seguono sono tratte dallo stesso documento.

Legni e arredi da scuderia	5.007, 1
Roba da bruciare	1.484, 19, 2
Fabbriche e risarcimenti nel palazzo e in stabili di città	7.169, 10, 10
Frutti totali della primogenitura e altri	14.545, 15, 2
Liti, instrumenti e scritture	1.885, 16
Carta, libri per segreteria e computisteria	106
Posta per porto di lettere	181, 14, 8
Mance e donativi	1.354, 15, 8
Per infermità e onorario dei medici	273, 8
Formazione dello stato ed inventario legale	34, 4
Per il feudo di Viano e Piagna	186, 13, 5
Tasse per pubbliche riparazioni	218, 11, 6
Fabbriche e restauri a Camaldoli	10.708, 16
Assegni per sua eccellenza Lucrezia	1645, 15, 2
Per protezione artisti	239, 15, 4
Per lo spozalizio fatto in quell'anno e spese affini	309, 12
Spese di mobili per città e campagna e manutenzione	16.196, 19, 10
Per la nascita della primogenita, spese collegate	623, 9, 6
Spese del gonfalonierato	8.705, 6, 10
Per il teatro di Camaldoli	75
Opere pie ed elemosine	1.098, 9, 8
Cene, feste e cacce	1.398, 9, 3
Spesa che supera l'entrata della razza delle cavalle	2.360, 7, 10
Cavalle al giardino di Camaldoli	376, 19
Corrisposta dovuta al signor Pietro fratello per un anno	12.500
Perdita di un brillante di grani 24	880
Perdita sopra di 41380 libbre. Canapa da Rusconi a lire 14.10 il cento e venduta a 12.5	930, 19
Perdita d'un cavallo della muta di Cornetta	502, 10
Totale	143.143, 2, 8

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 552.

Considerando il totale delle entrate viste in precedenza si stilava per lo stesso anno il seguente bilancio.

**Tabella 4.39 Bilancio “entrate e uscite” (1762). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Tutta la spesa somma	143.143, 2, 8
Tutta l'entrata somma	74.856, 13, 1
Resta un disavanzo di	68.286, 9, 7

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 552.

Prima di vedere in dettaglio le spese è il caso di notare come il disavanzo fosse notevole, sembra così di constatare che con il passare degli anni gli Aldrovandi invece di razionalizzare le spese, per evitare che la situazione debitoria incrementasse, non modificarono in maniera sostanziale il loro stile di vita.

Dicevamo che l'indice delle spese è molto dettagliato e non generico come risultava leggendo il dettaglio delle entrate. Queste per comodità possono chiaramente essere raccolte in differenti categorie.

Il vestiario riveste un importante ruolo anche perché non è solo una spesa ordinaria, ma è anche straordinaria come vedremo. Se con 26.650 lire (spiccioli esclusi) vengono quantificate genericamente le spese di vestiario di sua eccellenza, più avanti si specifica meglio in cosa consistono. Per quanto riguarda il vestiario si deve però vedere anche come venivano ottenuti i soldi necessari agli acquisti. *“Lire 16900 bonificati al Becchetti per capitale di cambio formato sotto il 12 aprile 1759 e frutti di scaduti negl'anni addietro, lire 2320 al Rusconi di Cento per come sopra i vari tempi, lire 1500 al signor Bignami per conto particolare con il medesimo per li signori Trivelli di Reggio, lire 2405 levati per suo uso più volte e le residuali 3525.17.8 per il suo vestiario in occasione delle entrata nel Gonfalonierato di giustizia”*<sup>388</sup>. Sembra di capire insomma che anche in questo periodo l'accaparramento di denaro liquido per certe spese fosse abbastanza complesso.

L'assunzione della carica di Gonfaloniere comportava anche altre spese importanti come le livree fatte per l'occasione e gli abiti per i lacché e per il guardaportone, guarnite d'argento, oltre alla cosiddetta manutenzione delle stesse livree, cioè le accomodate anch'esse costose. Non meno notevole era il vestiario della moglie di

---

<sup>388</sup> Ivi.

Gian Francesco, Lucrezia Fontanelli, valutato in 3.302 lire. Altre spese per il Gonfalonierato venivano da i festeggiamenti dati per l'occasione. Si parla espressamente di *“Contanti Pane e Vino, e Formaggio butato alla Plebe, Merende alla Famiglia Palatina, ed alli Svizzeri, Rinfreschi i giorni delle visite, e dell’Ingresso, Pasto il giorno dell’Uscita, abiti fatti alli due camarieri e Braciere, contanti ai soldati, Sonatori, ed altro”*<sup>389</sup> il tutto per più di 8.705 lire. Oltre a queste spese, che incaselleremo come straordinarie, c'erano senz'altro da sostenere quelle per la casa. Queste erano divise in varie necessità. Innanzitutto il vitto, che in un anno, banchetti particolari a parte, costava 3.683 lire. Quelle che vengono indicate come spese della credenza, lo zucchero, il caffè, la cioccolata, le candele di cera da tavola, il tè ed altro. La biancheria e il guardaroba con le *“bugate”* costituite da tele per lenzuoli, tovaglie, tovaglioli da tavola per famiglia e *“imbianchitura”* di quella per uso di casa. Infine i combustibili per la casa, tutto ciò che era destinato a *“bruggiare”* e cioè fasci, legna, carbonella, olio, candele ed altro. Ancora per la casa la cancelleria, carta e libri per segreteria e computisteria, 106 lire, e per la posta specificando *“porto di lettere”*, lire 181. Possono in tal senso essere inserite nelle spese generali della casa anche quelle riguardanti la scuderia, una parte di 1.390 lire destinate al mantenimento dei cavalli, biada, fieno, ferrature e medicature per gli stessi; e un'altra parte per legni e arredi da scuderia, per un totale di 5.007 lire.

Nella cosiddetta *“razza della cavalle”* si considerava direttamente la spesa netta, facendo la differenza tra entrata e uscita (*“spesa che supera l'entrata...”*, e nel qual caso corrispondeva a 2.360 lire. Altre spese sono esterne alla vita del palazzo. C'erano le imposte indirette sommate nella voce *“gabelle, collazioni e reponiture, generi introdotti in città”* che sommarono 408 lire. Oltre a queste c'erano tasse per pubbliche riparazioni che le famiglie evidentemente erano costrette a pagare per la comunità, per 218 lire. I viaggi e le villeggiature avevano un costo non altissimo anche perché erano fatte, come è scritto, nelle stesse tenute famigliari, Camaldoli in Aprile e Mirabello in ottobre. Le villeggiature erano costate 377 lire, le cosiddette gite abbastanza di più *“la gitta di sua Eccellenza, di Marco Mellini e Lacchè a Firenze in agosto, di sua Eccellenza Suddetta, Signora Contessa con seguito a Venezia in Ottobre ed a Modena*

---

<sup>389</sup> Ivi.

*in Novembre*” era costata 1.405 lire. Di un certo livello la spesa per i lavori e le manutenzioni delle proprietà. Le cosiddette “*Fabriche, e Risarcimenti nel Palazzo, e Stabili in Città*” sommano 7.169 lire, i lavori e restauri a Camaldoli 10.708 lire. Camaldoli sembra essere la tenuta che dava più spese da pagare, la spesa per il giardino “superava l’entrata” di ben 376 lire, il nuovo teatro a Camaldoli dava da pagare 75 lire per la “*tela pagliarina*” per le scene.

Ancora più grande è la spesa per i mobili della città e della campagna e la manutenzione d’essi, 16.196 lire totali. Diverse voci riguardano gli stipendi e le provvigioni. La più grande è per una cifra corrisposta al conte Pietro, fratello di Gian Francesco, mentre il resto dei salari e delle provvigioni, medico compreso, era di 8.674 lire. Altre spese erano legate in qualche modo agli onorari: spese per strumenti e scritture, perizie e testamenti fatti dal notaio, 1.885 lire; assegni fatti alla contessa Lucrezia per le sue spese personali 1.645 lire; onorario dei medici 273 lire; per la formazione dello stato e per l’inventario legale 34 lire. Si continua poi con le spese che chiameremmo oggi futili ma non per questo meno interessanti. Ben 1.398 lire furono spese per i divertimenti: per una serata di festa con sonatori, musici, e cena con “*cantata*” fatta a palazzo la sera del 13 aprile; per l’affitto dei palchi nei teatri Formagliari, Marsigli, e della Sala alla conversazione mobile per manutenzione della medesima; per la caccia fatta per Natale a Mirabello. Difficile affermare che queste fossero spese prettamente straordinarie, sembrerebbero più tipicamente ordinarie di una vita dispendiosa, tipica della nobiltà settecentesca. In tal senso possiamo considerare anche le spese per la protezione degli artisti di cui le famiglie aristocratiche si facevano spesso onere. Venivano pagati ai comici del teatro della Sala di Carnevale 93 lire e a quelli del teatro Formagliari per l’estate 146 lire, in tutto 239. Nell’ordinario cadono senz’altro le spese per le elemosine e le opere pie così descritte: “*Dozzena di Mesi 8 della Marianna, offerta per il Sepolcro nell’Ospitale di San Biagio, rinfresco ed altro per il riscatto del Schiavo Gio Betti essendo Sua Eccellenza Protettore della Compagnia della Neve detta del riscatto importo de Materiali, e fatture occorse per il nuovo coperchio fatto alla chiesa di Raveda*”<sup>390</sup> il tutto per lire 1.098. Anche le mance e le donazioni come detto in precedenza sono da ritenersi spese ordinarie. In questo caso si parla di contanti

---

<sup>390</sup> Ivi.

distribuiti, per agosto e Natale (feste), pollami e uova regalate, addirittura una “*rosetta*” di brillanti e smeraldi regalata all’avvocato Galvani per 1.354 lire. Straordinarie sono senz’altro le spese per i matrimoni e le nascite. Così si legge nel documento: “*Recognizione al signor Dottore Mulinelli, Chirurgo Bonaga, e Mamana per incomodi avuti in occasione della Nascita della Primogenita, un drappo con pizzo argento, cordella, ed Ellemosina a Poveri per il Battezzo della medesima, Sallario alla Baglia per mesi 5 ed altro*” lire 623; “*in occasione del Sposalizio benche fatte in quest’anno; e sono li rimessi al sig. Caprioli di Modena per ricognizione dell’Istromento Dotale, al Credenziere per altri tanti dati al Corriere per il viaggio a Modena, e importo di due vittelli consunti a Manzolino*” lire 309.

Oltre a delle perdite e alla solita spesa per il feudo di Viano e Piagna ciò che resta una costante è la presenza dei frutti di monte, in questo caso una parte legati alla primogenitura (11.123 lire) e gli altri spettanti ad ambedue i fratelli (3.422 lire), per un totale di lire 14.545.

Cerchiamo di fare una generalizzazione anche sulle uscite. Considerando tra le uscite straordinarie quelle per l’entrata nel Gonfalonierato con tutto quello che ne conseguiva e aggiungendovi le spese per il matrimonio e per la nascita abbiamo che le spese straordinarie raggiungono il 12,6% (18.036 lire circa) delle generali, una cosa da non sottovalutare.

Le ordinarie (125.107 lire circa) approssimando alcuni dati possono essere così ripartite:

**Tabella 4.40 Percentuali spese ordinarie (1762). Valori in percentuale**

Vitto, vestiario e le cose di vita quotidiana	27
Salari e donativi	21
Manutenzione stabili	27,2
Imposte	0,5
Divertimenti	2,7
Trasporti	5,1
Perdite	1,8
Spese per monte	11,6
Opere pie	0,8
Feudo di Viano e Piagna	0,2
Spese di campagna	2,1

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d’amministrazione, busta 552.



Più semplice è il discorso per le spese straordinarie.

**Tabella 4.41 Percentuali spese straordinarie (1762). Valori in percentuale**

Gonfalonierato	95
Nascita del primogenito	3,5
Sposalizio	1,5

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 552.

La difficoltà di confrontare tali dati con quelli raccolti per gli anni precedenti nasce dalla stessa natura dei documenti, che come s'è detto si sono conservati spesso in forma parziale. Ha però contribuito anche la difficoltà di inserire spese come quelle riguardanti i debiti o i lavori delle imprese agricole in un quadro più generale. Per questo motivo un'analisi più raffinata in tal senso potrà avvenire nei prossimi capitoli, nei quali si darà maggiore peso a questi argomenti. Più in generale, se non c'erano stati problemi nel ricavare come la maggior parte delle entrate derivassero dalla campagna, così non si può tralasciare l'importanza nelle spese delle voci riguardanti salari e provvigioni e delle spese di vita quotidiana come il vitto o il vestiario. Le prime erano il segno evidente dell'esistenza di un sistema tipicamente aristocratico che coinvolgeva parenti mantenuti dal capofamiglia e servitori di vario genere. Le seconde rappresentavano l'immagine più visibile di una via al lusso quotidiano intrapresa dagli Aldrovandi a partire dall'inizio del Settecento e non interrotta, ma anzi incrementata, con il passare dei decenni. Nella seconda metà del secolo, incuranti del progressivo aumento dei debiti, gli Aldrovandi arriveranno ad un decisivo punto di rottura, che li porterà in seguito alla fine del secolo a prendere decisioni molto importanti sulla sorte del loro patrimonio e della stessa famiglia.

## Capitolo V. La gestione del patrimonio

L'osservazione della struttura del patrimonio e delle entrate ha messo ben in luce, se mai ce ne fosse stato bisogno, il ruolo chiave delle proprietà agricole nella "vita economica" degli Aldrovandi. La gestione di queste sembra però far emergere dati alquanto eterogenei con proprietà gestite in maniera diretta ed altre date in affitto. A questo si aggiungeva una molteplicità di forme di proprietà all'interno delle stesse tenute, con la presenza di antiche locazioni enfiteutiche e di terre facenti parte di particolari sistemi di rapporto con le comunità, le terre comuni. Inoltre i vari sistemi di amministrazione davano vita a differenti tipi di rapporto che coinvolgevano non solo i proprietari, ma anche gli affittuari, gli amministratori (fattori) e i diversi tipi di lavoratori. Un'analisi di questo tipo deve partire da due tipi di fonti presenti in maniera ricca, anche se a volte non troppo ordinata, nell'archivio: i contratti di locazione e i documenti contabili. E' per questo che si è scelto di dividere sostanzialmente in due parti questo capitolo pur tenendolo legato ad un unico filo conduttore, quello della gestione delle terre.

La divisione è però anche tematica toccando nella prima parte principalmente i contratti e i rapporti creati da questi, e nella seconda le forme di gestione diretta e il funzionamento, per quanto è stato possibile, delle imprese al suo interno. Con questa doppia ottica si tenterà allora di porre l'attenzione su uno dei tre principali fattori di produzione dell'*ancien régime* e per quanto possibile sullo stretto rapporto tra la terra e la famiglia proprietaria senatoria.<sup>391</sup>

### 5.1 La conduzione delle terre in Italia e a Bologna

L'analisi della conduzione del patrimonio presume quindi la conoscenza delle forme generali di conduzione adottate nell'Italia centro settentrionale ed in particolar modo nel bolognese. Non solo, occorre vedere anche quali fossero le principali caratteristiche intrinseche delle campagne bolognesi che pesavano sulla scelta delle coltivazioni e sullo

---

<sup>391</sup> Sui fattori di produzione in chiave storica in *ancien régime* si è fatto principale riferimento a Carlo Maria Cipolla, *Storia economica dell'Europa preindustriale*, op. cit., pp. 79-82 e 126-129.

stesso modo di gestione. All'analisi dei contratti e della costituzione geomorfologica dei territori si deve affiancare anche l'analisi dell'elemento umano, cioè la gestione dei lavoratori i quali erano divisi in varie categorie e su cui "governava" il fattore o l'affittuario a seconda dei casi.

Negli anni che ci interessano si era già diffuso nel territorio italiano, come forma di gestione della terra, il contratto. Questo nasceva da un profondo cambiamento nelle campagne italiane nelle quali s'era avuto il passaggio da una proprietà coltivatrice ad una non coltivatrice. In questa nuova situazione c'era allora il bisogno di creare uno strumento in grado di tenere in piedi un accordo tra proprietari e contadini. Esso era nato e s'era sviluppato in base alle particolari condizioni del territorio a cui era legato e l'Italia con la sua eterogenea situazione geografica e politica presentava varie forme contrattuali.<sup>392</sup>

La storiografia ha riconosciuto come la forma di gestione delle terre più tipica nell'Italia centrale e nell'Emilia Romagna sia stata la mezzadria. Un sistema che, pur con molte differenze a seconda della zona in cui veniva applicata, presentava comunque caratteristiche comuni che possono essere individuate nei contratti di gestione sopravvissuti negli archivi notarili o di famiglia. In generale essi seguivano uno schema simile il cui elemento indispensabile era il podere, chiamato anche in altri modi. Il podere costituiva allo stesso tempo un'unità produttiva ben definita, anche nei confini, e il luogo in cui viveva e lavorava la famiglia contadina. Il podere presentava delle particolari caratteristiche che già abbiamo riscontrato nelle descrizioni delle proprietà degli Aldrovandi. V'era allora la terra che a seconda delle coltivazioni poteva essere "arativa, arborata, vitata, prativa" o d'altre qualità. Potevano esserci i pascoli o i terreni paludosi e naturalmente gli alberi, ma in generale non mancava mai l'arativo e gli edifici per abitare e per lavorare.<sup>393</sup>

---

<sup>392</sup> Cfr. Giorgio Giorgetti, *Contadini e proprietari nell'Italia moderna*, Torino, Einaudi, 1974, pp. 3-9.

<sup>393</sup> Le notizie più generali sulla mezzadria vengono da Giorgio Giorgetti, *Contratti agrari e rapporti sociali nelle campagne*, op. cit., pp. 701-758 e da Giuliana Biagioli, *La mezzadria poderale nell'Italia centro-settentrionale in età moderna e contemporanea (secoli XV-XX)* in *Rivista di storia dell'agricoltura*, anno XLII, n. 2, 2002, pp. 53-101.

Sin qui il discorso generale sulla mezzadria come forma di gestione che caratterizzava anche la stessa morfologia del territorio. Quali erano però le caratteristiche proprie delle terre situate tra il bolognese ed il ferrarese in cui gli Aldrovandi avevano i principali possedimenti? Avevamo già detto come fosse diffusa in questa zona la cosiddetta “piantata padana”, una forma di tenuta in cui alle coltivazioni più classiche s’affiancava la piantagione di migliaia d’alberi. Questi alberi non avevano certo scopo decorativo ma erano funzionali alla struttura dei terreni. Essi erano infatti spesso situati sui viali che delimitavano i confini dei terreni o di parte di essi. Spesso queste strisce di terra, chiamate *cavedagne*, rivestivano importanti finalità nell’ambito delle coltivazioni. Servivano da scoli per difendere i campi dagli eccessi d’umidità ma anche per carreggiarvi raccolti e concimi.<sup>394</sup> Le opere di sistemazione idraulica andarono ad assumere un ruolo caratterizzante di tutto il sistema della piantata padana che la differenziava da altre sistemazioni più tipiche nell’Italia centrale.<sup>395</sup>

Un sistema allora molto ordinato e che si riscontra anche nelle imprese Aldrovandi. Un insieme che favoriva la grande e media proprietà rispetto a quella più piccola per motivi che potremmo definire strategici. Gestire una tenuta di medie o grandi dimensioni presentava il vantaggio organizzativo di avere al proprio interno unità poderali adiacenti, situazione senz’altro favorevole per vari motivi. Esisteva ad esempio il vantaggio di poter rendere flessibile lo scambio di campi tra vari poderi adiacenti a seconda della capacità lavorativa delle famiglie coloniche, ma anche quello di poter effettuare scambi di opere tra i coloni e non ultimo la possibilità di elaborare sistemazioni idrauliche più efficienti interpoderali e collegate con il sistema macro-idraulico. Più semplice e più efficiente, tale organizzazione favorì la tendenza ad accentrare le proprietà evitando per quanto possibile le proprietà “spezzettate”.<sup>396</sup> Gli stessi Aldrovandi del resto avevano ampliato le imprese della Giovannina o di Crespellano tramite acquisti o permuta.

All’interno queste tenute presentavano comunque oltre a differenti figure di conduttori, lavoratori o “*brazzanti*”, anche diversi tipi di poderi; i luoghi e le possessioni. Questa

---

<sup>394</sup> Carlo Poni, *Fossi e cavedagne benedicon le campagne*, Bologna, Il Mulino, 1982, p. 15.

<sup>395</sup> Emilio Sereni, *Storia del paesaggio agrario italiano*, op. cit., p. 274.

<sup>396</sup> Ivi, pp. 70-71.

eterogeneità non impediva però che vi fosse un'unica gestione fortemente controllata che cercava di limitare se non annullare l'autonomia produttiva della singola unità poderale.<sup>397</sup>

Il sistema del contratto, nella sua forma più semplice, si reggeva su dei patti stipulati tra proprietario e lavorante, nel caso degli Aldrovandi una delle forme più diffuse era quella della concessione in affitto di grandi tenute, chiamate imprese, a singoli conduttori che gestivano autonomamente tramite i patti, le terre. Il conduttore era una figura senz'altro differente dal fattore, uomo di grande fiducia del proprietario che gestiva la tenuta a suo nome, egli pur dovendo rispettare delle condizioni ben precise godeva di piena autonomia e si sostituiva praticamente al proprietario. Tali forme contrattuali presupponevano perciò due livelli d'intesa: il primo tra proprietario e conduttore, il secondo tra conduttore e lavoratori. Chiaramente, dato il tema della nostra ricerca, ci soffermeremo maggiormente sul primo aspetto, quello che riguarda direttamente gli Aldrovandi, anche perché meglio trattato dalle documentazioni contrattuali pervenutici nelle serie degli *Instrumenti*.

## 5.2 Le piccole tenute

Tra le locazioni più antiche conservate nell'archivio Aldrovandi ne troviamo una del 1646 fatta per una tenuta di dimensioni ridotte e che ci serve quindi come modello per questo tipo di tenute la cui gestione era chiaramente differente da quelle più grandi.<sup>398</sup> Il contratto era stato firmato il 19 dicembre dello stesso anno, data che, come in tutte le locazioni non corrispondeva con l'inizio dell'utilizzo del bene. A nome degli Aldrovandi, ed in particolare del piccolo Ercole, stipulava l'accordo Medea Malvezzi, sorella del defunto Filippo senior e tutrice dei nipoti, in virtù del fatto che era defunta anche sua cognata Isabella Pepoli. La locazione per la "*pezza di terra prativa con alberi di 56 tornature*" veniva concessa al cavaliere Nicolò Porzio di Cento per sette anni,

---

<sup>397</sup> Si confronti le tesi esposte in Roberto Finzi, *Monsignore al suo fattore. La "Istruzione di agricoltura" di Innocenzo Malvasia (1609)*, op. cit., pp. 35-44.

<sup>398</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 16. Le citazioni successive sono tratte dallo stesso documento.

divisi però in tre differenti locazioni<sup>399</sup>, con affitto di 300 lire annue. La “pezza” era situata nella cosiddetta “*villa della lamma*” nelle vicinanze di Bologna<sup>400</sup> e la famiglia locatrice se ne riservava l’utilizzo di una parte di tre tornature indicate genericamente come “*verso la cavedagna*”, cioè nelle vicinanze del viale che fungeva da confine. Come ogni locazione vi erano dei patti stipulati dalle due parti che si impegnavano a rispettare e che coinvolgevano gli obblighi e i divieti nella gestione del terreno. Questi permettevano anche al proprietario cittadino di tralasciare la gestione ma di riavere alla scadenza dei termini l’azienda nelle stesse condizioni in cui l’aveva lasciata.<sup>401</sup>

Scritti in latino, secondo una tradizione che si stava già perdendo, i patti erano abbastanza semplici e pochi visto che non vi erano coltivazioni particolari ma solo prato ed alberi. Il primo patto imponeva allora che il conduttore doveva impegnarsi nella manutenzione del terreno per conservarne lo stato evitando la crescita di piante dannose. Sempre nello stesso patto il conduttore era tenuto a ripiantare gli alberi che nel corso degli anni del contratto si fossero seccati.<sup>402</sup> Gli eventuali alberi secchi dopo essere stati tagliati dal conduttore sarebbero stati divisi secondo i patti nel seguente modo: il tronco al locatore, i rami al conduttore.<sup>403</sup> L’ultima clausola sanciva la possibilità per il conduttore di sublocare il terreno a terzi, fatto non comune come vedremo, sempre però con la condizione di preferire persone consigliate dal locatore.<sup>404</sup>

---

<sup>399</sup> In effetti il contratto prevedeva che Nicolò Porzio si impegnasse a condurre la *pezza* per sette anni ma che ufficialmente beneficiasse di tre locazioni, le prime due di tre anni ciascuna e la terza di un solo anno.

<sup>400</sup> La cosiddetta “*pezza di villa della lamma*” non viene però riportata nei successivi inventari delle proprietà, è perciò probabile fosse stata venduta alcuni anni dopo.

<sup>401</sup> Confronta Slicher Van Bath, *L’agricoltura nella rivoluzione demografica* in *Storia economica Cambridge*. Vol. 5, Torino, Einaudi, 1978, pp. 128-130.

<sup>402</sup> “*Cum pacto quod conductores teneantur exirpari facere dictam petiam terra prative ab omni stipite et mala arbore sive planta nascitura in d. petia ea mandari ut solitum et cum pacto... et potius d petiam terra meliorare quam deteriorare cum pacto quod dd conductores teneantur plantari facere alias arbores loco earum quae aride fierent...*”.

<sup>403</sup> “*Illas omnes plantari faciendi spectet ad dd conductores eorum scuntibus nullatenus repetem declarantes quod trunci dd arborum spectent ad d locatricem et rami ad conductores*”.

<sup>404</sup> “*Cum pacto quod liceat dd conductoribus sive eorum... dd bona sine eorum partem sublocari alteri atque idoneo conductori seu conductoribus... et cum hac condistione quod teneans prius requirere et expectare d locatricem per menses ante que tam pro se quam pro aliis personis nominandis sempre*

Le piccole proprietà avevano quindi la caratteristica di essere considerate come un corpo unico e di conseguenza lavorate da un'unica famiglia o da singoli braccianti. Di dimensioni maggiori ma sempre da considerare "piccola" per quello che si diceva prima è la tenuta del Cesenatico.<sup>405</sup> Il bene definito come una "*possessione con casa di 140 tornature*" presentava rispetto al terreno visto in precedenza anche la caratteristica d'essere coltivato in vari modi (frumento, fave e uva).<sup>406</sup> A rendere particolare la locazione anche il fatto che fosse destinata a durare un solo anno anziché tempi più lunghi. Ad usufruirne erano per l'anno 1652 i fratelli Carlo e Giacomo Calcadelli che pagavano una locazione di 625 lire di Romagna. Le caratteristiche della "possessione" rendono più interessante anche la lettura dei patti. Risulta qui più evidente come gli accordi sancissero delle possibilità e dei doveri per entrambi i contraenti e che coinvolgessero anche la fase della coltivazione. Gli Aldrovandi erano perciò tenuti a fornire ai conduttori la cosiddetta "*parte domenicale*", cioè quella quantità di grano o altre coltivazioni che il locatore concedeva al conduttore per essere piantata ed assicurare la permanenza delle coltivazioni. In questo caso questa era composta da 15 stara di grano (poco meno di due corbe). Si accenna però anche agli animali, anch'essi da quel che si comprende a carico del locatore, distinti in "*animali grossi*" (i buoi, probabilmente) e "*animali piccoli*" (agnelli, pecore, maiali). E' importante ricordare come tutta questa "parte domenicale" formata da animali e sementi dovesse essere restituita al proprietario alla fine del contratto, una condizione che tutelava il padrone da una cattiva gestione dei beni da parte del conduttore e che lo facilitava nel trovare un nuovo affittuario. Interessante risulta anche la ripartizione delle spese previste sul bene. Entrambe le parti pagavano la metà del "*taglione*" e i "*pesi cammerali*", una condizione potremmo dire democratica che non troviamo per altre spese. Infatti sono i conduttori a dover pagare tre lire nel mese di marzo per "*i canoni della mensa episcopale di Cervia*",

---

*preferatur... quia sic qua omnia pegna scutorum mille qua pegna refectioe damnorum obligationibus bonorum etiam in forma Reverenda Camera Apostolica d pupilli renuntiatione et iuramentis quibus ominibus*".

<sup>405</sup> Anche questo possedimento sparirà dai successivi inventari e comparirà citato solo nell'inventario del 1764 senza però spiegarne i motivi della mancanza.

<sup>406</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 16.

una tassa imposta sul bene probabilmente per un antico diritto di *enfiteusi* concesso a quella diocesi. Oltre a questo i conduttori erano tenuti a pratiche più o meno consuete: fare i fossi e mantenere i tratturi, piantare quantità di “*pedolli*” e salici per “*crescimento*” delle frasche e “*rimettere le viti in terra*”. Il loro compito era insomma quello di mantenere le proprietà nello stato in cui erano state consegnate e rispettare in maniera severa ciò che era del proprietario, piante comprese, con il divieto di “*battere*” e “*gettare a terra*” piante fresche senza licenza del padrone. Tale sistema di contratto tutelava però le due parti anche in caso di veri e propri disastri capaci di compromettere i raccolti. Era così previsto che in caso di tempesta, guerra o inondazione, “*che Dio non voglia si dia il defalco*”, cioè la detrazione dell’affitto, dando per questa come indicazione solo un generico “*quello che vuole la ragione comune*”. Unica vera clausola di questo patto era il fatto che i conduttori avrebbero dovuto avvertire i proprietari dei danni avvenuti entro un termine di dieci giorni. La formula del contratto prevedeva un solo anno di durata ma leggendo le ultime condizioni capiamo il perché. Veniva infatti specificato che nel caso entrambi gli stipulanti avessero voluto interrompere la locazione avrebbero dovuto “*farsi comiato*” a Natale, e nel caso, seguita questa festività, nessuna delle due parti avesse manifestato questa volontà, la locazione sarebbe stata rinnovata automaticamente anche per l’anno seguente. Un’ultima informazione il contratto ce la dà sulla gestione del raccolto anche se resta per ora abbastanza oscura. Si dice infatti che qualora la locazione fosse continuata nella maniera esposta, “*per l’ultimo raccolto si deva intendere come lavoratori e non come affittuari*”. Probabilmente ciò era riferito alle “parti domenicali” che continuando il rapporto tra i due stipulanti potevano restare ai conduttori e non restituite ai locatori.

Non sempre leggendo queste locazioni, tutto sommato semplici, vengono fuori informazioni sulla divisione dei prodotti della terra e del loro utilizzo. Da un contratto del 1652 dei beni di Crevalcore, detti Prati dell’Averta, si specifica che il conduttore si riservava per i coloni due biolche d’erba o di fieno, esprimendosi in misure estensive possiamo pensare che si tratti di parti di terreno usufruite direttamente dai lavoratori.<sup>407</sup>

---

<sup>407</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 18. Il contratto prevedeva una locazione di cinque anni concessa al signor Carlo Alberini per dei terreni prativi di 54 tornature con 320 lire d’affitto annuo.



C'è però da sottolineare la graduale scomparsa, passata la metà del Seicento, degli affitti di piccoli appezzamenti di terra, mentre di conseguenza prendono piede le locazioni nelle grandi tenute.

### 5.3 Le grandi tenute

Le piccole tenute costituivano dei corpi lavorativi unici e i patti il più delle volte venivano stipulati direttamente con chi vi lavorava. Le tenute maggiori erano divise al proprio interno in parti lavorative distinte, definite, come s'è visto, in maniera differente a seconda della grandezza o delle caratteristiche (possessioni, pezze di terra, luoghi di terra). In questo modo i patti non venivano stipulati direttamente con chi lavorava ma con un terzo, una figura di grande affittuario che gestiva l'intera tenuta. Con il passare degli anni è evidente come la forma della grande impresa vada a trionfare legata almeno in apparenza alla forma di conduzione dell'affitto. Più in generale si tratta di una tendenza dell'Italia di quel periodo che esprimeva un cambiamento nel sistema agricolo ma anche nel sistema economico e sociale.<sup>408</sup>

Partiamo da una tenuta che gli Aldrovandi si trovarono a possedere per alcuni decenni e che in seguito venderanno, quella di Gaggio nel modenese. Il 14 ottobre 1662 fu stipulato un contratto di tre anni per quella che veniva definita come una "*possessione*" a Gaggio consistente in "*terra lavorativa in parte scoperta con casa*" di estensione 246 tornature.<sup>409</sup> La possessione era però divisa all'interno in sei "*pezze*", una delle quali aveva un maceratore utilizzato nella manifattura della canapa. A queste era però collegato anche un "*prediolo*" diviso in due pezze di circa 25 tornature. I conduttori Innocenzo e Giacomo Bertoldi pagavano per la possessione 700 lire all'anno, essendo tenuti come al solito a rispettare dei patti. Tra questi si fa riferimento alle "*parti dominicali*" che i conduttori dovevano ridare ai proprietari alla fine della locazione. In questo caso i conduttori dovevano "*lasciar seminati*" i beni con 18 corbe di frumento, 4 corbe di fava e 1 corba e mezza di veccia (pianta leguminosa). Naturalmente questa era una clausola che il proprietario imponeva per non dover registrare una perdita alla fine

---

<sup>408</sup> Si confronti Emilio Sereni, *Storia del paesaggio agrario*, op. cit., pp. 295-297 e Paolo Malanima, *Uomini, risorse, tecniche nell'economia europea dal X al XIX secolo*, op. cit., p. 254.

<sup>409</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 18.

della locazione, infatti se la gestione fosse stata buona e non fossero accaduti fatti gravi i campi avrebbero avuto una semina maggiore rispetto alle parti dominicali. Tra gli obblighi dei conduttori c'era quello di fare "*le provane*", cioè le propaggini usate in viticoltura per sostituire un ceppo vecchio e piantare a loro spese gli "*alberi forti*" che però venivano concessi dal locatore. Il tutto nel rispetto del sistema che vedeva dal Cinquecento filari di alberi e viti costituire i confini dei terreni, e che avevano gradualmente sostituito la foresta padana medievale.<sup>410</sup>

Solite condizioni erano quelle di far coltivare, di mantenere in buone condizioni beni e confini, e di scavare i fossi. Anche prima avevamo accennato al fatto che in caso di grave calamità, naturale o umana (come la guerra), il locatore era tenuto a bonificare il danno, in questo caso però non era più "la ragione comune" a determinare il rimborso ma un vero e proprio patto. Infatti il danno sarebbe stato bonificato solo se, in caso di guerra, tempesta o "*acque torbide*", le parti dominicali fossero risultate rovinare oltre le 70 lire. La stima del danno, è sempre il contratto a dirlo, veniva fatta da due periti, uno per parte, e in caso di discordia da un terzo alle cui dichiarazioni le due parti promettevano di sottostare. Altri patti riguardavano i "*canevari*", gli uomini che lavoravano la canapa ma anche le condizioni di coltivazione delle altre piante. I conduttori non potevano allora tagliare alberi "*né verdi né secchi*" se prima al posto della pianta secca non ne fosse stata piantata una simile, con il diritto in questo caso per i conduttori di prendere le parti secche. Un'altra condizione che si trova spesso in questi contratti riguarda il cosiddetto *strame*, che in questo caso i conduttori dovevano andare a prendere a valle in quantità di sei carri per "*far letto*".<sup>411</sup> Infine il locatore si riservava la "*anteriorità*" per i crediti che i coloni avevano sui suoi beni appunto anteriori all'inizio della locazione.

---

<sup>410</sup> Franco Cazzola, *Disboscamento e riforestazione "ordinata" nella pianura del Po: la piantata di alberi nell'economia agraria padana, secoli XV-XIX* in *Storia urbana*, anno XX, n. 76/77, 1996, pp. 35-64.

<sup>411</sup> I filari di alberi e viti costituivano anche un'importante riserva di pastura e di biomassa vegetale fresca utilizzata in prevalenza per il bestiame. Vedi Franco Cazzola, *Disboscamento e riforestazione*, op. cit, p. 48.

Abbiamo detto che le tenute più grandi venivano chiamate imprese, è il caso ad esempio della Giovannina, di cui spesso si è parlato e si parlerà ancora. La più vecchia locazione per il periodo che ci interessa è quella del 6 aprile 1675 con la quale si concedeva in affitto ad Angelo Maria Perini e Fabiano dall'Orso per tre anni tutta l'impresa.<sup>412</sup> L'affitto annuo era considerevole, 10.500 lire bolognesi, da pagarsi in tre rate. Questo contratto riveste per noi interesse soprattutto perché basato in capitoli, ben 29, che corrispondevano ai patti da rispettare tra i conduttori e i proprietari. Il modello che ricaviamo da questo compromesso corrisponde poi, con alcune modifiche, alla maggior parte delle locazioni effettuate nella stessa impresa e nelle altre.

Il primo capitolo riguardava i diritti che i conduttori avevano sui beni affittati. Il diritto di utilizzo concesso dal contratto riguardava i beni immobili, le “parti comunali” inserite nell'impresa, i pascoli, le barche situate nei canali di San Giovanni e Cento, e il branco delle cavalle. Grande importanza dovevano avere gli animali, cavalli in particolare, visto che erano stati inseriti nelle clausole principali. Il secondo capitolo stabiliva che le cavalle dovessero essere stimate prima dell'inizio della nuova gestione e chiaramente anche alla fine per valutare un'eventuale diminuzione del loro numero e valore. Nel tal caso i conduttori avrebbero dovuto rimborsare la perdita. Vedendo i “ristretti” del patrimonio ci eravamo infatti imbattuti in voci del tipo “*perdita della razza delle cavalle*”. Dal patto si capisce che le cavalle erano a carico del locatore che le concedeva per l'utilizzo dei locatari, un po' come faceva per le semine. Gli stalloni erano invece a carico dei conduttori che erano tenuti ad acquistarli “*per servizio di coprire le cavalle*”, nello stesso numero insomma, dando sempre notizia ai proprietari. Ancora riguardo alle cavalle veniva raccomandato che l'alimentazione fosse abbastanza curata con “*li fieni buoni*”. Naturalmente essendo le cavalle del proprietario, esse non potevano essere vendute né barattate senza il suo permesso, al contrario dei cavalli maschi su cui i conduttori potevano esercitare il diritto di libera vendita, “*come le parerà*”.

Per quanto riguarda lo strame, i conduttori erano tenuti a farne condurre 15 carri “*da letto*” per ciascuna delle sette possessioni, i braccianti muniti di bestie “*da giogo*” ne

---

<sup>412</sup> Il contratto in questione è in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 20. Tutte le altre citazioni provengono dallo stesso documento.

avrebbero dovuto condurre 4 carri ciascuno e gli altri non muniti di bestie solo due. Come di consueto severe erano le norme che regolavano il taglio delle piante. Per quanto riguarda i prati i conduttori “*non possono rompere prati di sorte alcuna*” e la stessa cosa valeva per gli alberi “*ne verdi ne secchi senza licenza*”. “*In caso di qual si voglia accidente cadessero arbori tanto secchi quanto verdi, il fusto spetti alli ss.ri Locatori, il broccame alli Conduttori*”, ribadendo così la consueta norma che al conduttore spettavano solo foglie e rami degli alberi (“*il broccame*”<sup>413</sup>). Queste norme, inserite nei primi dieci capitoli, riguardavano i diritti e i divieti del conduttore, le altre s’occupavano di quelli che erano i loro obblighi nei riguardi del proprietario. Molte riguardavano le piante e la loro manutenzione. Si legge allora che i conduttori era obbligati a “*far fare tutte le provane necessarie sopra l’impresa*”<sup>414</sup>. Era una soluzione utilizzata soprattutto nella coltivazione della vite in modo da riempire spazi vuoti tra i filari.<sup>415</sup> Ben più importante era però il patto che obbligava i conduttori a far piantare ogni anno cento alberi per ciascuna possessione e cinquanta per ogni luogo, inoltre dovevano essere piantati in tutta l’impresa 2000 olmi piccoli, 1000 mori e uno staio di noci. Tra i più importanti lavori di manutenzione vengono ribaditi quelli per le fosse dell’impresa e per il mantenimento dei confini. La gestione e la manutenzione di un’impresa del genere presupponeva una serie di lavori di restauro la cui spesa a seconda dei casi era divisa tra proprietario e conduttore, soprattutto riguardo il vitto degli operai. Leggiamo così che in caso di lavori di restauro agli edifici i conduttori dovevano “*dare il Vino a Cappelletti e a Moratori e far condurre la Materia alli Collonari*”. Nel caso di “*fabriche nuove tal gravezze spettino ai ss.ri Locatori*”. Gli agenti mandati a visitare l’impresa ricevevano il compenso da parte del proprietario, mentre ai conduttori spettava l’onere di pagarne le spese durante il loro soggiorno. Il legame che si stabilisce tra proprietario e conduttore sembra tutto teso all’obiettivo della restituzione dei beni affidati in buone condizioni, nel rispetto di patti severi ma anche

---

<sup>413</sup> La “*broca*” è una voce contadina che indica le frasche e i rami. Vedi sempre Allegato 3.

<sup>414</sup> Cioè fare le propaggini delle piante sottoterra per far sì che queste gettino nuove radici, facendo nascere altre piante.

<sup>415</sup> Arturo Bruttini, *Dizionario d’agricoltura*, Milano, Vallardi, 1901, p. 210.

secondo norme che potremmo definire da gentiluomini, essendo spesso presente la dizione “*ad arbitrio d’huomo da bene*”.

In generale i beni dell’impresa dovevano essere restituiti alla fine della locazione seminati a frumento e a marzatelli nella quantità e nel modo deciso dal contratto e con essi tutti i “*mobili grossi*” affidati ai conduttori. Non potevano anche in questo caso essere sublocati parte dei beni e neanche concessi in prestito senza licenza del proprietario. Oltre al consueto divieto di non tagliare le piante troviamo altre limitazioni nell’utilizzo delle stesse coltivazioni. Non si poteva infatti “*mutare li venzoni del frumento*” (i cambi di coltivazione) né “*ristoppiare*” cioè seminare di nuovo il terreno a grano, operazione che, facendo saltare la rotazione, avrebbe fatto ottenere un prodotto minore rispetto all’anno precedente e avrebbe lasciato un terreno esaurito e in condizioni tali da richiedere ulteriori lavori e una nuova concimazione per essere riportato nelle primitive condizioni di fertilità.<sup>416</sup> I contadini che lavoravano i terreni potevano essere licenziati solo dal proprietario e solo in caso di “*mancanza*” potevano essere sostituiti.

Si fa anche riferimento alle gravezze sulle terre comuni, se ne parlerà meglio in seguito, da pagarsi alla comunità di San Giovanni e da dividere in due tra proprietario e conduttore. Naturalmente i locatori si riservavano l’utilizzo di parte dell’impresa, ed in particolare di tre appartamenti situati fuori dal palazzo e di uno all’interno di esso per potervi abitare a loro piacimento. Il ventottesimo e penultimo capitolo riguardava il tema di eventuali danni che potevano verificarsi sui terreni affittati. I danni, per guerre o inondazione, dovevano essere notificati entro trenta giorni e gli stessi conduttori dovevano verificare che questi superassero il limite prestabilito di 500 lire per la parte dominicale; infatti essi promettevano “*di far la condegna remissione alli conduttori del danno occorso, pur che il danno ecceda parte dominicale l 500*”. Nel caso ciò fosse avvenuto è lo stesso capitolo a dire chiaramente cosa dovevano fare i proprietari: “*siano obbligati li ss.ri locatori bonificare alli conduttori tutto quello che eccederà detta somma di l 500*”. Appare allora sempre più chiaro che da un lato il conduttore era garantito in caso di danni troppo gravosi per la sua gestione, dall’altro il proprietario

---

<sup>416</sup> Ivi, p. 258.

imponere allo stesso di pagare di tasca propria tutti i danni di portata minore. L'ultimo capitolo infine imponeva ai conduttori di pagare anche la spesa dello stesso atto notarile. Molto spesso abbiamo parlato di visite alle imprese per controllare lo stato delle stesse, esse erano generalmente annuali e venivano svolte nelle tenute date in affitto. Gli agenti della famiglia erano tenuti a controllare che l'affittuario rispettasse i patti indicati nei capitoli del contratto facendo sempre riferimento ai documenti redatti al momento della stipulazione degli accordi. In essi troviamo generalmente una descrizione delle possessioni con le caratteristiche lavorative, la presenza di costruzioni (case, tettoie, pozzi), quanto grano veniva piantato e i confini. Nella seconda parte venivano ricordati i capitoli del contratto. Non si davano particolari istruzioni all'agente, si presume perciò che egli dovesse in pratica controllare che la possessione mantenesse le condizioni originali, fossero effettuate le piantagioni consuete e rispettati in generale i patti stipulati. Si può infatti così leggere in una relazione di un agente: “...*ad effetto che io dovessi osservare se li dd. affittuarii abbiano adempito a quel tanto che sono obbligati in virtù di d.o Instrumento, e suoi Patti...*”<sup>417</sup>. Nelle relazioni fatte dagli agenti troviamo perciò soprattutto un sunto dei lavori fatti o da farsi e solo in rare occasioni troviamo le rendite delle terre.

Il rapporto tra affittuario e lavoranti è spesso oscuro, e non solo in questa situazione, poco ci dicono i libri contabili e ancor meno i carteggi degli Aldrovandi che avevano con i loro amministratori.<sup>418</sup> Qualche notizia in più ci viene da un testo di deposizioni dei coloni parziari della Giovannina contro l'affittuario della tenuta Bartolomeo Rusconi.<sup>419</sup> Che informazioni ne ricaviamo? Si parte da alcune notizie sulla cattiva gestione del Rusconi. Il letame e lo strame fatto comprare dall'affittuario ai lavoranti era di pessima qualità e “*conseguentemente giovò poco alle terre*” ed inoltre un lavorante

---

<sup>417</sup> *Relazione della visita fatta all'impresa di Pizzicalvo e Quaderna. 24 maggio 1742* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Miscellanee e Notizie Diverse, busta 130.

<sup>418</sup> La mancanza della documentazione riguardante i conduttori non permette una ricostruzione dettagliata dei rapporti all'interno della grande azienda agraria, almeno in rapporto a quello che si può fare a livello superiore tra proprietari ed affittuari. A tal proposito si guardi Luigi Faccini, *Affitti in denaro e salari in natura* in *Storia d'Italia. Annali 6*, Torino, Einaudi, 1983, pp. 661-670.

<sup>419</sup> *Deposizioni di nove testimoni coloni parziari nelli beni della Impresa chiamata Giovannina* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte di amministrazione, busta 551.

diceva di averlo dovuto pagare totalmente da solo nonostante l'accordo fosse stato quello di pagarlo a metà con l'affittuario. L'informazione è perciò interessante perché ci rivela come certe spese fossero a metà tra affittuario e lavorante. Un altro lavorante si lamenta dell'aver dovuto subire un aumento dei pesi da questo affittuario rispetto al precedente, essendo gravato di 6 scudi in più all'anno, tre nella pigione e tre di carne porcina. Un'altra prova del fatto che i lavoratori pagavano una pigione all'affittuario il quale però pretendeva a suo beneficio anche prodotti e prestazioni come i carreggi. Queste prestazioni avevano anche delle penali da pagare, se non rispettate; nel caso del nostro lavorante egli si lamentava come rispetto ai due carreggi che avrebbe dovuto fare per patto era costretto a farne quattro con il pericolo di una penale di 7 lire e 10 soldi. Altre lamentele erano soprattutto in merito alla perdita della divisione a metà delle spese o dei raccolti: l'uva che prima era divisa a metà veniva in quel momento quasi esclusivamente presa dall'affittuario, i *"tiratori della canepa"* pagati a metà nella precedente gestione erano ora a spese del colono nonostante questo non fosse specificato dai patti. Altre lamentele riguardavano lavori non pagati o parti di raccolti non divisi, come i patti avrebbero sottinteso, in una di queste si parla esplicitamente di altri soci, un termine già incontrato ma il cui significato resta ancora non del tutto chiaro.

#### **5.4 L'evoluzione dei contratti della Giovannina**

Analizzato a fondo il contratto dell'impresa agraria della Giovannina del 1675 con lo scopo di vedere quelle che erano le condizioni più tipiche di una locazione del genere, è il caso ora, visto che il materiale documentario ce lo permette, di guardare anche come i contratti si evolvono nel tempo e con quali mutamenti. Dobbiamo però ricordare come questa tenuta fosse stata divisa tra i fratelli Aldrovandi, Filippo iunior, Pompeo e Nicolò, che dopo la morte del padre ne potevano usufruire solo in parte. Dai contratti del Settecento sembra però di vedere che la gestione fosse ad ogni modo comune, probabilmente perché ciò ne favoriva un miglior andamento.

Tra le poche locazioni che parlano dei beni divisi della Giovannina c'è quella del 13 dicembre 1694 con cui Pompeo e Nicolò concedevano in affitto al signor Minozzi sei

“*predioletti*”, un altro modo per chiamare i luoghi di terra, muniti ognuno di casa e teggia.<sup>420</sup> L’affitto annuo era di lire 600 per un periodo di cinque anni.

Di ben altra portata è il contratto fatto per tutta l’impresa della Giovannina il 10 novembre 1700 con Moisè Meli “*ebreo mercante della terra di Cento*” della durata di nove anni per un affitto annuo di 8330 lire.<sup>421</sup> L’avvenuta divisione della proprietà tra i fratelli era comunque ricordata dallo stesso contratto specificando che due possessioni e sette luoghi erano goduti da Pompeo e Nicolò, il resto da Filippo. Le generiche condizioni che i locatori imponevano al conduttore erano più o meno le solite di “*mantenere*” e “*conservare*” i beni e di non permettere che “*passino in altra mano ne che sino deteriorati per suo dolo, negligenza o frode...*”. Il pagamento dell’affitto avveniva attraverso quattro rate da versarsi presso il banco del signor Matteo Conti, pubblico mercante oltre che banchiere, ad eccezione della prima rata di 2970 lire che era già stata versata direttamente agli Aldrovandi in monete d’oro e d’argento. I capitoli stipulati in questo caso sono 24 il primo dei quali ci aiuta a comprendere ancora meglio il significato delle parti dominicali. Si definisce infatti in questo caso come parte dominicale la quantità di frumento da seminarsi che è a carico del locatore e che il conduttore è obbligato a piantare totalmente e a restituire alla fine della locazione. 126 corbe e mezza era la quantità stabilita per il grano mentre non si fa menzione delle altre coltivazioni. L’ultimo anno di conduzione il signor Meli non avrebbe dovuto far seminare i campi ma bensì farlo fare agli agenti dei conti. E’ una clausola questa che non facilmente troviamo nelle altre locazioni, era probabilmente una forma di garanzia sul rispetto dei patti per le semine. Da questo contratto viene fuori anche come il conduttore avesse una precisa funzione di controllo, non solo sul lavoro dei coloni ma anche sull’ordine in generale. Egli era tenuto infatti a vigilare “*per qualunque imminente disordine che potesse accadere nelle Fabbriche, sì delle case de Contadini, e Brazenti come del Palazzo*”. La tutela dell’ “ordine pubblico” all’interno dell’impresa era insomma una sua prerogativa, oltre naturalmente a quella di evitare che i campi subissero eventuali danni per cattivo lavoro. Ad esempio doveva verificare che i servizi

---

<sup>420</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 23.

<sup>421</sup> Il contratto di locazione del 1700 è in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 24. Tutte le altre citazioni vengono da questo documento.



fatti dai contadini alle cavalle fossero di “buona qualità e d’ottima perfezione”. C’erano poi i soliti alberi da piantare: 600 “da radice”, 130 mori, 100 da frutto, 600 taglioli da vite, 200 *salicini*, 600 pioppi, ripartendoli nei luoghi in cui ce ne fosse stato bisogno. Importanti erano come sempre i “grassi” necessari alla terra, questi dovevano essere costantemente somministrati con la cura di controllare che le bestie non facessero danni alle coltivazioni. Riguardo al letame si legge anche più avanti che questo doveva essere procurato dal locatore, evidentemente nel caso non se ne fosse potuto ricavare abbastanza all’interno dell’impresa, ma la spesa del trasporto spettava al conduttore. Oltre al controllo dei confini e dei canali si sottolinea anche quelli sui maceratori (“mantenere escavati e purgati li sudetti Maceratori, e forniti degli ordigni necessari”), ingranaggi indispensabili alla lavorazione della canapa, coltivazione intensiva che in quegli anni era decisamente tipica delle campagne tra Bologna e Ferrara.<sup>422</sup>

Naturalmente i patti sottolineano la necessità che l’impresa venga ridata ai locatori nelle stesse condizioni in cui era stata consegnata, in questo caso però si specifica anche che nel caso il valore dell’impresa fosse diminuito la differenza sarebbe stata a carico del conduttore. Per i danni causati da fenomeni naturali e guerre la quota limite per ottenere il rimborso o lo sgravio dall’affitto era di 800 lire. Il contratto lasciava un’insolita libertà al conduttore sul rapporto con i contadini senza dover per forza tenere conto del volere dei proprietari. “Che il conduttore possa e sia in sua balia dar comiato alli Contadini Lavoratori di dette Possessioni e Luoghi senza dipendenza alcuna sudetti conti... e far socii a suo gusto, disposizione e arbitrio”. Viene fuori in questo caso anche la figura del socio che godeva di uno status differente rispetto al bracciante. Si chiarifica anche che il rapporto del conduttore con i contadini è regolato da dei patti scritti su un documento a parte rispetto a quello della locazione e che purtroppo non sembra esserci pervenuto.

Come ha notato Manuela Martini esistevano delle caratteristiche che permettevano la permanenza del rapporto tra i contadini e il proprietario (o il conduttore) nonostante i mutamenti. Ciò che favoriva appunto un adattamento era l’equilibrio tra equilibrio tra la demografia della famiglia e l’ampiezza del podere (una questione di taglia), un

---

<sup>422</sup> Oltre al già citato volume di Agostino Bignardi, *La canapa*, si guardi anche Emilio Sereni, *Storia del paesaggio agrario*, op. cit, pp. 264-265.

andamento positivo del conto mezzadrie, una relazione di fiducia tra proprietario e colono.<sup>423</sup>

Sul tema delle imposte questo documento mostra qualche novità. Si diceva infatti che: *“Che in caso di qualunque impositione di Tasse, ò Gravezze da imporsi, et imposte sopra detti Beni”* la spesa sarebbe spettata sempre al locatore e non al conduttore, il quale in caso di pagamento avrebbe avuto comunque diritto ad un corrispondente sgravio sull'affitto. La stessa cosa veniva stabilita in caso di *“escavatione di Fiumi ò Condotti maestri, Collette, Pensioni, Canonì et altro”*.

Dopo quattro anni, meno del preventivato, la conduzione cambiava e il 25 novembre 1704 gli Aldrovandi stipulavano una nuova locazione con il signor Agostino Pagnoni.<sup>424</sup>

Le condizioni erano sostanzialmente le stesse anche perché non erano cambiate le caratteristiche dei beni né tanto meno il prezzo dell'affitto di 8330 lire annue. Nessun cenno veniva fatto sul perché la precedente locazione fosse stata interrotta con così largo anticipo.

La durata di cinque anni fu questa volta rispettata e il 17 giugno 1709 subentrò un nuovo conduttore, Giovanni Donati, al prezzo maggiorato di 8500 lire.<sup>425</sup> Non è tanto questo contratto a risultare interessante ma il successivo rinnovo il 15 ottobre 1715 per nove anni allo stesso conduttore e allo stesso prezzo.<sup>426</sup> Nel periodo della prima locazione era infatti avvenuto un fatto che aveva condizionato non poco tale contratto, sia nei patti sia nella sua complessiva durata. Il conte Filippo aveva infatti preso in prestito *“per varie sue urgenze”* dal signor Donati 3000 lire di moneta bolognese e tramite il rinnovo della locazione si era impegnato a ridare al creditore tutto il denaro dovuto. Egli avrebbe tolto dall'affitto generale una quota pari a 333 lire 6 soldi e 8 denari all'anno per raggiungere nel corso dei nove anni la cifra complessiva del debito. Oltre a questo elemento troviamo tra i patti cose interessanti sul modo in cui il conduttore faceva lavorare i terreni. Il Donati era infatti intenzionato a far lavorare una

---

<sup>423</sup> Manuela Martini, *Una mobilità limitata. Prime ricerche su proprietari e famiglie contadine nelle campagne bolognesi (fine XVIII – inizio XIX secolo)*, op. cit. .

<sup>424</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 25.

<sup>425</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 26.

<sup>426</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 27.

delle possessioni a proprie spese (“*a Boaria*”) e con proprie bestie bovine, licenziando anche i lavoratori che vi si trovavano, assicurando come garanzia per il proprietario che nell’ultimo anno questa sarebbe stata provvista “*d’una buona famiglia*” e di bestiame sufficiente. Un tale grado di libertà all’interno dell’impresa è chiaramente giustificabile con le particolari condizioni in cui veniva concessa la locazione. La promessa del conte Filippo di saldare il debito nel corso dei nove anni non venne però rispettata visto che al momento del successivo rinnovo nel giugno del 1727 restava ancora debitore con il Donati di 2.000 lire.<sup>427</sup> Lasciato invariato il prezzo di 8.500 lire e il tempo di nove anni, Filippo s’impegnava a sistemare il debito con il Donati nel primo anno della locazione. A conferma di una maggiore libertà del conduttore in questa situazione, che lo vedeva creditore nei confronti del proprietario, troviamo tra i patti che al Donati veniva consentito di tenere la terra dell’orto del palazzo “*ad uso di caneparo*”, con possibilità quindi di vendita autonoma del prodotto.

Per un nuovo contratto di locazione dobbiamo attendere il luglio del 1742 quando al signor Bartolomeo Rusconi di Cento veniva concessa in affitto l’impresa per 9000 lire e per un periodo di 13 anni.<sup>428</sup> Anche in questo caso il contratto era condizionato dai debiti di Filippo ai quali contribuivano anche le provvigioni per i suoi famigliari. Si specificava infatti che una parte dell’affitto di 666 lire doveva essere versata al figlio Raniero “*per sua mensuale provvigione e mantenimento della propria persona e fameglia*”. In tutto con questo sistema il quasi cinquantenne Raniero poteva così disporre di 7.992 lire annue che gli venivano versate in rate mensili. Le restanti 1.008 lire spettavano teoricamente a Filippo che le avrebbe dovute ricevere in due rate di 504 lire ciascuna alla “*Madonna d’agosto*” e alla vigilia di Natale. Il condizionale è d’obbligo perché andando avanti nella lettura del contratto si notano delle altre interessanti clausole. Infatti il “denaro d’agosto” doveva servire ad estinguere “*nel modo più pronto, ò in parte ò in totale*” due “*annui perpetui censi*”. Il primo Filippo lo aveva con le suore Cappuccine di Bologna ed era di 4.000 lire, l’altro dello stesso importo lo aveva con il curato della chiesa di Generigolo ed era stato stipulato sopra una pezza di terra nel comune di San Giacomo di Lorenzatico, nella tenuta della Fontana. Le 504 lire

---

<sup>427</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 30.

<sup>428</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 34.

di Natale invece “*d.o Sig. Co. Sen. si contenta rilasciarle in mano a d.o Sig. Rusconi Conduttore*” con lo scopo di utilizzarle nei risarcimenti degli edifici dell’impresa. Non finiva però qui, con questo accordo il conduttore aiutava il conte Filippo a pagare vari debiti elencati nel contratto: 2.269 lire circa ai vecchi conduttori Donati, 100 all’avvocato Vernizzi, 1.539 al senatore Bolognetti. In questo caso però il Rusconi versava all’Aldrovandi una somma maggiore, di 5.200 lire, che Filippo avrebbe utilizzato per altri suoi bisogni e che lo stesso senatore si impegnava a restituire scalandola dalle rate dell’ultimo anno di locazione. Si spiega in questo modo anche la lunga durata dell’impegno contratto tra i due, ben 13 anni. Tutto ciò conferma, oltre all’aggravarsi della situazione debitoria di Filippo Aldrovandi, il fatto che gli affittuari “borghesi” potevano disporre di una notevole liquidità, in grado di condizionare in proprio favore il rapporto tra proprietario e conduttore.

Tra i consueti patti spiccano alcune notizie sulla manutenzione delle strade che servivano a delimitare i confini della proprietà. Queste dovevano essere tenute “*con le piantate delle Pioppe e Mori in distanza solita, e con bell’ordine proporzionato*”. Il conduttore non poteva subaffittare i beni o parte di essi ma poteva “*dar comiato alli Contadini Lavoratori, e Braccianti delle case di dette Possessioni e Luoghi a sua libera disposizione, elezione ed arbitrio*”, e anche questo è un segno di un’assodata libertà di cui poteva godere nella gestione “umana” dei lavoratori.

I debiti legati alle locazioni avevano vita lunga come confermato dagli strascichi delle vertenze con i fratelli Donati. Nel luglio del 1742 quando la Giovannina era già passata alla gestione Rusconi, gli Aldrovandi e i Donati compilarono un documento per sancire la definitiva fine del loro rapporto d’affitto.<sup>429</sup> In gioco c’erano ancora i debiti che i Donati dovevano riscuotere, e che Filippo evidentemente non era in grado di estinguere. In suo aiuto accorrevano allora i nuovi affittuari Rusconi che avrebbero pagato 2.269 lire ai Donati che rinunciavano ad un altro debito più vecchio di ben 3.283 lire. E’ evidente come l’Aldrovandi, nella sua condizione di nobile e senatore, si trovasse sempre in posizione più favorevole rispetto ai suoi affittuari, un po’ come avevamo visto per la soddisfazione dei debiti ordinari durante il suo soggiorno a Roma. I Donati evidentemente esasperati da questa condizione preferirono rinunciare a parte dei debiti

---

<sup>429</sup> Sempre in busta 34.

pur di vedersi rimborsati qualcosa. Del resto il rapporto contrattuale tra i due soggetti si era chiuso proprio per l'exasperazione dei Donati, come si può leggere tra le righe del documento di recessione: *“Avendo in oggi dd. sig.ri fratelli Donati fatto esporre al detto sig. sen. Aldrovandi riuscire loro d'incomodo, e pericolo continuare in detta Locazione, l'hanno fatto pregare volere recedere dà quella et averla per terminata fino dal giorno primo Novembre dell'Anno prossimo passato 1741”*<sup>430</sup>.

**Tabella 5.1 Evoluzione dei prezzi d'affitto dell'impresa della Giovannina (1700-1742)**

Anni	Prezzo dell'affitto in lire bolognesi
1700	8.330 <sup>431</sup>
1704	8.330
1709	8.500
1715	8.500
1727	8.500
1742	9.000

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, buste 24, 25, 26, 27, 30 e 34.

Per capire allora come il debito si fosse creato possiamo leggere alcuni documenti riguardanti la gestione della stessa impresa. Negli anni dal 1715 al 1719<sup>432</sup> veniva calcolato il conto delle spese dei Donati per la gestione della Giovannina. Così veniva riassunto il debito degli affittuari.

---

<sup>430</sup> Ivi.

<sup>431</sup> Il calo dell'affitto che nel 1675 era di 10500 lire, può dipendere dal fatto che non venissero più conteggiate le terre comunali di San Giovanni in Persiceto, sulla cui proprietà come vedremo ci saranno molti problemi, oppure per motivi dovuti alla precedente locazione. Dopo alcuni anni infatti la locazione con il signor Dell'Orsa fu interrotta per il mancato pagamento delle rate e la tenuta ritornò sotto la gestione diretta degli Aldrovandi, come testimonia la presenza di un fattore nel 1688. Vedi ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e notizie diverse, busta 156.

<sup>432</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 126.

**Tabella 5.2 Debito degli affittuari dell'impresa della Giovannina (1715-1719)**  
**Valori approssimati in lire bolognesi**

Affitti arretrati (1715-18)	34.000
Prima rata 1719	2.666
Debito arretrato	3.073
Totale	39.739

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 126.

Il debito come si vede era principalmente formato dagli affitti non ancora corrisposti mentre non sappiamo da che derivasse il debito segnato come arretrato ma probabilmente aveva la stessa origine.

Al debito doveva essere naturalmente rapportato il credito, formato dai contanti versati al banco Rubini per pagare parte del debito e da spese effettuate per la manutenzione del palazzo. Queste erano state principalmente: acquisti di materiali (pietre, gesso, assi), pagamenti a operai (falegnami, fabbri, muratori), il tutto genericamente definito come *“spese di risarcimenti e fabbriche nell'impresa”*.

**Tabella 5.3 Credito degli affittuari dell'impresa della Giovannina (1715-1719).**  
**Valori approssimati in lire bolognesi**

Contanti versati nel Banco Rubbini	37.349
Risarcimenti e fabbriche nell'impresa	3.428
Totale	40.776

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 126.

Dal conto finale usciva quindi un credito netto per i Donati di 1037 lire bolognesi. Si può facilmente immaginare come questa tendenza sia continuata nel tempo aggravando ancor più la posizione dei due soggetti sino a portare alla rottura del contratto.

Dal 1756 la gestione della Giovannina torna in mano ad un fattore, il signor Carlo Mastellari come testimoniato dal libro dei *“debitori e creditori”* dello stesso anno.<sup>433</sup>

---

<sup>433</sup> *Debitori e creditori dell'impresa della Giovannina 1759* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte di amministrazione, busta 626.

Nello stesso documento troviamo anche informazioni sui soci. Vi è infatti un conto dare-avere del 1756-57 di Antonio Bedini, definito come socio alla Giovannina di una possessione. Troviamo il consueto rapporto di debito e credito con l'affittuario, formato da prodotti (animali e “*tiere*”<sup>434</sup> di pani) da un lato e prestazioni dall'altro ma anche notizie sulla pigione che il socio doveva pagare (90 lire annue), le coltivazioni da mantenere e le regalie da fare al padrone. Il libro parla però anche di pigionanti, i quali però non sembrano ad una immediata lettura avere grandi differenze con i soci, anch'essi pagavano una pigione, coltivavano la terra secondo degli accordi e facevano le regalie. L'unica vera differenza la troviamo nell'ammontare della pigione che per i soci era sulle 90 lire mentre per i pigionanti era di 40 lire o anche meno. Al minore ammontare della pigione doveva necessariamente corrispondere una minore quantità di terra da coltivare.<sup>435</sup>

Alcune forme di contratto stipulate con i soci non sembrano spiegare meglio la situazione.<sup>436</sup> Arrivando sino al 1760 il signor Raniero “*alluoga a Vincenzo Buonfigli e Sua Famiglia*” una possessione lavorativa di Crespellano. Con le varie condizioni già viste ma in più si specifica di lavorare e coltivare “*alla metà dei frutti*”.

### 5.5 Le proprietà di Pompeo

Come s'è visto le proprietà originarie dei tre fratelli Aldrovandi, pur nella formale divisione, conservavano spesso forme di gestione comune, ovviamente così non era per quelle che Pompeo aveva personalmente acquisito negli anni. La più antica locazione che fa riferimento solamente al prelato come proprietario è del 1711 e riguarda la tenuta di Sant'Agostino, passata alla famiglia Aldrovandi attraverso l'eredità Pepoli. La gestione era passata però direttamente nelle mani di Pompeo che aveva rilevato le quote dei fratelli come si è visto anche nelle pratiche della sua eredità. Questa locazione aveva

---

<sup>434</sup> Tiera di pane: dal bolognese *tira d' pan* o *rozzel* cioè più pani attaccati insieme, fila di pani.

<sup>435</sup> Testimonianze del fatto che i soci pagavano una pigione si trovano anche in *Scandaglio dei beni di Manzolino (1752)* in cui è appunto presente una voce (lasciata però in bianco) dedicata agli affitti dei soci. In ASBo, Archivio Aldrovandi – Mareseotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 308.

<sup>436</sup> *Scritti de Soci delle Imprese di Crespellano e Manzolino* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Mareseotti, Serie Libri di conti e carte di amministrazione, busta 627.

come beneficiario lo stesso Giovanni Donati, affittuario della Giovannina, a riprova che le tenute, anche se separate nella forma e nell'appartenenza, non erano sistemi ermetici ma avevano numerosi punti di contatto nella gestione.<sup>437</sup> Costituita da varie possessioni e pezze di terra oltre che dal palazzo, l'impresa veniva affittata al Donati per 4.000 lire annue. Una locazione allora in tutto simile a quelle viste in precedenza se non fosse per qualche variazione. Ad esempio interessante è il pagamento, che oltre alle 4.000 lire, prevedeva anche dieci corbe di frumento e due castellate d'uva "*della migliore da raccogliersi in detti beni*". Il frumento era destinato al palazzo di Bologna, l'uva al castello di San Giorgio, dove evidentemente in quel momento Pompeo risiedeva.<sup>438</sup> Il neo vescovo era però preoccupato per i problemi delle inondazioni delle terre, una costante del suo patrimonio. Del resto i beni in questione erano nello stesso comune dell'impresa di Mirabello, acquistata in seguito e sottoposta a corposi lavori di bonifica. Tali problemi influivano allora anche nella redazione dei capitoli del contratto. L'incertezza sulla rendita della terra faceva sì che il proprietario si tutelasse da eventuali danni. Il locatore allora non era tenuto a nessun "*restauro d'affitti*" nel caso la piena del Reno avesse danneggiato i campi dopo la mietitura, quando cioè le semine fossero già sistemate nelle giare. Stessa conclusione si aveva se i danni fossero stati nelle golene<sup>439</sup>, dove evidentemente si coltivava al di fuori dei patti prestabiliti. E' molto probabile che anche l'ammontare dell'affitto tenesse conto di queste condizioni negative, per più di 934 tornature d'estensione si pagavano infatti "solo" 4.000 lire.<sup>440</sup>

In questi due casi comunque "*doverà restare a danno, rischio, e pericolo di essi Conduttori*" i quali potevano domandare "*il restauro*" dell'affitto solo se i raccolti o i frutti raccolti nelle giare fossero stati danneggiati da grandine o da "*guerra guerreggiata o non guerreggiata*" e non in altri casi. Questa formula tendeva senz'altro a garantire il proprietario disposto a rimborsare solo le parti dominicali, escludendo così i periodi

---

<sup>437</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 27.

<sup>438</sup> Nel 1711 Pompeo, da poco nominato vescovo, risiedeva ancora in Italia, qualche anno più tardi sarebbe infatti stato inviato in importanti missioni diplomatiche in Francia e in Spagna.

<sup>439</sup> Golene: strisce di terreno comprese tra l'argine e il letto del fiume che rimanevano all'asciutto durante i periodi di magra e che spesso erano coltivate.

<sup>440</sup> Sulle inondazioni del Reno e sui danni fatti ad edifici e a terre si guardi anche Gianna Paola Tomasina, *Sulle rive del Reno: berlede, edifici, erosioni in il Carrobio*, anno XXXI, 2005, pp. 157-182.



successivi alla raccolta e le parti esterne ai suoi confini. Riguardo la questione dei confini il capitolo successivo del contratto regolava proprio i rimborsi nei terreni “racchiusi tra le cortine esteriori degli Argini del detto Fiume Reno” purché, com’era classico, il danno avesse ecceduto in un anno nelle parti dominicali le 200 lire. La vicinanza del fiume influiva anche sui successivi capitoli riguardanti le eventuali riparazioni degli argini, che erano sempre a carico del locatore mentre i conduttori erano tenuti a vigilare e ad avvertire per i danni arrecati. In caso di lavori per alzare o riparare gli argini del fiume i conduttori erano obbligati a farvi lavorare i coloni con l’ausilio anche degli animali dell’impresa. Nel caso però che i lavori fossero stati fatti in collaborazione con “altri interessati”, cioè altri proprietari della zona, il locatore era tenuto a rifornire di pane e vino i lavoratori necessari.

L’importanza della materia d’acque per Pompeo è resa ancor più evidente da altre “istruzioni” in materia che troviamo all’interno di ulteriori locazioni. Ad esempio nel contratto di una possessione sempre a Sant’Agostino (21 maggio 1726) troviamo specificato “Dovrà il sig.r Conduttore mantenere rimessa la Possessione nella parte asciutta...”, come a dire che il controllo dei confini era fondamentale per evitare le inondazioni.

Maggiore interesse viene dalla gestione di quelle aziende acquistate da Pompeo e coinvolte nei problemi delle inondazioni, iniziamo con quella che comprendeva i beni dei comuni di Piumazzo e Manzolino. Questi furono dati in locazione nel 1731, per sette anni, al signor Angelo Muratori il tutto per 3.500 lire.<sup>441</sup> La struttura del contratto era simile a quello visto in precedenza con qualche variazione. Ad esempio il proprietario si riservava l’utilizzo di un “casino da padrone” ammobiliato per le sue eventuali villeggiature. Tra i patti troviamo che lo strame doveva esser fatto marcire sul terreno, come ingrasso, a carico del conduttore e che gli era vietato estrarre dai beni qualunque tipo di grasso, o letame “che si facesse su quelli”. Riguardo la coltivazione della vite il conduttore doveva “far fare ogn’anno numero trecento Provane di Viti”, cioè le propaggini di cui avevamo già parlato. Tra i beni c’era anche una fornace gestita dal conduttore sulla quale il locatore si assicurava di avere dei prezzi di favore per i

---

<sup>441</sup> Il contratto è in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 31. Tutte le altre citazioni di questa locazione vengono dallo stesso documento.

prodotti: “*caso occorra di provedersi di quelle, dare le pretre à L 10: per ogni migliaio, li Coppi à L 16 e le Tavelle à L 10: per ogni migliaio*”.<sup>442</sup> Erano previste nel contratto anche dei doni di fieno e grano, che non avevamo trovato nelle altre locazioni, a persone o conventi con cui Pompeo doveva avere degli obblighi. I lavoranti erano invece tenuti a dare al proprietario capponi, galline, uova ed agnelli.

Anche la visita da parte degli emissari del proprietario veniva regolata dai capitoli. In particolare era il conduttore ad essere garantito da controlli effettuati a sorpresa, potendo rifiutarsi di far entrare gli amministratori fuori dai periodi stabiliti.

Infine si ribadiva che al locatore spettavano i pagamenti alla comunità: “*Che le L centocinquanta Annue dovute alla Comunità di Manzolino Le debba pagare d.o Revmo Sig. Locatore, et il Conduttore non sia per d.o Annuale pagamento obbligato a cosa alcuna*”.

Molte più differenze appaiono se guardiamo il contratto di locazione effettuato a Mirabello il 2 dicembre 1730.<sup>443</sup> Già le prime parole del documento appaiono sostanzialmente differenti, parlando infatti di “*apoca*”<sup>444</sup> di amministrazione generale dei beni”, una differenza come vedremo sostanziale.

I beni venivano descritti come “*vallivi, pescarecci, segarecci in parte lavorativi et in parte pascolivi con un mulino da grano, chiavica per bonificazione, palazzo, orto, conserva, casa ad uso fattore*”. Per quanto riguarda i primi patti non si notano grandi differenze, il Carletti, l’amministratore, si impegnavo “*ad arbitrio d’uomo da bene a conservare, custodire, mantenere nei loro confini i beni affidatigli*”. La maggiore novità che troviamo è che per questa amministrazione era previsto un compenso, che ammontava al dieci per cento “*sopra d’ogni capo di rendita e robbe provenienti dalli suddetti Beni*”. Rendite che provenivano da tutte le attività dell’impresa: mulino, pesca, “*segande*” (mietiture), beni lavorativi, orto, fornace ma anche per l’accrescimento del valore del bestiame. Le due parti erano obbligate a rispettare il patto di cinque anni

---

<sup>442</sup> Non è escluso, anzi è probabile, che tali materiali venissero acquistati da Pompeo per il cantiere del palazzo di Bologna.

<sup>443</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 32. Tutte le altre citazioni di questa locazione vengono dallo stesso documento.

<sup>444</sup> Aphoca, in latino quietanza.

d'amministrazione, sino al 1735, e nessuna delle due poteva recederne. Il conduttore doveva sorvegliare il palazzo, utilizzato strettamente dal proprietario, ma poteva abitare con la sua famiglia nella casa a fianco. Il Carletti doveva tenere i conti di tutte le rendite ed entrate e far sì che i libri fossero sempre disponibili al controllo degli emissari del monsignore. Egli aveva anche la libertà di vendere tutte le entrate e le “*robbe*” provenienti dai beni ai prezzi che riteneva più giusti. Carletti non era insomma un affittuario tipico ma non era neanche un fattore visto che doveva pagare per avere in concessione da Pompeo l'amministrazione della tenuta.<sup>445</sup> Si legge infatti che il Carletti “*per l'amministrazione suddetta deggia pagare scudi trecento da Paoli dieci in buone monete plateali à Pasqua di Resurrezione prossima 1731; alla B:V: d'Agosto altri scudi trecento, et à Natale altri scudi trecento, con però doversi da quelli defalcare le spese straordinarie, che fossero occorse, e così continuarsi ogn'anno della detta Amministrazione*”<sup>446</sup>. Alla fine dell'anno gli uomini di fiducia del monsignore avrebbero controllato l'operato del Carletti e il risultato della sua amministrazione. Se egli infatti avesse ricavato dai beni più dei novecento scudi (4.500 lire) da pagarsi, questa quota gli sarebbe stata “*bonificata*” insieme al dieci per cento incluso nel contratto e alle spese occorse nella manutenzione. Il sistema era sostanzialmente differente da quelli visti in precedenza e mirava probabilmente a spingere l'amministratore ad una maggiore efficienza nella gestione, pur concedendogli, come vedremo, garanzie contro un bilancio negativo non improbabile viste le condizioni morfologiche dei terreni.

Al conduttore si chiedeva infatti di controllare sui lavori di bonifica che erano in corso nella tenuta. Le condizioni di difficoltà dopo la piena erano confermate da abbondante presenza di ghiaia del fiume (*giara di Reno*) in vari luoghi di terra. L'utilizzo delle acque dalla chiavica era regolato da un “*chiavicante*” che faceva arrivare l'acqua ai mulini. Al Carletti si raccomandava allora il controllo su questo sistema e più in generale “*che non nasca nisun disordine per cui dovesse restare sospesa la Bonificazione*”.

---

<sup>445</sup> A testimonianza della peculiarità della figura del Carletti nella documentazione dell'archivio si parla anche per gli stessi anni (1730) di un fattore di nome Giovanni Battista Monti. In ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 209.

<sup>446</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 32.

Anche in questo caso le frequenti inondazioni del Reno portavano le due parti a garantirsi all'interno del contratto con delle apposite norme. Se infatti in caso di rotta del Reno i beni fossero restati danneggiati in modo tale da diminuire le entrate, le due parti sarebbero venute ad un nuovo accordo così che l'amministratore sarebbe riuscito a conseguire una somma equivalente al dieci per cento stabilito, deciso probabilmente in maniera forfetaria.

Nello stesso *instrumento* però possiamo leggere come nel mese di febbraio 1731 una delle tante inondazioni del Reno aveva colpito i beni di Mirabello. Si era così deciso secondo le clausole contrattuali di rivedere i patti sulle rendite. Essendo testimoniato che queste erano state quasi completamente perdute si stabiliva che il Carletti avrebbe dovuto usufruire di metà delle rendite per avvicinarsi alla somma di denaro che gli sarebbe spettata. Un sostanziale fallimento del sistema elaborato, soprattutto per Pompeo che avrebbe voluto risanare queste terre su cui aveva molto investito introducendo, come s'è visto, elementi di novità.

Il problema delle inondazioni dava vita a differenti soluzioni a seconda dei casi e dei luoghi. Nella locazione del 1732, fatta allo stesso Antonio Carletti amministratore di Mirabello, per la vicina tenuta di San Venanzo, si decideva in questo modo per le eventuali inondazioni : “*che rompendo Reno sia in arbitrio d'ambe le Parti, e di cadauna d'esse di recedere dalla presente Locazione*”<sup>447</sup>, cosa che non era consentita da nessun contratto sinora visto.

## **5.6 Le locazioni enfiteutiche**

Sinora abbiamo visto come gli Aldrovandi concedevano in affitto o in amministrazione parte dei propri possedimenti terrieri, dalla documentazione amministrativa risulta però che anche loro usufruivano di rapporti contrattuali, in particolare di tipo enfiteutico. La definizione generica d'enfiteusi è quella di un diritto di godimento in favore del concessionario su un fondo che rimane di proprietà del concedente. Un rapporto quindi di affitto decisamente particolare con varie forme e scopi. Ad esempio poteva fungere da mutuo a interesse con il venditore che si riservava il diritto di ricomprare il bene entro un certo tempo per lo stesso prezzo e nel frattempo conduceva la proprietà

---

<sup>447</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 33.

secondo enfiteusi. In altri casi l'enfiteusi permetteva a famiglie importanti l'uso di grandi estensioni fondiari comunali o ecclesiastiche, per condurle direttamente o in affitto a condizioni favorevolissime e con grande libertà.<sup>448</sup> Nel caso degli Aldrovandi quest'ultima sembra essere la motivazione visto che emerge dalle locazioni rinvenute uno stretto e favorevole rapporto con la proprietà ecclesiastica. I contratti riguardavano sempre terreni non troppo grandi in alcuni casi isolati, in altri facenti parte delle maggiori tenute gestite poi in maniera centralizzata. In generale il periodo d'enfiteusi era spesso lungo o addirittura perpetuo, con il tempo si arrivò a preferire contratti a breve termine che conservassero al proprietario la piena disponibilità del fondo.<sup>449</sup> Nel caso degli Aldrovandi alle locazioni di breve durata, alcuni anni, s'alternavano altre decisamente più lunghe in genere di ventinove anni, un dato che si ripete spesso e che evidentemente costituiva una consuetudine diffusa.

Guardando le locazioni enfiteutiche conservate nell'archivio e riguardanti gli anni che ci interessano, dovremo considerare come queste siano rispetto alle "normali" locazioni molto più semplici nella struttura.

Ad esempio abbiamo del 3 luglio 1652 il rinnovo per 29 anni di una locazione enfiteutica, con possibilità di rinnovo ("*ad renovandus*") per una possessione della Giovannina di 450 tornature circa con case, edifici e cappella per un annuo canone di 1 soldo e 4 denari da pagare all'Arcivescovato.<sup>450</sup> Il pagamento doveva effettuarsi a "*San Michele di settembre*" con l'obbligo di dare allo stesso Arcivescovato "*la decima di tutti i frutti*". E' questo un contratto abbastanza tipico: gli Aldrovandi possedevano e davano in gestione un'intera impresa della quale faceva parte una possessione su cui gravava un'enfiteusi, in questo caso dell'Arcivescovato di Bologna, che però non pesava più di tanto sulle casse famigliari visto l'importo quasi simbolico dell'affitto. La rinnovabilità della locazione spesso faceva sì che diventasse quasi perpetua come in effetti viene confermato dagli altri documenti di rinnovo nel 1693 e nel 1727.<sup>451</sup> Rinnovi che per

---

<sup>448</sup> Ad esempio nel caso di proprietà agricole c'era la libertà di mutare le coltivazioni. Vedi Giorgio Giorgetti, *Contadini e proprietari nell'Italia moderna*, op. cit., p. 98.

<sup>449</sup> Ivi, p. 100.

<sup>450</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 16.

<sup>451</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 23 e busta 30.

motivi non comprensibili non sempre seguono la durata di 29 anni prestabilita ma che invece confermano sempre il precedente prezzo d'affitto.

Vediamone però altre. Un contratto di locazione enfiteutica, sempre di 29 anni, viene fatto il 3 luglio 1656 per una pezza di terra lavorativa, arborata, vitata con sei case, di 287 biolche e 135 tavole ferraresi in San Giovanni in Persiceto in località Le Casette.<sup>452</sup>

In questo caso non sappiamo se la pezza faceva parte dell'impresa della Giovannina che si trovava nello stesso comune o ne restasse isolata, di certo sappiamo che l'enfiteusi era legata a simili contratti concessi sempre dall'Arcivescovato bolognese a fine Cinquecento all'allora capofamiglia Pompeo (1563-1630). Le condizioni prevedevano il pagamento di 3 soldi e 4 denari bolognesi alla festa dei santi Pietro e Paolo mentre all'Arcivescovato era riservato lo "*ius*" di esigere la decima dei frutti da raccogliersi. Il patto prevedeva che ad Ercole fosse concesso di affittarlo con un limite di 9 anni e che dopo i 29 anni della locazione i conduttori domandassero il rinnovo e pagassero 3 lire e 6 soldi per lo stesso. I rinnovi seguirono lo stesso schema, con la conferma delle condizioni: il primo rinnovo fu il 13 marzo 1693<sup>453</sup> e il secondo il 7 aprile 1727<sup>454</sup>.

Nell'archivio abbiamo rinvenuto anche locazioni d'altro tipo. Del 23 settembre 1663 è una locazione di tre anni fatta dal "*massaro ed uomini*" del Comune di Piumazzo di alcuni beni della comunità descritti come "*la fossa sopra del Castello di Gerba*".<sup>455</sup> Non vi è stimata l'estensione della parte affittata perciò non sappiamo bene a cosa in effetti corrispondesse e come si collegasse con i beni degli stessi Aldrovandi a Piumazzo. La locazione, che non è in questo caso enfiteutica, prevedeva un affitto di 45 lire annuali con l'unico patto di non tagliare alberi "*di nessuna sorte*" e veniva rinnovata nel 1667 con una riduzione del canone a 40 lire.<sup>456</sup>

Le enfiteusi coinvolgevano chiaramente anche i beni che gli Aldrovandi avevano in vario modo acquisito. Il 28 agosto 1665 avevano ricevuto la locazione enfiteutica dall'abate di San Silvestro di Nonantola (Modena) su una possessione di 130 biolche

---

<sup>452</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 17.

<sup>453</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 23.

<sup>454</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 30.

<sup>455</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 18.

<sup>456</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 19.

modenesi a Gaggio, tra i beni avuti in eredità dai Pepoli per 597 lire. Si specificava che questi sarebbero stati affidati ad Ercole, ai suoi figli e ai suoi nipoti e che dopo la terza generazione i beni sarebbero tornati alla famiglia religiosa.<sup>457</sup> Lo stesso controllo da parte dell'Abbazia di San Silvestro di Nonantola veniva esercitata su altri beni dell'eredità Pepoli come le tenute della Galeazza e della Colombara Storta, rispettivamente di circa 405 e 974 tornature. Il tutto per un canone decisamente minore rispetto ai beni di Gaggio visto che corrispondeva a solo 20 lire annuali.<sup>458</sup> Considerando il fatto che i beni di Gaggio furono venduti pochi anni dopo dagli Aldrovandi mentre i beni della Galeazza e Colombara Storta rimasero di proprietà della famiglia, si può ipotizzare come un canone alto poteva essere un peso anche gravoso per la famiglia che preferiva quindi rinunciarvi. Al contrario una locazione enfiteutica di 20 lire per più di 1300 tornature risultava essere decisamente vantaggiosa.

Troviamo anche enfiteusi di beni di cui non si trova più traccia con il passare del tempo. In particolare piccoli appezzamenti di terra a Budrio (3 tornature) e a Bologna (1 tornatura), con canoni di poco più di due lire per entrambi e contratti sempre con istituzioni religiose.<sup>459</sup>

Le locazioni enfiteutiche non coinvolgevano soltanto terre ma anche case o appartamenti. Nel 1699 fu stipulata un'enfiteusi con i canonici di Santa Maria Maggiore per i soliti 29 anni per una parte di casa, sotto la stessa parrocchia, confinante con le proprietà Aldrovandi per un canone annuo di poco più di 46 lire.<sup>460</sup> Evidentemente era una di quelle proprietà confinanti con il vecchio palazzo Aldrovandi che la famiglia in seguito acquistò nel più generale piano di ricostruzione della residenza cittadina. Alla stessa enfiteusi si ricollega senz'altro l'affitto annuale di 30 lire che Nicolò Aldrovandi pagava a partire dal 23 aprile 1725 per tre anni agli stessi canonici per un appartamento adiacente allo stesso palazzo di famiglia.<sup>461</sup> Tra i patti interessanti c'era la possibilità di

---

<sup>457</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 18. Clausola non rispettata poiché i terreni passarono di proprietà ben prima dell'estinzione della terza generazione.

<sup>458</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 29.

<sup>459</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 20.

<sup>460</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 24.

<sup>461</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 30.

aprire o chiudere porte nell'appartamento o tali da mettere in comunicazione lo stesso palazzo confinante.

Il rapporto con i canonici di Santa Maria Maggiore, era decisamente stretto, esistendo altri contratti che li legavano agli Aldrovandi. Il 25 aprile 1722 fu concessa a Giulia Albergati e ai suoi eredi, Pompeo e Nicolò, sempre in enfiteusi una pezza di terra lavorativa di 4 tornature nel comune di Bologna per un canone annuo di lire 3, specificando anche l'assoluzione dai canoni arretrati.<sup>462</sup> Un'altra locazione enfiteutica con Santa Maria Maggiore la stipulò pochi anni dopo Pompeo come erede Griffoni per una pezza di terra di 16 tornature e di parte d'un luogo di 38 tornature posti nel comune di Piumazzo con un affitto da pagare in natura (11 corbe e mezzo di frumento l'anno) da condurre ogni anno alla casa del rettore.<sup>463</sup> Si specificava inoltre che si dava facoltà di permuta a favore del monsignore per lire 200 e lo stesso veniva assolto dal pagamento del "*laudemio*"<sup>464</sup> in occasione dell'investitura.

Le successive locazioni enfiteutiche che emergono dall'archivio seguono in generale lo schema delle precedenti e coinvolgono spesso le stesse istituzioni. A questo punto risulta più utile tentare di fare una stima delle terre legate a questi contratti, mettendola in rapporto con la proprietà, visto che risulta evidente queste facessero parte della gestione generale.

**Tabella 5.4 Contratti enfiteutici (1682) . Valori in tornature, tavole e piedi bolognesi**

Estensione contratti enfiteutici	1530, 26, 87
Estensione generale proprietà terriere	2608, 15, 1

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, buste 18, 19, 20.

---

<sup>462</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 29.

<sup>463</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 30.

<sup>464</sup> Laudemio: nel diritto intermedio, prestazione pagata dall'enfiteuta al concedente al momento della rinnovazione del contratto, in quanto riconoscimento della proprietà.

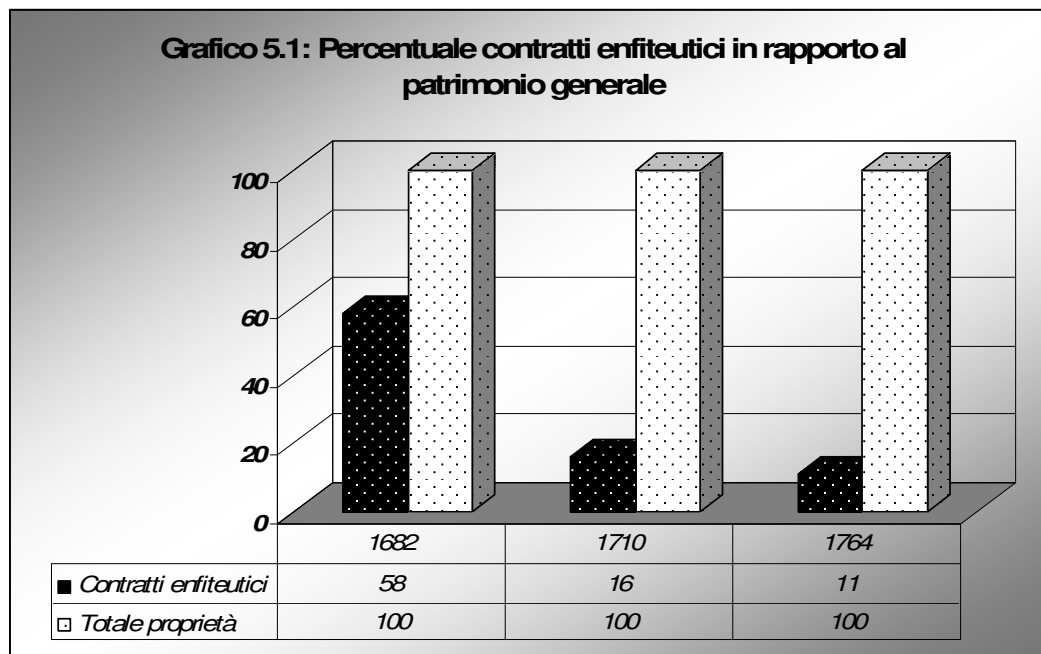


Anche considerando l'estensione delle terre enfiteutiche costante nel tempo risulta come il loro peso, rispetto a tutta la proprietà, sia nel tempo decrescente in rapporto ad un'estensione generale in crescita.

**Tabella 5.5 Contratti enfiteutici in rapporto al patrimonio terriero generale (1682-1764). Valori in percentuale**

1682	58
1710	16
1764	11

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, buste 18, 19, 20, 24, 29, 30.



### 5.7 La gestione diretta delle terre

La presenza solo discontinua di contratti d'affitto, fa pensare che avesse come forma di gestione una grande importanza anche la forma diretta, quella cioè tramite fattore, ed è su questo aspetto che ci vogliamo ora soffermare. Tale modello creava un particolare tipo di rapporto tra il padrone e il fattore certamente sbilanciato in favore del primo soggetto, contrariamente al teorico equilibrio tra le parti dopo la stipulazione di una locazione. A livello più basso le relazioni tra proprietà e lavoratori non mutavano ed il fattore fungeva sostanzialmente da mediatore tra i due soggetti più estremi.

I documenti forniscono maggiormente testimonianze del rapporto tra padrone e fattore e non potrebbe essere diversamente dal momento che quest'ultimo era un salariato del proprietario. La maggiore proprietà gestita tramite un fattore era quella della Fontana, la più grande degli Aldrovandi, estesa per più di 3.500 tornature, e di provenienza Marescotti. E' interessante notare come il particolare tipo di gestione dell'impresa facesse intervenire lo stesso proprietario nel dare consigli sulla sua amministrazione.<sup>465</sup>

Ad inizio Settecento, dopo aver controllato lo stato economico della tenuta, Filippo iunior scrisse una sorta di libro di consigli da indirizzare al fattore, con l'obiettivo principe di trovare una risposta alla crisi dell'impresa. Questo intervento ridimensionerebbe almeno in parte l'immagine sinora forte di un Filippo completamente lontano dagli affari economici della famiglia e immerso solo in quelli politici. Siamo nel 1702 e vedendo i risultati della gestione dell'anno precedente Filippo traeva queste conclusioni: *"Le spese seguite nell'anno 1701 sono molte riguardevoli, e l'Entrata per il contrario assai scarsa"*<sup>466</sup>. L'attenzione doveva essere posta sul lavoro dei contadini sul quale venivano addossate le maggiori colpe. *"...bisogna dunque fissare la considerazione, ò sopra la buonaria de Contadini ò pure sopra la mala lavoraggione de*

---

<sup>465</sup> Sulla struttura dell'impresa della Fontana di grande utilità è il *Campione dell'impresa della Fontana dell'Ill.mo Sign. Senatore Conte Riniero Marescotti fatto da Alessandro Bovatti pubblico agrimensore* in ASBo, Fondo acquisto Fonini, busta n. 2.

<sup>466</sup> Libro "senza nome" con i consigli al fattore della Fontana in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie Diverse, busta 130. Tutte le altre citazioni al riguardo vengono dallo stesso documento.

*medesimi...*”. I contadini che lavoravano bene dovevano essere distinti da quelli che lavoravano male ma il controllo doveva riguardare anche l’ordine generale dell’impresa: *“il rimedio al disordine è necessario né può esservi al più proprio”*<sup>467</sup> *di quello di una somma vigilanza, à ciascheduna delle famiglie acciò facendo il suo dovere alla terra, si come che accordino la metà del frutto della medesima a suo Padrone*”. Il dovere del contadino era perciò quello di dare la metà dei suoi prodotti al padrone, un caso di mezzadria classico, un dovere a cui forse molti venivano meno. Vista la scarsa raccolta del grano e l’alta spesa nel mantenimento degli animali, Filippo raccomandava la massima attenzione nei tempi futuri riguardo le spese da effettuarsi. La spesa delle vacche in particolare sembra essere stata ingiustificata tanto che con la stessa cifra avrebbero potuto comprare *“un novo capitale di vacche di maggiore bellezza, e di maggior numero di quelle che di presente si trovano in cassina”*. Filippo continua raccomandando la massima vigilanza sulle *“frabiche”* grandi e piccole ma anche l’adempimento di lavori di normale manutenzione che evidentemente durante la cattiva amministrazione erano venuti meno, come il mantenere pulite le cavedagne e tenere d’occhio gli argini del torrente Samoggia per evitare inondazioni. Anche però le normali attività agricole sembrano venute meno, parlando di una possessione si dice infatti: *“al mio ritorno in Paese vorrei pure provare la sodisfazione di trovarla in buono stato diverso di questo che lo ho lasciata si in ordine nella coltivazione come al frutto”*. Anche la coltivazione dell’uva risultava in *“grandissimo disordine”* e si raccomandava che *“sopra di questo sì importante affare vi sarà un bisogno ben grande a debito tempo di una cura ben premurosa e somma vigilanza...”*. Veniva poi ribadito ancora il bisogno di controllare e rimettere in sesto gli argini del torrente, lo scavo dei canali e dei fossi e in generale il continuo dei lavori di bonifica della valle che soffriva perennemente di inondazioni.

Il fattore aveva quindi una funzione di controllo sui contadini, sul loro lavoro, sull’ordine nella tenuta e sul rispetto dei lavori da effettuare per la normale manutenzione. Il fattore era però anche egli un lavoratore che viveva nella tenuta, spesso in una casa vicino al palazzo, che coltivava una parte di terra e allevava degli animali. Rispetto ai contadini aveva una posizione privilegiata godendo in pratica di un

---

<sup>467</sup> Proprio: proprio, giusto.

salario costituito da contanti e beni. Nel 1748 lo stesso fattore della Fontana godeva di un salario annuo di 777 lire bolognesi e 18 soldi, pagato per 400 lire in contanti più le 60 lire spettanti al suo garzone e le restanti 317 lire in prodotti vegetali (frumento, fagioli, miglio) e animali (burro, formaggio, ricotta), oltre ad un porco “*da carne*”(vedi capitolo 4).<sup>468</sup> Come si vedrà più avanti anche i fattori rientravano nel sistema dei “crediti e debiti” in cui erano integrati i lavoratori delle imprese. Nella voce del credito del fattore troviamo allora il suo salario, prodotti inclusi, e nella voce del debito con il padrone sono registrati tutti i beni di cui egli aveva goduto durante l’anno.

### 5.8 I prodotti e la contabilità delle imprese

Sappiamo già dagli inventari delle eredità quali erano i prodotti coltivati nelle tenute agricole degli Aldrovandi. Prodotti decisamente tipici del periodo e della zona.<sup>469</sup> Rielaborando i dati delle scorte dell’impresa della Giovannina del 1672, abbiamo ricavato questo quadro.<sup>470</sup>

**Tabella 5.6 Scorte di prodotti agricoli alla Giovannina (1672). Valori approssimati in corbe bolognesi e in percentuale**

Prodotto	Quantità in corbe	Percentuale
Frumento	174	41,2
Melega	93	22
Fava	60	14,4
Miglio	38	9
Formentone	27	6,6
Vezza	16	3,8
Fagioli	13	3

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Miscellanee e Notizie diverse, busta 154.

<sup>468</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Miscellanee e Notizie diverse, busta 165.

<sup>469</sup> Per una visione più generale vedi Alfeo Giacomelli, *Carta delle vocazioni agrarie della pianura bolognese desunta dal catasto Boncompagni (1780-86)*, Bologna, s.e., 1987, pp. 92-133.

<sup>470</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Miscellanee e Notizie diverse, busta 154. Dalla tabella sono stati tolti i dati della canapa perché misurati in libbre e non in corbe come per gli altri prodotti. L’ammontare era di 1528 libbre.

Il frumento è il prodotto più importante nella cui voce con molta probabilità si inseriscono anche i marzatelli, i cereali che venivano raccolti in primavera. Non è certo un caso visto che il grano era ed è ancora oggi il cereale più diffuso in tutta l'area mediterranea, associato allora ai cosiddetti cereali secondari dai quali si ricavava la *mescolanza* con la quale si faceva il pane dei poveri.<sup>471</sup> Importanti erano le leguminose, fava, fagioli, la vezza o veccia, pianta coltivata solo per il bestiame ma che tornava utile in caso di carestia per fare il pane. Inizia però ad avere una certa importanza anche il granoturco nelle sue due forme di melega e formentone, che nel corso del Settecento soppianderà i marzatelli e i cereali secondari nelle rotazioni.<sup>472</sup> Rotazioni che si fondavano su delle tipiche caratteristiche della campagna bolognese. Tra queste di importanza notevole era la cavedagna, una striscia di terra che delimitava il campo con lo scopo anche di facilitare il sistema di scolo delle acque. Questo complesso difendeva i campi dagli eccessi di umidità e nello stesso tempo ne permetteva la conservazione di quella giusta quantità indispensabile per il fabbisogno idrico delle piante coltivate.<sup>473</sup> Le cavedagne fungevano anche da confini delle varie possessioni, sui quali si impostava un sistema di rotazioni che nei casi più complessi coinvolgeva quattro coltivazioni (frumento, marzatelli, leguminose, canapa) e veniva svolto in un ciclo quadriennale.<sup>474</sup> Si trattava in realtà di modelli di coltivazione antichissimi, del resto l'abbinamento di

---

<sup>471</sup> Vedi Fernand Braudel, *Civiltà materiale, I, le strutture del quotidiano*, op. cit., pagg. 85-90. Per la situazione dell'agricoltura europea a cavallo dei secoli XVII e XVIII s'è fatto principale riferimento a Slicher Van Bath, *Storia agraria dell'Europa occidentale (500-1850)*, Torino, Einaudi, 1972, pp. 289-307.

<sup>472</sup> Vedi Carlo Poni, *Gli aratri e l'economia agraria nel Bolognese dal XVII al XIX secolo*, Bologna, Zanichelli, 1963, p. 48 e Roberto Finzi – Enrica Baiada, *L'affermazione del mais nelle campagne bolognesi: un mutamento del regime alimentare?* in *Popolazione ed economia dei territori bolognesi durante il Settecento*, Bologna, Istituto per la storia di Bologna, 1985, pp. 279-336.

<sup>473</sup> Sul sistema della cavedagne si guardi soprattutto Carlo Poni, *Fossi e cavedagne benedicon le campagne*, op. cit., pp. 5-15.

<sup>474</sup> Sul sistema delle rotazioni nel bolognese si guardi soprattutto Roberto Finzi, *Monsignore al suo fattore. L'Istruzione d'agricoltura di Innocenzo Malvasia*, op. cit., 1979, pp. 138-140. In realtà il sistema di rotazioni ideato da Malvasia prevedeva la coltivazione dei lupini al posto delle leguminose, la struttura generale è però in tutto simile a quella delle terre degli Aldrovandi.

piante cerealicole con le leguminose e le piante per le fibre come appunto la canapa o il cotone, la yucca e l'agave è testimoniato in vari continenti sin dalla Preistoria.<sup>475</sup>

I principali documenti che si sono conservati nell'archivio familiare hanno la forma del "dare-avere", un tipo di contabilità parecchio utilizzata nel periodo.<sup>476</sup> E' un tipo di documento che crea senz'altro problemi nella lettura e nell'interpretazione, non fornendo sempre risultati sintetici e di immediata interpretazione. Ciononostante tali strumenti forniscono delle interessanti informazioni sulle forme di gestione delle aziende agricole, sui rapporti con i lavoratori, sulle coltivazioni e sui debiti che si creavano all'interno del "sistema-impresa" tra il padrone e chi vi lavorava. E' anche possibile, ricavando le quantità di raccolto, dare un'interpretazione sul rendimento della terra.<sup>477</sup> Tornando alla forma "dare-avere" questa in alcuni casi coinvolgeva in unico sistema sia i prodotti che i lavoratori. Per quanto riguarda i prodotti nella voce "dare" venivano inserite tutte le quantità di prodotto raccolto o conservato nei granai e nella voce "avere" il loro esito, in pratica dove andava a finire. In generale nel "dare" troviamo il raccolto (sempre di parte domenicale), le scorte dell'anno precedente e le parti avanzate dalle semine dei lavoratori. Nell' "avere" si conteggiano le parti date agli stessi lavoratori come pagamento per prestazioni e lavori, e più in generale i pagamenti

---

<sup>475</sup> Vedi Jared Diamond, *Armi, acciaio e malattie*, Torino, Einaudi, 1998, pp. 86-99.

<sup>476</sup> Più in generale nei conti elementari con la voce *dare* venivano indicate tutte le variazioni positive, con la voce *avere* tutte le variazioni negative. Sulla storia della ragioneria e della contabilità aziendale e dell'evoluzione di queste forme si guardi oltre alla monumentale opera di Federigo Melis, *Storia della ragioneria*, Bologna, Zuffi, 1950; le più recenti opere di sintesi di Luigi Serra, *Storia della ragioneria italiana*, Milano, Giuffrè, 1999 e Antonio Amaduzzi, *Storia della ragioneria: percorsi di ricerca tra aziende e contabilità*, op. cit. Per un quadro ancora più semplice e sintetico si guardi Frederic Lane, *I mercanti di Venezia*, Torino, Einaudi, 1996, pp. 153-168 e Luciana Frangioni, *Fonti contabili e storia economica* in *Nuova rivista storica*, anno LXXX, III, 1996, pp. 707-715.

<sup>477</sup> Sui problemi e le possibilità riguardanti l'utilizzo di queste fonti nello studio delle aziende agrarie italiane in età moderna si guardi soprattutto Gauro Coppola (a cura di), *Agricoltura e aziende agrarie nell'Italia centro-settentrionale (secoli XVI – XIX)*, Milano, Franco Angeli, 1983 ed in particolare i saggi di Giorgio Doria – Gabriella Sivori, *Il declino di un'azienda agraria nella piana alessandrina tra la seconda metà del '500 e la fine del '600*, pp. 13-40 e Angelo Anedda, *L'agricoltura in Emilia tra XVIII e XIX secolo: alcuni aspetti della gestione economico – tecnica di un'azienda agraria della bassa pianura reggiana*, pp. 195-218.

“in natura” per una serie di persone più o meno coinvolte nei lavori dell’impresa, non ultimo naturalmente il fattore. Quasi sempre il bilancio del prodotto veniva chiuso in positivo (con l’avere minore del dare) o in pareggio, in pochi casi accadeva il contrario. Nel 1661 ad esempio il raccolto di frumento della Giovannina, unito alle parti avanzate dalla semina dava un totale di 359 corbe contro un debito di 377 corbe.<sup>478</sup> Lo stesso libro contabile specificava come le 18 corbe mancanti erano state prese dai campi di proprietà di un non meglio specificato collaboratore “*per servitio dei ss.ri Patroni quando sono stati in villa, quali se li doveranno restituire*”<sup>479</sup>. Una prova questa della posizione di favore di cui ovviamente godevano i proprietari rispetto ai loro salariati.

Andiamo a questo punto a vedere di quantificare le principali produzioni agricole partendo naturalmente dalle imprese che meglio conosciamo e cioè quelle della Giovannina e di Crespellano.

Partendo dai libri dei granai della Giovannina<sup>480</sup> è possibile quantificare il raccolto dei principali prodotti: il frumento, la fava e la canapa. Prima di leggere i risultati dei raccolti bisogna precisare alcune cose: questi vengono registrati solo per la parte domenicale (quella del padrone) e “*netti da semenza*” escludendo cioè da subito le parti già destinate alle semina per l’anno futuro.

---

<sup>478</sup> *Libro del granaro della Giovannina 1661-1672* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d’amministrazione, busta 550.

<sup>479</sup> Ivi.

<sup>480</sup> Ivi.

**Tabella 5.7 Raccolto “domenicale” di frumento nell’impresa della Giovannina (1660-1672). Valori in corbe e staia bolognesi**

1660	506, 14
1661	339, 8
1662	481, 3
1663	313, 12
1664	508, 7
1665	308, 7
1666	632, 12
1667	627, 3
1668	522, 1
1669	640, 2
1670	430, 3
1671	305, 6
1672	532, 12

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d’amministrazione, busta 550.

Si nota un forte scarto tra un anno e l’altro, come segno dell’avvenuta rotazione delle coltivazioni. I valori molto simili tra il 1666 e il 1667 verrebbero allora spiegati con un’inversione nello stesso sistema. Gli altri principali prodotti erano infatti le leguminose (fava e fagioli) ai quali appunto si alternava il frumento. Se i fagioli venivano coltivati in quantità trascurabile, ne veniva raccolta all’incirca poco più d’una corba l’anno, la fava costituiva invece un raccolto decisamente più importante.

**Tabella 5.8 Raccolto “domenicale” di fava nell’impresa della Giovannina (1660-1672). Valori in corbe e staia bolognesi**

1660	111
1661	146, 5
1662	145, 10
1663	95, 11
1664	104, 14
1665	8, 15
1666	152, 6
1667	231, 12
1668	182, 8
1669	188, 7
1670	198, 11
1671	160, 13
1672	135, 5



Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 550.

Un raccolto anche questo variabile a seconda degli anni a causa delle rotazioni, eccezione fatta per l'anno 1665 con un raccolto misero giustificato nel libro contabile dalla scritta “*tempesta*”. Eventi questi non rari e spesso come si è visto previsti anche dai contratti in cui entrambe le parti si tutelavano da possibili perdite di raccolto per inondazioni, tempeste o passaggi di soldati in guerra.<sup>481</sup>

Altro elemento base delle rotazioni era la canapa che nella zona tra Ferrara e Bologna già dal Cinquecento faceva parte integrante del paesaggio e dell'economia.<sup>482</sup>

C'è da precisare in questo caso come per la canapa il sistema di misurazione fosse diverso perché legato direttamente al peso e non al volume. Il sistema bolognese faceva riferimento alla libbra mentre si deve spesso fare attenzione nelle tenute Aldrovandi perché alcuni dati sono riferiti alle misure ferraresi.<sup>483</sup>

**Tabella 5.9 Raccolto “domenicale” di canapa dell’impresa della Giovannina (1660-1672). Valori in libbre bolognesi**

1660	10.067
1661	11.172
1662	12.515
1663	7.541
1664	8.419
1665	3.822
1666	10.374
1667	11.040
1668	14.202
1669	10.148
1670	14.914
1671	15.404

---

<sup>481</sup> A tal proposito si guardi soprattutto Roberto Finzi, *Il sole, la pioggia, il pane e il lavoro. Note sul clima, raccolto, calendario agrario nel Bolognese durante il secolo XVIII* in Id. (a cura di), *Le meteore e il frumento*, op. cit., pp. 347-387.

<sup>482</sup> Sulla coltivazione della canapa nelle province di Bologna e Ferrara si guardi soprattutto Agostino Bignardi, *La canapa*, op. cit..

<sup>483</sup> Nel ferrarese la principale misura di peso era il centinaio corrispondente a 100 libbre ferraresi e a 34,5 chilogrammi. La differenza tra la libbra bolognese e quella ferrarese era minima e cioè riportandola in chilogrammi: 0,34 chilogrammi per la ferrarese e 0,36 per quella bolognese.

1672	12.267
------	--------

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti, busta 550.

Anche in questo caso il picco negativo corrisponde all'anno 1665 con le tempeste che avevano rovinato anche il raccolto della canapa.

L'oscillazione delle produzioni dipende allora principalmente dai fattori atmosferici o dalle rotazioni? Probabilmente entrambi i fattori hanno la loro giusta parte. Vediamo il quadro in raffronto alle tre principali produzioni nei primi sei anni.

**Tabella 5.10 Raccolti dei principali prodotti dell'impresa della Giovannina (1660-1665). Valori espressi in misure bolognesi.**

Anni	Frumento in corbe	Fava in corbe	Canapa in libbre
1660	506, 14	111	10.067
1661	339, 8	146, 5	11.172
1662	481, 3	145, 10	12.515
1663*	313, 12	95, 11	7.541
1664	508, 7	104, 14	8.419
1665*	308, 7	8, 15	3.822

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 550.

Come si può vedere l'oscillazione della produzione di frumento non è legata a quella della fava o della canapa. Così ad esempio nel 1661 la produzione di frumento scende mentre quella di fava e canapa al contrario salgono. Gli anni contrassegnati nella tabella con l'asterisco, 1663 e 1665, vedono un netto calo di tutte le produzioni, per il 1665 sappiamo che si è trattato di una tempesta quindi per il 1663 possiamo ipotizzare si sia trattato di un fenomeno simile. Per il Seicento non si hanno grandi fonti per uno studio continuo del clima, l'andamento meteorologico del Settecento però, con frequenti anni di crisi dovuti al freddo fuori stagione, alle tempeste e ai passaggi di soldati, può fornire un modello per l'andamento della produzione secentesca.<sup>484</sup>

Gli anni successivi al 1665 riprendono una certa regolarità in cui le oscillazioni dei raccolti sembrano essere ancora indipendenti tra prodotto e prodotto.

---

<sup>484</sup> Daniele Salmelli, *L'alluvione e il freddo in Le meteore e il frumento*, op. cit., pp. 17-44.

**Tabella 5.11 Raccolti dei principali prodotti dell'impresa della Giovannina (1666-1672). Valori espressi in misure bolognesi.**

anni	Frumento in corbe	Fava in corbe	Canapa in libbre
1666	632, 12	152, 6	10.374
1667	627, 3	231, 12	11.040
1668	522, 1	182, 8	14.202
1669	640, 2	188, 7	10.148
1670	430, 3	198, 11	14.914
1671	305, 6	160, 13	15.404
1672	532, 12	135, 5	12.267

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 550.

Negli stessi anni l'altra principale impresa era quella di Crespellano di cui abbiamo dati precisi solo per anni successivi e solo per frumento e canapa, pur essendo testimoniata anche la produzione di piante leguminose.<sup>485</sup>

**Tabella 5.12 Raccolto “domenicale” di frumento nell'impresa di Crespellano (1699-1706). Valori in corbe e staia bolognesi**

1699	439, 3
1700	427, 11
1701	511, 15
1702	466, 13
1703	436, 14
1704	362, 14
1705	349, 6
1706	315, 3

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 561.

---

<sup>485</sup> *Libro debitori e creditori di Crespellano 1699-1706* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 561.

**Tabella 5.13 Raccolto “domenicale” di canapa nell’impresa di Crespellano (1699-1706). Valori in libbre bolognesi**

1699	2.621
1700	2.636
1701	2.280
1702	3.109
1703	2.910
1704	4.559
1705	5.258
1706	2.106

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d’amministrazione, busta 561.

Anche in questo caso i valori dei raccolti oscillano fino ad arrivare all’anno 1706 nel quale per tutte e due le coltivazioni troviamo un netto calo delle produzioni.

Per riavere un quadro meno parziale delle proprietà Aldrovandi dobbiamo aspettare gli anni cinquanta del Settecento in cui tutto il patrimonio era tornato sotto un’unica gestione come testimoniano anche i nomi imposti ai libri contabili, si veda come esempio quello di Crespellano degli anni 1750-1751: “*Entrate dell’impresa di Crespellano della casa Aldrovandi*”<sup>486</sup> non facendo quindi più riferimento alle parti possedute da Filippo, Pompeo o Nicolò.

**Tabella 5.14 Raccolti dei principali prodotti dell’impresa di Crespellano (1750-1751)**

Anni	Frumento in corbe	Fava in corbe	Canapa in libbre
1750	269	122, 5	2.865
1751	123, 1	37, 12	921

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d’amministrazione, busta 583.

---

<sup>486</sup> In ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d’amministrazione, busta 583.

Sono dati che facilmente confrontati con i precedenti evidenziano dei raccolti notevolmente minori. Un risultato che in realtà non è ben comprensibile a meno di non ipotizzare un generale calo di produttività di tutta l'impresa. Considerando l'anno 1750 il dato della canapa rimane abbastanza agganciato a quelli dei primi anni del Settecento, mentre per il frumento e la fava il calo è più netto. L'anno 1751 vista la scarsità di produzione in tutti e tre i settori va sicuramente tralasciato o comunque non considerato indicativo.<sup>487</sup>

Vedendo altre imprese sempre nel corso del Settecento troviamo le quantità e gli esiti dei raccolti come nel caso di Mirabello, sempre coinvolta nelle bonifiche di Pompeo, per un anno tra il settembre 1740 e il 1741.<sup>488</sup> Dei fasci non si dà una quantità ma si dice che erano stati venduti nel paese per 49 lire e 18 soldi. Più dettagliata la parte relativa al frumento. Erano stati raccolti nell'anno "*nella bonificazione*" 111 corbe di frumento delle quali 18 corbe circa erano destinate "*alli resanatori*" (quelli che avevano reso possibile la bonifica) il resto di 93 corbe circa toccava a sua eminenza il cardinale. Oltre a questo erano state raccolte più di sette corbe in due terreni coltivati a metà con i signori Balboni e Mazzacurati e di cui appunto al cardinale spettava il cinquanta per cento. In totale insomma Pompeo incamerava poco più di 96 corbe con una parte (80 corbe) che finiva "*seminato nella bonificazione*" mentre 6 corbe andavano nella cosiddetta mondiglia<sup>489</sup>. Restavano insomma circa 10 corbe di scorta, un dato decisamente scarso che confermerebbe il cattivo andamento dell'impresa bonificata.

## 5.9 I debiti e i crediti delle imprese

Il sistema generale di contabilità delle imprese agrarie si fondava come detto sulla forma dare-avere, che da un lato coinvolgeva i singoli prodotti controllandone i raccolti e gli esiti, dall'altro lato interessava anche le persone che vi lavoravano. Allo stesso

---

<sup>487</sup> In questo caso oltre alla possibilità di fattori esterni che hanno danneggiato le produzioni c'è da considerare anche il fatto che il documento contabile dell'anno 1751 non sia completo.

<sup>488</sup> *Libro dare e avere 1740-1741* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 550.

<sup>489</sup> Mondiglia: materiale residuo della trebbiatura e battitura dei cereali e delle leguminose, usato per mangime. Talvolta il termine indica anche i rifiuti di macellazione impiegati come concime.

modo che per il grano o la fava il libro contabile segnava il debito che il lavoratore aveva con il padrone e il credito di cui poteva disporre. Anche in questo caso il risultato finale può essere indicativo dell'andamento dell'impresa, in realtà si deve prestare parecchia attenzione poiché spesso non venivano quantificati i debiti cosiddetti inesigibili, cioè quelli contratti da lavoratori "fuoriusciti" che non venivano mai saldati al padrone. Perciò succedeva spesso che in realtà la posizione del proprietario era di perdita rispetto a quella dei lavoratori.

Si deve inoltre ricordare come gli scambi tra signore e lavoratore non erano solo monetari ma coinvolgevano anche beni e servizi, ad esempio i lavoratori facevano lavori, conferivano prodotti, acquistavano dallo stesso padrone altri prodotti, il tutto s'aggiungeva al movimento di contanti che spesso risultava costituire una percentuale minore. In pratica i saldi erano la risultante contabile, espressa in termini monetari dello scambio di beni e servizi tra padrone e lavoratore.<sup>490</sup>

C'è inoltre da sottolineare il fatto che il debito non riscosso dal padrone non creava quasi mai una situazione drammatica e il più delle volte si risolveva in una semplice diminuzione della rendita. Il proprietario spesso rinunciava a riscuotere il debito quando era la stessa natura del terreno, poco produttivo, a non consentire al mezzadro di pagarlo.<sup>491</sup>

Questi elementi espressi in chiave generale per le terre italiane si ritrovano in pieno negli strumenti contabili delle terre degli Aldrovandi. Partiamo dalla documentazione

---

<sup>490</sup> Su tale argomento vedi soprattutto Luca Clerici, *Pagamenti in natura, velocità di circolazione della moneta e rivoluzione dei prezzi* in *Rivista di storia economica*, anno 21, n. 2, pp. 155-180. Interessanti spunti sono stati però presi anche da Giovanni Federico, *Azienda contadina e autoconsumo fra antropologia ed econometria: considerazioni metodologiche* in *Rivista di storia economica*, anno 1, n. 2, 1984, pp. 222-268.

<sup>491</sup> Vedi soprattutto Sante Violante, *Sintesi e interpretazioni di dati statistici inerenti un'azienda agraria toscana (Artimino, 1782-1877). Variabili socio – economiche* in Gauro Coppola, *Agricoltura e aziende agrarie*, op. cit., pp. 425-454. Su questo tema e per una visione più ampia dei rapporti umani nel sistema di produzione agricola d'antico regime in Europa si è fatto principale riferimento a Marc Bloch, *I caratteri originali della storia rurale francese*, Torino, Einaudi, 1973, pp. 121-175 e ai saggi di Robert Brenner, *Struttura di classe agraria e sviluppo economico nell'Europa preindustriale* e *Le radici agrarie del capitalismo europeo*, pp. 13-71 e 238-363 in *Il dibattito Brenner*, Torino, Einaudi, 1989.

che abbiamo per l'impresa di Crespellano. Nel libro che registra i debitori dell'impresa dal 1661 al 1672<sup>492</sup> vengono elencati i lavoratori dell'impresa, compreso il fattore, e i debiti e i crediti che avevano con il padrone. Vediamone un esempio per l'anno 1672 del “*vignarolo*” Giovanni Bignami.

**Tabella 5.15 Debito di Giovanni Bignami *vignarolo* dell'impresa di Crespellano (1672). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Debito dell'anno precedente	9
Sale	3
<i>Tridello</i> <sup>493</sup>	51, 12
Mezzo vino	14, 7, 6
Fumento	42
Fava	10, 10
Uva	40
Olio	6, 2, 6
Totale	176, 12, 0

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri contabili e Carte d'amministrazione, busta 548.

Il debito come si vede era costituito da prodotti di cui il vignaiolo aveva goduto nel corso dell'anno e che costituivano il suo vitto principale e quello della sua famiglia. *Tridello* (crusca), frumento e anche la fava venivano utilizzati per fare il pane elemento base dell'alimentazione contadina. Il debito del Bignami era però da affiancarsi al credito che egli aveva con gli Aldrovandi.

**Tabella 5.16 Credito di Giovanni Bignami *vignarolo* dell'impresa di Crespellano (1672). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Fumento	42
Fava	10, 10
Uva	40
Mezzo vino	12, 10

<sup>492</sup> I riferimenti, anche successivi, ai debiti e ai crediti di Crespellano tra il 1660 e 1672 vengono da *Libro creditor Crespellano 1660-1672* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri contabili e Carte d'amministrazione, busta 548.

<sup>493</sup> *Tridello* dal bolognese *tridèl*, o *tritello* o *cruscherello*, la crusca più minuta che esce alla seconda stacciata.

Olio	6, 2, 6
Sale	3, 8
Denari contanti	40
Condotte e carreggi	13, 10
Totale	167, 12, 6

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri contabili e Carte d'amministrazione, busta 548.

Cosa rappresenta questa tabella? Qui vengono segnati i differenti modi in cui il lavorante saldava il proprio debito con il padrone. Ad essere precisi era un metodo di controllo da parte del proprietario di quello che dava e di quello che riceveva dal singolo lavorante. Vediamo allora che il padrone riceveva prodotti, gli stessi che in pratica concedeva in utilizzo, ma riceveva anche denari contanti (la pigione) e prestazioni. Queste ultime erano costituite da condotte e carreggi di legna o frutta di cui il padrone usufruiva e che venivano quantificate in termini monetari.<sup>494</sup> Alla fine veniva calcolata la differenza e così ne risultava che il Bignami era debitore con la proprietà di poco più di 8 lire, da aggiungersi al “dare – avere” dell’anno venturo.

Nel libro troviamo anche debiti con altre persone di Crespellano non direttamente legate all’impresa agraria. Tra questi ad esempio c’è il conto con l’oste Pietro Mattasi il quale ad un vecchio debito con gli Aldrovandi per una fornitura d’uva di 47 lire circa ne aggiungeva un altro di 15 lire per 2 corbe di vino valutato 7 lire e 10 soldi la corba. Il debito totale per l’anno 1672 era di 62 lire 17 soldi e 6 denari. Anche in questo caso il debito era ripagato in prestazioni e prodotti, in più gli venivano scalate 20 lire del debito a pagamento di un credito non meglio specificato che gli Aldrovandi avevano con il signor Antonio Alberti e che doveva essere pagato all’oste. Il conto *carne e antipasti* è rappresentato da viveri dati per il vitto di alcuni ospiti degli Aldrovandi. Negli altri casi troviamo spese di vitto straordinario sia da parte dei conti sia da parte dei suoi dipendenti come ad esempio il signor Pulega, che già avevamo incontrato come perito dell’impresa della Giovannina, il quale si trovava in zona per valutare dei terreni da permutare con altri della famiglia Grassi di Bologna.

---

<sup>494</sup> Vedi Maura Palazzi, *Pigioni e inquilini nella Bologna del ‘700: le locazioni delle “case e botteghe di città”* in *Popolazione ed economia dei territori bolognesi*, op. cit., pp. 337-391 e Luca Clerici, *Pagamenti in natura*, op. cit.



**Tabella 5.17 Credito di Pietro Mattasi osto a Crespellano (1672). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Credito del signor Alberti	20
Carne e antipasti	47, 4
Vino	19, 12
Vitto dei conti	3, 10
Vitto dei dipendenti dei conti	10, 18
Stallatico ai cavalli del conte	1, 10
Totale	100, 14

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri contabili e Carte d'amministrazione, busta 548.

In questa situazione sono perciò gli Aldrovandi ad essere debitori con l'oste Mattasi di più di 37 lire, anche in questo caso riportate al conto dell'anno successivo.

Giungiamo ora a vedere i lavoratori delle possessioni. Sempre per il 1672 il signor Ercole Rinaldi "*lavoratore della possessione al Palazzo*" risulta debitore di 9 lire per aver avuto una quantità di 3 stara di tridello mentre risulta creditore con gli Aldrovandi per 7 lire e 8 soldi in base alle prestazioni che aveva effettuato durante l'anno, nel particolare carreggi e condotte. Il suo conto annuale si chiudeva così con un debito di poco più di una lira. Maggiore è il debito del signor Bartolomeo Di Luca definito come "*socio a fossa vecchia*", uno status evidentemente differente dal semplice bracciante, che alla fine restava debitore per ben 137 lire. Il suo debito originario di 149 lire per la perdita di un carro (143 lire) era solo in minima parte ripagato da 12 lire di prestazioni.

Chiaro è il fatto che la gestione generale fosse in forma "diretta" della famiglia proprietaria lasciata nelle mani del fattore di fiducia, non ben chiara è invece la forma di pagamento d'affitto da parte dei lavoranti. Ad esempio troviamo scritto tra i debiti del 1672 del signor Castelli che egli doveva 30 lire per la pigione dello stesso anno che non aveva versato al fattore, ma non abbiamo un elenco completo degli affitti ricevuti o ancora da riscuotere.

Facendo un passo indietro troviamo ancora interessanti informazioni vedendo i vari debiti. Nel debito dei signor Hercole Zani lavoratore della possessione Fossa vecchia si legge che questa “*si faceva a Bovaria*”, specificando poi come il debito generato da vari prodotti dati (fava e ceci) era poi azzerato da otto pecore e agnelli dati al fattore Paolo Fontani. In un altro caso per lo stesso anno si riparla di pigione di 40 lire per tutto l’anno.

Considerando i dati offerti dal libro dei debitori dell’impresa in un’ottica generale possiamo calcolare se in un particolare anno prevalgono i debiti o i crediti dei lavoranti. E’ un’operazione utile ma che può avere dei limiti visto che spesso non venivano calcolati per la fine dell’anno i debiti totali dei vari lavoranti ma si rimandava il calcolo del debito all’anno seguente. Per questo motivo vengono fuori anche dei dati molto diversi a seconda degli anni. Per il 1660 abbiamo ad esempio che i debiti dei lavoranti sono molto più alti rispetto ai crediti che avevano con l’impresa: il debito era di 1.229 lire bolognesi contro un credito di solo 50 lire, per un debito netto di 1.179 lire. Nel 1672 prevalgono nettamente i crediti che i lavoranti avevano con l’impresa tanto che la stessa impresa alla fine aveva un debito netto di 643 lire. Sono quindi valori che oscillano fortemente da anno a anno, probabilmente non solo per il sistema di “calcolo” ma anche per le particolari condizioni dell’impresa nel singolo anno considerato.

Nel caso della Giovannina per l’anno 1692<sup>495</sup> sono i crediti dei lavoranti (1.414 lire) a prevalere sui debiti (1.051 lire) soprattutto per la presenza di un forte debito con il fattore pari a 690 lire, un dato confermato l’anno seguente con lo stesso fattore creditore di 523 lire. Come nel caso degli affittuari, così anche nel rapporto con i fattori gli Aldrovandi potevano permettersi anche di indebitarsi, sicuri di riuscire in differenti maniere a venirne a capo.

Per il 1699 il quadro dell’impresa di Crespellano vedeva i debiti dei lavoranti prevalere sui crediti per circa 59 lire (693 lire i debiti, 634 i crediti).<sup>496</sup>

Anche per i periodi successivi la dinamica dei debiti con i lavoranti è simile. Per il periodo dal 29 settembre 1740 al 29 settembre 1741, abbiamo come esempio i dati di

---

<sup>495</sup> *Giovannina 1692* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d’amministrazione, busta 559.

<sup>496</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d’amministrazione, busta 561.

Alessandro Veratti, nuovo boaro della tenuta di Mirabello di Pompeo, che aveva un debito di 106 lire circa dovuto principalmente a piccoli prestiti in denaro ricevuti nel corso dell'anno. A questi si aggiungevano le donazioni di prodotti agricoli.<sup>497</sup>

**Tabella 5.18 Debito di Alessandro Veratti *boaro* dell'impresa di Mirabello (1740-1741). Valori in moneta bolognese e in percentuale**

	Valori monetari in lire, soldi e denari bolognesi	Valori in percentuale
Contanti	24, 18	22,6%
Prodotti	81, 6, 6	77,4%
Totale	106, 4, 6	100%

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 550.

Guardando la tabella la percentuale di debito in contanti del Veratti è di circa il 22 per cento, una quota da non sottovalutare se pensiamo alla gestione secentesca della Giovannina in cui i prestiti in denaro erano praticamente assenti. Il pagamento del debito era avvenuto come di consueto tramite prestazioni, prodotti del terreno coltivato o d'altro genere (in questo caso troviamo anche la fattura di scarpe) e in contanti. Per quanto riguarda gli altri lavoranti troviamo i pigionanti dei mulini o delle chiaviche i quali non pagavano direttamente la pigione ma la inserivano nel sistema dei debiti, per pagare poi con prestazioni di vario genere oltre che denari contanti. Facendo una media su tutti i debiti, i prestiti in denaro avevano in percentuale un peso da non sottovalutare (17,5%), come si può vedere nella tabella.

**Tabella 5.19 Valore medio dei debiti in contanti dei lavoranti dell'impresa di Mirabello (1740-1741). Valori approssimati in lire bolognesi e in percentuale**

	Valori in lire	Valori in percentuale
Debiti in contanti	714	17,5
Totale debiti	4.074	100

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 550.

---

<sup>497</sup> *Libro di dare e avere 1740-1741* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 550.

Come avevamo già visto, alla fine di ogni caso personale sui documenti si annotava se il lavorante in questione fosse in debito o in credito con la proprietà, e poi si tiravano le somme per tutta l'impresa. Il dato finale che viene fuori per l'anno in questione è simile a quelli precedenti: ad un debito generale di circa 158 lire che i lavoratori avevano con la proprietà, si affiancava un notevole credito che altri lavoratori avevano con gli stessi Aldrovandi e che ammontava a circa 301 lire. Sottraendo al credito il debito viene fuori un credito netto di 143 lire a favore di diversi lavoratori. Anche per questo periodo la chiusura in credito o in debito con i lavoratori non dimostrava l'andamento reale dell'impresa, oscillando spesso tra l'attivo e il passivo. Nell'impresa della Fontana infatti negli stessi anni (1740-1741) si registravano 3.213 lire circa di debito degli Aldrovandi con un credito di solo 780 lire con i lavoratori, e quindi si aveva un debito netto di più di 2.433 lire.<sup>498</sup> Un decennio dopo a Crespellano (1750-51)<sup>499</sup> rinveniamo un debito abbastanza alto dei lavoratori con l'impresa di poco più di 660 lire bolognesi.

### 5.10 Le terre comuni

In diverse occasioni avevamo incontrato le cosiddette “terre comuni”, sia nei documenti di locazione sia in quelli della gestione. Nel caso della Giovannina avevamo in precedenza rinvenuto tra le condizioni del contratto d'affitto anche l'impegno da parte del proprietario di acquistare le terre comunali entro un ben determinato periodo, in caso contrario l'affittuario avrebbe potuto chiedere una diminuzione dell'affitto che in quel caso era pari a 30 lire per ogni parte. Un evento questo che avveniva non raramente come troviamo testimoniato in un documento del 1742, facente riferimento alla locazione stipulata per la Giovannina da parte di Bartolomeo Rusconi nel quale venivano bonificate all'affittuario 1.500 lire per le cinquanta parti comunali non acquistate “a ragione” di 30 lire per ogni parte.<sup>500</sup> Nello stesso documento si ricorda la condizione particolare della locazione: “*che in caso, che il sig.r Locatore terminato, che sarà il novennio tralasciasse di acquistare esse 50 Parti, o che sopravvenissero molestie*

---

<sup>498</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 551.

<sup>499</sup> *Debitori e creditori dell'Impresa di Crespellano per la casa Aldrovandi* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 562.

<sup>500</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 126.

*sovra di quelle, o parte delle medesime per le quali il sig.r Conduttore non godesse il libero possesso dovrà il Sig.r Co. Locatore diffalcare al Conduttore lire 30 per cadauna di esse 50 Parti non comprata, o non goduta...*<sup>501</sup> Questa condizione viene messa ben in evidenza poiché gli Aldrovandi si impegnavano a pagare solamente per le parti comunali che facevano parte della locazione. Si legge infatti più avanti che il Rusconi aveva personalmente acquistato altre parti comunali che però non facevano parte della zona coperta dal contratto di locazione e quindi si concludeva: *“non può dirsi pretendere, che il sig.r Locatore buonifichi a lui (il Rusconi) le L 30 convenute nell’istromento, se non per quelle 50 Parti di essi Beni Comunali assegnate, ed enunciate in d.o instromento poiché dell’altro maggior numero di Parti acquistate dall’Affittuario per di lui vantaggio, il d.o sig.r Sen. oltre a non aver avuto alcun utile, non ha neppure contratto nell’instromento alcun obbligo, che per le suddette Parti 50”*<sup>502</sup> Queste 50 parti di terra costituivano un’unica pezza lavorativa chiamata la Castella Vecchia di cui è conservata una pianta del 1662 che ben ne descrive la struttura.<sup>503</sup> Vi sono indicate in realtà 51 parti numerate dal numero 253 al numero 303 alcune con case, non tutte godute in quel momento dagli Aldrovandi visto che vengono anche indicati come proprietari altri nomi come Paolo Fontana, che abbiamo già incontrato come dipendente della famiglia. L’indicazione a fondo della mappa è decisamente importante visto che specifica che tutta la pezza lavorativa pagava la decima e quindi era coinvolta nel sistema fiscale delle comunità.

Continuiamo la nostra indagine sulle parti comunali leggendo la copia di una lettera del 15 agosto 1685 spedita dal signor Sante Pallata al conte Filippo Aldrovandi riguardante le parti comunali di San Giovanni. *“Ricevo la benigna lettera di VS Illma colle due polize una di L 480 per pagare le cinque parti a M. Pietro Antonio Sarti, l’altra di L 125 per pagare il scampolo alla comunità, le quali polize ambidue ho consegnate al sig. Bussolari ad effetto, che estendi le scritture, e che in quelle possa registrarle, avendo*

---

<sup>501</sup> Ivi.

<sup>502</sup> Ivi.

<sup>503</sup> La pianta della Castella Vecchia si trova sempre in busta 126. Vedi anche Elisabetta Ariotti, *Proprietà collettiva e riparto periodico dei terreni in una comunità della pianura bolognese: San Giovanni in Persiceto (secoli XVI-XVIII)* in *Quaderni storici*, anno XXVII, n. 3, 1992, pp. 703-737.

*concertato, che mercoldì si affermeranno, ed il Console ha detto, che in tal giorno sarà fatto il consiglio, e che sarà concesso a VS Illma il comodo dell'acqua.*

*Rispetto alle altre quattro Parti, che VS Illma desidera di acquistare li contigue alle acquistate si è dato principio negoziare colli possessori che già da Buatti n ebbi disegno, e nota distinta.”*<sup>504</sup> Chi scrive la lettera è il fattore dell'impresa Fontana, allora ancora di proprietà Marescotti, che evidentemente faceva da intermediario con la comunità di San Giovanni. Alcuni punti restano oscuri ma si legge chiaramente che i soldi per le parti andavano ad un privato cittadino, il signor Sarti, mentre un'altra somma andava alla comunità per un'altra parte comunale di nome “scampolo”. Il pagamento dava diritto ad alcuni servizi come “*il comodo dell'acqua*”.

Chi era il signore che usufruiva del pagamento e soprattutto perché ne usufruiva? Un tentativo di chiarificazione di tutto il sistema delle parti comunali può essere fatto leggendo gli scritti privati riguardanti gli acquisti di parti comunali fatti da Filippo Aldrovandi nella già citata Castella Vecchia. Questi registrati su moduli prestampati sono stati raccolti insieme nella documentazione dell'archivio familiare ed appaiono sotto questa forma (le parti sottolineate sono quelle scritte a penna, le altre quelle stampate): “*Per la presente, quali di consenso delle parti dovrà valere come pubblico, e giurato In strumento si dichiara, come Benedetto di Guglielmo e Giuseppe Morisi spontaneamente, e non per errore alcuno, per se, e i suoi eredi, per ragione propria, e per li nove Anni prossimi venturi, da incominciarsi alla Festa di S. Michele di Settembre dell'anno 1717 e come seguirà da finirsi, dà, e liberamente vende all'Ecc. del Sen. Co. Filippo Aldrovandi, e per esso al sig. Ercole Galimberti suo mandatario presente, e che per se, e suoi eredi, e successori acquista, e compra una parte de' Beni Communalì di detta Terra di S. Giovanni, e dal prossimo passato Partimento, chiamato vulgarmente il grande per li Signori Console, Proconsole, & Assonti della Magnifica Comunità di detta Terra fatto con l'intervento, & assistenza dell'Illustriss. Sig. Sen Alamano Isolani Giudice soprintendente sopra detta Divisione. La qual parte è nella Castella Vecchia chiamato il Scampolo estratta nella detta Divisione sotto il num. 297 & al sudetto Morisi Venditore toccata in sorte. Con la clausula ad havere, tenere, e possedere, in forma, e secondo la forma de' Capitoli di essa Comunità poterne per*

---

<sup>504</sup> Sempre in busta 126.

*detto S. Compratore liberamente tutto detto Partimento disporre, e questo per il prezzo frà esse parti concordato nella somma di lire centocinquanta qual prezzo interamente pagato la qual parte, come sopra venduta, il sudetto Venditore costituisce se à nome del detto Compratore, col patto del Constituto, di possedere, e licenza d'entrare in essa... con patto, che l'Annu gravezza spetti al detto Compratore, il qual sia tenuto conservare senza danno il sudetto Venditore, e per osservanza delle sudette cose, dette parti obligano se stessi, loro eredi, e beni presenti, e futuri, etiam in forma della Reverenda Camera Apostolica, si sottoscriveranno alla presenza degli sottoscritti Testimonii.”<sup>505</sup>*

La lettera evidenzia principalmente come le parti comunali venissero vendute (forse sarebbe più giusto dire date in gestione) per un tempo di nove anni, che queste erano numerate ed in pratica estratte a sorte tra i cittadini della comunità. Quest'ultimo aspetto evidentemente dava la possibilità a chi beneficiava dell'estrazione di poter vendere il beneficio di cui disponeva. Nel ristretto si parla infine di 55 parti acquistate da Filippo, ce n'erano infatti alcune che non facevano parte della Castella Vecchia, non tutte pagate in contanti ma anche con pagamenti in natura con frumento, formentone, fava. In totale erano state spese in contanti 2.983 lire bolognesi e dati prodotti per un valore di 408 lire.

Tutto ciò sembra allora dare un'immagine più complessa delle proprietà agricole, solo apparentemente dei complessi monolitici ma in realtà frammentati al loro interno da vecchie forme contrattuali come l'enfiteusi o da accordi con le singole comunità come per le parti comunali.

Certamente le parti comunali erano un'eredità dei cosiddetti beni comunitari diffusi nel territorio bolognese sia sull'Appennino che in pianura, ne notiamo però delle sostanziali differenze. In questo caso è più probabile si trattasse di *partecipanze*, forme tipiche della zona bolognese costituite alla fine del XV secolo come naturale evoluzione dei beni comunitari, divenuti entità separate dalla comunità ma allo stesso tempo

---

<sup>505</sup> Sempre in busta 126.

strettamente legate.<sup>506</sup> Nelle comunità della pianura l'ingerenza della grande proprietà nobiliare e patrizia era rilevante, tanto da condizionare vendite di parti di beni comunitari con lo scopo principale di poter pagare i debiti. Non è escluso che la stessa origine di alcune proprietà degli Aldrovandi fosse proprio quella di beni comunitari venduti per pagare debiti. Tornando alle partecipanze esse sembrano tener conto di un bisogno di evitare che le terre comuni si trasformassero in proprietà privata mantenendo le terre di dominio del comune. Una pratica che vista la sua importanza arrivò sino al XX secolo.<sup>507</sup>

Il funzionamento delle partecipanze sembra coincidere con i casi espressi in precedenza per le terre degli Aldrovandi in San Giovanni in Persiceto. La comunità verificava il numero delle persone e delle famiglie di residenti che avevano diritto a partecipare, i terreni venivano divisi e numerati in modo che le varie quote fossero equivalenti non tanto per estensione ma per effettivo valore. Dopo questa operazione si procedeva alla pubblica estrazione dei nomi da assegnare a ogni singola parte, il periodo di assegnazione durava nove anni alla fine dei quali i terreni ritornavano *pro indiviso* per essere nuovamente ripartiti.<sup>508</sup> L'origine di queste terre va cercata per quanto riguarda San Giovanni in Persiceto nei numerosi terreni fatti bonificare nel corso del tempo dal comune non tutti però destinati alla vendita. Nel corso del secolo XVI il comune di San Giovanni vendette numerose terre lasciandosi però di sua proprietà i terreni soprannominati Punta della Mora, Punta della Decima, Giardino e appunto Castella Vecchia di cui si è già visto il particolare interesse degli Aldrovandi.<sup>509</sup>

---

<sup>506</sup> Si confronti a tal proposito Angela De Benedictis, *Patrizi e comunità*, op. cit., pp. 85-87 e *Le partecipanze agrarie emiliane. La storia, le fonti, il rapporto col territorio*, San Giovanni in Persiceto, s. e., 1990, pp. 87-93.

<sup>507</sup> Carlo Frassoldati, *Le partecipanze agrarie emiliane*, Padova, CEDAM, 1936, pp. 16-17.

<sup>508</sup> Ivi pp. 82-83 e p. 132.

<sup>509</sup> Sulla nascita del sistema delle partecipanze a San Giovanni in Persiceto: Carlo Frassoldati, *Le partecipanze agrarie emiliane*, op. cit., pp. 69-86 e Elisabetta Ariotti, *Proprietà collettiva e riparto periodico dei terreni in una comunità della pianura bolognese: San Giovanni in Persiceto (secoli XVI-XVIII)*, op. cit., pp. 703-737. La nascita delle partecipanze a San Giovanni in Persiceto si inserisce anche nella lotta per il controllo del territorio da parte del vescovo di Bologna contro l'abbazia di Nonantola, negli anni intorno al 1100. Una lotta tra i due "signori ecclesiastici" combattuta a forza di concessioni



Ricapitolando nell'impresa della Giovannina, data a partire dal 1700 in gestione in affitto, vi erano inserite delle terre facenti parte dei beni comunali della comunità di San Giovanni in Persiceto. Queste tramite il sistema della *partecipanza* erano state concesse con estrazione a cittadini residenti che ne avevano venduto il beneficio per nove anni agli Aldrovandi. In questo modo, attraverso l'accorpamento nella grande impresa, queste parti furono rese coltivabili secondo il sistema comune a tutta la pianura bolognese.<sup>510</sup>

Il rapporto con le terre della comunità di San Giovanni era di lunga data se si pensa che si fa riferimento a queste nella documentazione dell'eredità di Filippo senior (1644), dove si parla testualmente delle parti comuni facenti parte dell'impresa della Giovannina che alla scadenza dei nove anni sarebbero tornate alla comunità. Si precisava più avanti così: “*ma le case restano delli S.ri Aldrovandi*”<sup>511</sup> prova del fatto che la famiglia aveva investito su quelle terre, costruendovi anche le case e considerandole come proprie. Riguardo le case, i problemi derivavano dal fatto che queste avevano abbondantemente superato le misure che i capitoli permettevano. Per questo motivo i *comunisti* (i partecipanti che avevano accesso al consiglio della comunità) si erano varie volte nel corso dei primi decenni del Settecento lamentati con il senato per le usurpazioni e perché vari potenti godevano dei beni comunali a loro destinati.<sup>512</sup>

### **5.11 Differenti forme, simili coltivazioni: conclusioni sulla gestione del patrimonio**

Nel tentativo di sintetizzare la situazione della “gestione delle terre” degli Aldrovandi emergono degli aspetti sui quali è il caso di ritornare. Partiamo innanzitutto dai contratti. La lettura delle copie dei contratti stipulati ci aveva dato un'immagine in cui prevaleva decisamente il grande affitto rispetto alla gestione “diretta” tramite fattore.

---

terriere agli abitanti del comune. Concessioni che assunsero la forma sin dal XII secolo dell'enfiteusi e che caratterizzarono il territorio anche nei secoli successivi.

<sup>510</sup> Elisabetta Ariotti, *Proprietà collettiva e riparto periodico*, op. cit., p. 724.

<sup>511</sup> *Inventario legale della eredità del fu sig.r Conte Senatore Filippo Maria Aldrovandi* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte di amministrazione, busta 563.

<sup>512</sup> Elisabetta Ariotti, *Proprietà collettiva e riparto periodico*, op. cit., pp. 719-721.

Ampliando la ricerca ai documenti contabili si è ridimensionata fortemente questa visione e sembra decisamente venir fuori l'importanza del lavoro del fattore. Il grande affitto costituisce addirittura una parentesi, anche fallimentare, se consideriamo il caso dell'impresa della Giovannina che dal 1754 tornò ad essere gestita da un fattore, il signor Giovanni Bagni.<sup>513</sup> Evidentemente il sistema dell'affitto non aveva soddisfatto il proprietario, che si lamentava della gestione generale, ma soprattutto gli affittuari che non riuscivano in molti casi a venire a capo dei numerosi crediti che avevano con i proprietari.

Dalla lettura dei libri contabili sono emersi altri interessanti aspetti che non venivano in luce nell'analisi dei contratti. La documentazione contabile crea chiaramente delle difficoltà di lettura e può spesso apparire arida, ma in realtà da essa è soprattutto emersa l'importanza del sistema "debiti-crediti" per la gestione delle imprese. La struttura analizzata permetteva alla proprietà un controllo su tutte le attività dell'impresa, oltre alla catalogazione in termini di moneta di conto del rapporto che si creava tra i lavoratori e la proprietà, che si basava principalmente su uno scambio di beni e servizi. Il fatto che una delle due parti chiudesse il proprio anno con un debito non deve meravigliare poiché il rapporto durava spesso parecchi anni, se non generazioni, e vi erano così molte possibilità per saldarlo.

Altro elemento che emerge è la complementarietà tra le imprese della stessa proprietà. Ogni impresa costituiva un sistema autosufficiente ma era allo stesso tempo legata alle altre. Ciò era favorito spesso dalla vicinanza delle proprietà dislocate anche nello stesso comune (vedi il caso della Giovannina e della Fontana tra i comuni di San Giovanni in Persiceto e San Matteo della Decima). Aiuti esterni potevano arrivare da altre imprese come nel 1690 quando il fattore della Giovannina Rubbini riceveva una certa quantità di grano come pagamento, proveniente dalla Fontana, come viene registrato nel libro contabile della stessa impresa. Non si è in grado di dire se esistesse anche il fenomeno del passaggio di lavoratori da un'impresa all'altra ma non è da escludere.

Le grandi imprese si erano formate per venire incontro ad un problema di razionalità nella gestione, in quanto la loro struttura centralizzata era economicamente più favorevole rispetto alla lavorazione degli appezzamenti di terra in parti divise. Anche in

---

<sup>513</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, busta 128.

questo caso approfondendo il discorso sono emersi aspetti in principio non immaginabili. E' venuta soprattutto meno l'immagine "monolitica" delle imprese che ad una gestione unica affiancavano un'unica struttura contrattuale e padronale. Al loro interno infatti troviamo spesso delle differenti forme di contratto, come l'enfiteusi, o particolari rapporti con le comunità, come le partecipanze (terre comuni). In conclusione si può allora riassumere per alcuni anni il peso di questi particolari rapporti, oltre naturalmente all'importanza dei contratti d'affitto di cui avevamo già parlato.

Come s'è visto (vedi tabella 5.5) nella seconda metà del secolo XVII rispetto all'estensione totale delle terre Aldrovandi i contratti enfiteutici avevano un'importanza rilevante, più della metà del patrimonio terriero vi era infatti legato. Elemento che si perde in pieno Settecento sia per la rinuncia ai contratti più onerosi, come quello di Gaggio, in favore di quelli meno costosi, sia per il fatto che con il notevole aumento del patrimonio il peso percentuale scese notevolmente. Restarono allora locazioni quasi simboliche, segno di antichi legami con importanti istituzioni religiose.

Consideriamo ora le "terre comuni". Non ne abbiamo in realtà un dato estensivo ma possiamo ricavarcelo da alcuni dati già visti. Abbiamo ad esempio le semine: su 239 corbe generali coltivate alla Giovannina nel 1754, 76 appartenevano alle terre comuni, in pratica il 32 per cento.<sup>514</sup> Se invece consideriamo le condizioni di contratto vediamo che le terre comuni valevano 1.500 lire su un affitto generale di 9.000 per l'anno 1742, quindi il 16 per cento. Considerando più affidabile la seconda stima possiamo valutare l'estensione delle terre comuni intorno a 155 tornature.

Vediamo infine di stimare per quanto possibile i rapporti tra le semine e i raccolti di frumento e i valori monetari degli stessi. Per quanto riguarda il rapporto semina-raccolto si sono utilizzate le stime rinvenute nel 1710 (vedi capitolo II) che tengono già conto delle divisioni delle proprietà tra i fratelli Aldrovandi. Chiaramente si parla sempre per le due imprese considerate, Giovannina e Crespellano, delle parti di Filippo iunior.

I documenti parlano spesso di corbe di semina ma si riferiscono esclusivamente al grano, nelle sue due forme più tipiche, il frumento e i marzatelli, ma non dicono mai in effetti a quanto corrispondevano le altre semine. E' perciò possibile fare un confronto tra le quantità di semina di grano dichiarate e quelle che venivano raccolte.

---

<sup>514</sup> Sempre in busta 128.

**Tabella 5.20 Rapporto semine raccolti della Giovannina (1660,1672). Valori approssimati in corbe bolognesi**

Anno	Semina	Raccolto <sup>515</sup>
1660	195	701
1672	195	727

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d’amministrazione, busta 550.

**Tabella 5.21 Rapporto semine raccolti di Crespellano (1699,1702,1750). Valori approssimati in corbe bolognesi**

Anno	Semina	Raccolto
1699	246	685
1706	246	561
1750	246	515

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Libri di conti e carte d’amministrazione, buste 561 e 583.

Non sempre facile è comprendere quanto venissero valutati i singoli prodotti. Un interessante valutazione ci viene da una perizia del giugno 1714 sui danni causati da una tempesta alla Giovannina.<sup>516</sup> La perdita veniva quantificata in base ad un valore legato al prodotto. Il grano valeva 1 lira e 10 soldi bolognesi la corba, la canapa 12 lire “*il cento*”<sup>517</sup>, la fava 5 lire la corba. Sono valori importanti, pur da prendere con una certa

---

<sup>515</sup> Nel valore del raccolto si considera la parte domenicale “netta da semenza” sommata alla parte utilizzata per la semina

<sup>516</sup> In ASBo Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie diverse, Busta 126.

<sup>517</sup> Si tratta di una misura di peso ferrarese che corrisponde a 34 chilogrammi e a quasi 4 pesi, la misura maggiore utilizzata nel bolognese.

cautela, perché permettono di dare una valutazione in termini monetari dei raccolti e di farci capire se questi variano nel tempo. Proviamo allora ad applicare questi prezzi ai dati più sicuri che avevamo ricavato sui raccolti.

**Tabella 5.22. Valutazione raccolti “domenicali” dell’impresa della Giovannina (1660-1672). Valori approssimati in lire bolognesi**

Anno	Frumento	Fava	Canapa
1660	759	555	1.200
1661	508	730	1.332
1662	721	725	1.500
1663	469	475	900
1664	762	520	1.008
1665	462	40	456
1666	948	760	1.236
1667	940	1.155	1.320
1668	783	910	1.704
1669	960	940	1.212
1670	645	990	1.788
1671	457	800	1.848
1672	798	675	1.464

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo Archivio Aldrovandi – Marescotti, busta 126 e 550.

**Tabella 5.23 Valutazione raccolti “domenicali” dell’impresa di Crespellano (1660-1672). Valori approssimati in lire bolognesi**

Anni	Frumento	Canapa
1699	658	312
1700	640	312
1701	766	276
1702	699	372
1703	655	348
1704	544	540
1705	523	624
1706	472	252

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo Archivio Aldrovandi – Marescotti, busta 126 e 548.

## Capitolo VI. Debiti e crediti

In tutti i precedenti capitoli è emersa sempre una consistente presenza di debiti legati al patrimonio, soprattutto quello ereditato, alle tante spese e alla gestione delle terre. Dopo aver visto come Filippo Aldrovandi iunior riusciva a portare avanti i suoi debiti sfruttando un vantaggioso rapporto con gli affittuari, cerchiamo ora di analizzare quali strumenti erano più tipici per la gestione del debito e se al contrario la famiglia in questione poteva usufruire di interessanti crediti. Uno spazio particolare meritano le doti che costituivano le principali fonti di entrata monetaria e di conseguenza creavano all'atto della restituzione contenziosi interessanti spesso risolti con la contrazione di nuovi debiti.

Non sempre facile è ricostruire dalle carte di famiglia la situazione dei crediti e dei debiti facenti parte del patrimonio Aldrovandi. Gli inventari delle eredità anche in questo caso ci aiutano ad avere un'immagine immediata e generale del loro stato mentre per effettuare un'analisi del dato particolare (il singolo “documento di debito o di credito”) si deve ricorrere, così come si era fatto per i contratti agrari, alla serie degli “Instrumenti”.

### 6.1 Il quadro generale nel Seicento

L'inventario dell'eredità di Filippo Aldrovandi senior, deceduto nel 1644, appare in questo caso decisamente parziale. I debiti e i crediti elencati non sembrano infatti fornire un quadro complessivo e ciò si intuisce dai successivi documenti.

Nel primo inventario redatto si faceva riferimento ad esempio a due crediti abbastanza semplici da identificare.<sup>518</sup> Il primo era infatti un credito di 227 lire e 9 soldi bolognesi con il Reggimento di Bologna evidentemente per dei compensi arretrati che spettavano a Filippo senior per le cariche che egli aveva ricoperto in vita. Il secondo riguardava la

---

<sup>518</sup> Le due copie ufficiali dell'inventario dell'eredità di Filippo Aldrovandi Senior si trovano in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 382 e in serie Libri di conti e carte d'amministrazione, busta 563. Tutte le citazioni al riguardo provengono perciò da queste due buste.

dote della moglie dello stesso Filippo la contessa Isabella Pepoli, un elemento questo che ricorrerà spesso tra i crediti e i debiti della famiglia. Erano gli eredi della madre di lei, la marchesa Giulia, già deceduta, a dover pagare per le provvigioni arretrate di undici mesi. I matrimoni tra nobili erano sempre preceduti dalla stipulazione di accordi ed in questo caso questi prevedevano che la famiglia della sposa versasse una provvigione mensile. Questi ultimi sono da considerare crediti “semplici” nel senso che non coinvolgevano interessi o “frutti” ma erano semplicemente denari dovuti agli Aldrovandi. Altri crediti presupponevano invece il pagamento di frutti dovuti a degli interessi. Vediamo il quadro completo che risulta sempre dal primo inventario.

**Tabella 6.1 Crediti dell’eredità di Filippo Aldrovandi Senior (1644). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Conte Rinaldo degli Ariosti di Cento per frutti	515, 12, 5
Marchese Leonida Malatesta	663, 16
Signora Bentivogli	4.000
Signor Vittori per frutti	225
Signor Massarenti	440
Fratelli Verardini per frutti	150
Signor Lumini di Cesenatico	150, 14, 6
Eredi Ercole Cavazza “per patto da francare”	3.000
Signor Fantini di Cento	56, 8, 4

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 382.

Non è ancora il caso di fare un totale perché come si realizzerà meglio in seguito il dato è fortemente incompleto.

Per quanto riguardava i debiti si dava all’inizio una stima di mille scudi bolognesi (5.000 lire). Venivano inclusi però anche i debiti che si avevano nelle imprese agricole che come s’è visto in precedenza erano dei conti prettamente interni all’impresa e raramente coinvolgevano l’utilizzo di contanti.<sup>519</sup> I debitori di Crespellano, quelli che

---

<sup>519</sup> Sull’utilizzo dei beni agricoli come pagamento nelle imprese e sul loro valore monetario si guardi Luca Clerici, *Pagamenti in natura, velocità di circolazione della moneta e rivoluzione dei prezzi*, op. cit., pp. 155-180.



dovevano qualcosa al padrone, in totale raggiungevano circa 879 lire mentre i creditori, quelli che dovevano ricevere qualcosa dal padrone, assommavano 333 lire circa. Per l'altra impresa, quella della Giovannina si parla solamente dei creditori quantificati in poco più di 1.465 lire. Se andiamo a sommare il debito degli Aldrovandi verso i propri lavoratori si raggiunge la somma di 1.798 lire bolognesi. A queste veniva aggiunto un “*patto da francare*” di cui la famiglia di Filippo era debitrice per 690 lire. Anche aggiungendo questo siamo ben lontani dalle 5.000 lire (1.000 scudi) di cui si parla all'inizio del documento. Dicevamo che anche per quanto riguarda i crediti i dati sembrano essere parziali. La conferma di ciò ci viene dalle aggiunte fatte al primo inventario nel quale si elencano infatti degli altri crediti.<sup>520</sup>

**Tabella 6.2 Crediti aggiuntivi dell'eredità di Filippo Aldrovandi Senior (1644). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Censo con i fratelli Verardini (a ragione di 7 lire e mezza per cento)	4.000
Censo con Orazio Vittori (a ragione di 7 lire e mezza per cento)	6.000
Censo con i conti Ariosti	3.000
Fitto “francando” sopra i beni del cavalier Vittori (a ragione del 5 per cento)	4.000
Censo acquistato dal signor Mosca	2.000
Credito con il Monte Maggiore <sup>521</sup>	362, 3, 4

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, serie Aggiunte Instrumenti, busta 59

Risulta evidente come alcuni dei crediti elencati in precedenza coinvolgevano solo i frutti e non l'intero credito, come ad esempio il censo che si aveva con i fratelli Verardini, quantificato tra i crediti aggiuntivi in 4.000 lire “*a ragione di 7 lire e mezza per cento*”. Infatti nel primo elenco si parlava dei frutti arretrati dello stesso censo che si dovevano agli Aldrovandi per 150 lire, la metà dei frutti totali di 300 lire. Lo stesso vale per il censo con il Vittori i cui frutti arretrati erano di 225 lire, cioè la metà dei frutti di

<sup>520</sup> Le aggiunte al primo inventario si trovano in *Inventario de beni mobili, immobili, et altro del fu Sig. Sen. Co. Filippo Aldrovandi* in ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, serie Aggiunte Instrumenti, busta 59.

<sup>521</sup> Per informazioni sui vari monti bolognesi si veda Mauro Carboni, *Il debito della città*, op. cit.

450. Per quanto riguarda il censo con i conti Ariosti non si parla del tasso d'interesse, se fosse stato uguale agli altri e cioè del 7 e mezzo per cento (lire ogni cento) i frutti annuali sarebbero ammontati a 300 lire ed il credito particolare di 515 lire circa sarebbe derivato da mancati pagamenti di frutti passati. Andando a fare un conto abbastanza approssimativo di tutti i crediti, compresi i frutti, di cui in quel momento godeva l'eredità di Filippo si arriva a ben 28.563 lire, 14 soldi e 7 denari, che confrontati con le 5.000 lire circa di debito, di cui si diceva, si ha una situazione decisamente positiva per il bilancio familiare.

Guardando i documenti riguardanti la divisione dell'eredità di Ercole Aldrovandi del 1672 si trovano informazioni più dettagliate, non soltanto sullo stato dei debiti e dei crediti, ma anche sulla loro natura.<sup>522</sup> Si sintetizza il seguente stato dei debiti e dei crediti: si quantifica in 48.281 lire e 11 soldi bolognesi i crediti, definiti come "*creditori diversi*", e in 302.558 lire e 7 denari i debiti, le "*gravezze*". Un dato decisamente importante soprattutto se viene confrontato con le conclusioni che abbiamo tratto dall'inventario del 1644.

Molto interessante è la parte in cui vengono elencati i nomi di chi aveva contratto i debiti, soprattutto perché ci permette di comprenderne l'origine. I crediti ad esempio erano per lo più legati alle doti e più in generale alle relazioni che si intrecciavano tra le famiglie grazie ai matrimoni. A riprova di ciò i crediti maggiori erano con personaggi delle famiglie Marescotti (lire 13.400), Albergati (lire 13.500) e Malvezzi (lire 14.472 circa), tutti in qualche modo imparentati con gli Aldrovandi.<sup>523</sup> Tra i crediti minori spiccava quello con il marchese Boschetti Rangoni (3.958 lire circa). In totale questi corrispondevano a 48.281 lire e 11 soldi.

Vediamone il riassunto nella tabella:

---

<sup>522</sup> Tutti dati riguardanti l'eredità dell'anno 1672 sono tratti da ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie Diverse, busta 154.

<sup>523</sup> Smeralda Marescotti aveva sposato Ercole Aldrovandi senior (1639-1672), Giulia Albergati aveva sposato lo stesso Ercole dopo la morte prematura della Marescotti, infine Ottavio Malvezzi aveva sposato Medea Aldrovandi sorella di Filippo senior (1598-1644).

**Tabella 6.3 Crediti dell'eredità di Ercole Aldrovandi senior (1672). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Conte Raniero Marescotti	13.400
Marchese Girolamo Capacelli Albergati	13.500
Lucio Malvezzi	14.472, 12, 10
Conte Antonio Orsi	750
Eredi Gio. Battista Calvetti	1.200
Cavaliere Giulio Buttrigari	450
Gherardo Gherardi	40
Giacomo Bertoldi	520, 6, 2
Marchese Boschetti Rangoni	3.958, 12
Totale	48.281, 11

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie Diverse, busta 154.

I debiti avevano varia natura ed erano comunque corposi se, come abbiamo visto prima, raggiungevano il totale di 302.558 lire e 7 denari, quasi la metà di tutto lo stato generale che lo stesso documento valutava essere in più di 610.424 lire bolognesi.

Anche per il caso dei debiti è possibile comprendere quali fossero i principali creditori degli Aldrovandi. Ad esempio tra i creditori del conte Ercole c'era lo stesso figlio Filippo per conto di dote della madre, Smeralda Marescotti, per 65.000 lire e la stessa seconda moglie Giulia Albergati sempre per la dote corrispondente a lire 72.000. Nel caso delle doti si calcolava nelle gravezze l'intero importo delle stesse che gravavano sulla famiglia; è probabile però che i pagamenti di queste fossero già stati avviati, essendo nella maggior parte dei casi diluiti nel tempo come si vedrà in seguito. C'erano i creditori per "*vera sorte*" e per "*frutti*", sulla cui definizione è il caso di soffermarsi. Venivano in queste due voci considerati i valori effettivi (*vera sorte*) e quelli derivanti dagli interessi (*frutti*).

Vengono inseriti anche i debiti con i "*provvigionati*", di cui s'era già visto l'interessante ruolo nel capitolo delle uscite. Erano quasi tutti parenti le cui esigenze venivano soddisfatte con le "*provvigioni*", donazioni in denaro rilasciate dal parente più ricco in maniera regolare nel tempo, almeno in teoria. Esse non sono comunque da trascurare se è vero che corrispondevano in totale a circa 8.169 lire. Alla voce "*altri creditori diversi*" anche questa non trascurabile (19.150 lire) corrispondevano tutti gli altri debiti di varia

natura. Erano tutti debiti semplici, che non coinvolgevano cioè frutti. Erano allora inseriti debiti con chiese e conventi, i debiti che si avevano nelle imprese agricole e quelli con i salariati i cui pagamenti erano spesso più complessi di quanto si possa pensare.

Vediamo nel dettaglio lo stato riassuntivo delle gravezze.

**Tabella 6.4 Stato delle gravezze dell'eredità di Ercole Aldrovandi senior (1672). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Doti	137.000
Creditori di vera sorte	114.520
Creditori di frutti scorsi	23.718, 1, 7
Creditori di provvigioni	8.169, 1, 4
Altri creditori diversi	19.150, 17, 8
Totale gravezze	302.558, 0, 7

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie Diverse, busta 154.

**Tabella 6.5 Doti (1672). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Conto di dote di Filippo Aldrovandi	65.000
Giulia Albergati conto di dote	72.000

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie Diverse, busta 154.

**Tabella 6.6 Creditori di “vera sorte” (1672). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Capellani Ludovisiani	22.000
Conte Marco Antonio Ercolani	20.000
Fantetti e Cattani	30.770
Costanza Benzi	8.000
Alfonso Mazza	8.000
Benedetto e Cesare Gennari	6.000
Carlo Mazza	3.000
Giovanni Contra	3.000
Canonico Piani	4.600
Ercole Cavazza	3.000
Pietro Valbona	1.500
Antonio Guidotti	1.000
Sacro Monte di pietà per deposito	3.650

Totale	114.520
--------	---------

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie Diverse, busta 154.

**Tabella 6.7 Creditori per frutti (1672). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Cappellani Lodovisiani	1.100
Conte Marco Antonio Ercolani	5.770, 6, 7
Fantetti e Cattani	8.677, 2
Costanza Benzi	3.680
Alfonso Mazza	1.400
Benedetto e Cesare Gennari	260
Carlo Mazza	150
Giovanni Contra	825
Alfonso Mazza	394, 8, 10
Ercole Cavazza	733, 15, 4
Antonio Guidotti	121, 0, 10
Al cassiere del Monte di Pietà	424, 2
Al suddetto (?)	174, 6
Totale	23.718, 1, 7

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie Diverse, busta 154.

Quello che si era detto in precedenza, tentando di dare una definizione dei termini “*vera sorte*” e “*frutti*” trova conferma nelle due tabelle precedenti ma ancor più in quella sottostante in cui vengono riassunte le gravezze annue. Nelle due precedenti tabelle i nomi dei creditori delle due categorie sono gli stessi e ciò fa immediatamente pensare che in un caso si trattava del debito “vero e proprio” e nell’altro dei frutti arretrati. Il fatto che nella tabella dei “frutti” venga inserito tutto l’importo mancante non ci aiuta a comprendere quale fosse il tasso d’interesse del debito. Facciamo un esempio con i cappellani Lodovisiani, il loro credito verso gli Aldrovandi corrispondeva a 22.000 lire mentre i frutti arretrati costituivano l’importo di lire 1.100. Se quest’ultimo era il frutto del tasso d’interesse di un solo anno, com’è probabile dalla cifra tonda, allora questo corrispondeva al cinque per cento. Ben diverso è il caso del debito con il conte Ercolani il cui importo totale era di 20.000 lire mentre i frutti a lui dovuti superavano le 5.770 lire, è più facile pensare allora che in questo caso ci fossero parecchi frutti arretrati. Il tutto trova conferma quando si va a riassumere le gravezze annue.

**Tabella 6.8 Gravezze annue dell'eredità Aldrovandi (1672). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

<b>Nome</b>	<b>Vera sorte</b>	<b>Frutti annui</b>
Suore di S.M. Nuova (4 e ½ per cento)	11.000	495
Astorre Ercolani (5 e ½ per cento)	20.000	1.100
Carlo Mazza (5 e ½ per cento)	2.000	100
Cappellani Ludovisiani (5 per cento)	22.000	11.000
Benedetto e Carlo Gennari (5 per cento)	6.000	300
Suore S. Pietro martire cessionarie del Valbona (5 per cento)	1.500	75
Ercole Cavazza (4 per cento)	3.000	120
Ospedale S. M. della Vita (5 per cento)	3.888, 14	194, 8, 8
Vittoria Pepoli per legato vitalizio (5 per cento)	69.388, 14	3.484, 8, 8

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie Diverse, busta 154.

E' chiaro che i frutti non venivano pagati annualmente. Da un foglio sparso nella stessa busta viene fuori che di quattro debiti (Ercolani, Gennari, Cavazza e Mazza) vi erano frutti decorsi da pagare e anche che i debiti venivano in parte divisi tra Filippo e i fratelli così come era stato per le proprietà.<sup>524</sup>

---

<sup>524</sup> Foglio sparso sempre in busta 154.

**Tabella 6.9 Provvigionati della famiglia Aldrovandi (1672) Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Marchesa Giulia Albergati	5652, 8, 8
Marchesa Vittoria Pepoli	385
Officiatura della B.V. della Grada	216
Suor Maria Isabella Aldrovandi in S.M. Nuova	259
Suor Olimpia Isabella Aldrovandi in S. Agnese	256
Suor Matilde Aldrovandi in S. Agnese	256
Suor Gesualda Aldrovandi in S. Pietro Martire	410
Suor Illuminata Aldrovandi nella Trinità	552, 8
Paolo Fontana da giugno a dicembre	182, 4, 8
Totale	8169, 1, 4

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie Diverse, busta 154.

**Tabella 6.10 Creditori comuni della famiglia Aldrovandi (1672). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Il rettore di Pragatto	330
Comunità di San Giovanni in Persiceto	1.500
Comunità San Giovanni per gravezza	174
Creditori della Giovannina	1.244, 16, 6
Creditori di Crespellano	896, 1, 2
Cassa in mano di Paolo Fontana	2.720, 2, 2
Elisabetta Aldrovandi Ercolani	582, 2, 6
Arcivescovo di Bologna	6
Lavoratori ed altri creditori	11.697, 15, 4
Totale	19.150, 17, 8

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie Diverse, busta 154.

Nella voce “*Lavoratori ed altri creditori*” venivano inclusi i lavoratori come il sarto, l’imbianchino, il marescalco che dovevano ancora ricevere parte dei loro salari, ma

anche il notaio, e in più altre persone non meglio specificate, probabilmente perché facenti parte del sistema delle imprese.

Abbiamo anche una lista di argenti che si trovavano al Monte di San Pietro di Bologna.

**Tabella 6.11 Argenti impegnati al Monte San Pietro di Bologna (1672). Valori in misure di peso e in valuta bolognesi.**

Oggetto in argento	Peso in once	Valore in lire
Bacile liscio con suo giaretto <sup>525</sup>	104	490
Due vasi da fiori	79	336
Due scaldavivande	47	208
Un catino con il giaretto	76	340
Quattro sottocoppe	90	404
Quattro candelieri	45	207
Calamaro, spolverino, piede e campanello	36	122
Due sperzoli per l'acquasanta	12	54
Cucchiai, forcine e coltelli	62	308
Totale	551	2.469

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie Diverse, busta 154.

A questo punto se vogliamo fare un confronto con i dati del 1644 non possiamo farlo considerando tutto lo stato passivo ma solo i debiti di “vera sorte” e “per frutti”. Nonostante ciò il risultato dopo neanche trent'anni è sostanzialmente rovesciato e i debiti superano in maniera determinante i crediti.

**Tabella 6.12 Stato crediti-debiti della famiglia Aldrovandi (1644, 1672). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Anno	Crediti	Debiti
1644	28.563, 14, 2	5.000 (circa)
1672	48.281, 11	138.238

---

<sup>525</sup> Giaretto: dal bolognese giarêt, vaso con cui si mesce l'acqua.



Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, buste 59, 154 e 382.

## **6.2 Censi, patti e luoghi di monte**

Cos'era successo nel giro di trent'anni da far moltiplicare lo stato dei debiti della famiglia? Sicuramente c'era stato un repentino aumento delle spese che avevano trovato sostegno nella creazione di debiti fruttiferi. Anche in questo caso la lettura dei singoli documenti di produzione o estinzione dei debiti ci può aiutare a comprendere quali fossero le principali dinamiche che ne governavano la creazione. In questo caso si può riuscire a capire ad esempio come nascessero certi crediti e come venivano estinti.

Troviamo utilizzate inoltre parole differenti il cui significato può restare oscuro all'uomo contemporaneo. Nel sistema creditizio si erano infatti stratificati linguaggi e metodi dell'ambito di discipline come il diritto canonico o civile che rimandavano ad argomenti teologici e a pratiche consuetudinarie. Il tutto però si fondava su un sistema di scambio ormai antichissimo fra due prestazioni diverse nel tempo: da un lato si rendeva un servizio, dall'altro ci si impegnava a rimborsarlo.<sup>526</sup>

Un primo esempio è del 1645 ed è un'estinzione del censo che i fratelli Ariosti avevano con gli Aldrovandi. Ci sono varie cose che subito possiamo comprendere: il legame con la terra ad esempio. Il censo era stato infatti stipulato sopra una possessione di terra di 100 tornature. Ne comprendiamo anche l'origine, o meglio in quale modo questa era finita nelle mani degli Aldrovandi. Era stata acquistata dalla famiglia Verardini anch'essa legata da rapporti di credito con gli stessi. L'estinzione avvenne con il

---

<sup>526</sup> A tal proposito si confrontino le tesi di Fernand Braudel, *Civiltà materiale, economia e capitalismo*, op. cit., pp. 437-439; Rosa Maria Gelpi – F. Julien Labruyère, *Storia del credito al consumo*, Bologna, Il Mulino, 1994, pp. 116-117 e Giacomo Todeschini, *Credito, credibilità, fiducia: il debito e la restituzione come forme della socialità tra Medioevo ed Età Moderna* in Gemma Boscherò – Barbara Molina (a cura di), *Politiche del credito. Investimento consumo solidarietà*, Asti, s.e., 2004, pp. 21-31.

pagamento dell'intero valore del censo che era di 3.000 lire con una parte in contanti, 1.800 lire, e il resto con l'assegnazione di un nuovo censo dello stesso valore che gli Ariosti avevano ereditato su una pezza di terra nel comune di Crevalcore.<sup>527</sup>

Sembra di capire allora che il censo era costituito da una parte da pagare annualmente e dallo stesso valore del censo che si doveva pagare per estinguerlo. Il censo poteva anche essere ridotto su decisione dei creditori come accade nello stesso 1645 con la riduzione da 300 a 200 lire del censo dei Verardini di valore generale 4.000 lire.<sup>528</sup> Erano stati gli stessi Verardini a crearlo su un luogo di terra di dimensioni ignote e poi a venderlo agli Aldrovandi. Questo strumento dava la possibilità ai proprietari, terrieri e non, di avere contanti creando un'ipoteca sul proprio bene, pagandone poi dei frutti annuali e impegnandosi ad estinguere il debito con il pagamento della somma ricevuta. Come vedremo questo strumento sarà utilizzato dagli stessi Aldrovandi nei momenti di difficoltà per ottenere denaro liquido dando in garanzia il loro notevole patrimonio terriero.

Certamente simile a questo strumento è quello che si riscontra negli stessi anni in Veneto con il nome di *livello francabile*. Esso infatti consisteva in una compravendita in cui chi necessitava di un prestito vendeva un suo immobile ad un prezzo prestabilito, pur continuando ad usufruirne pagando un canone annuale, corrispondente di fatto agli interessi pattuiti sul capitale ceduto. Il tutto avveniva anche qui con la promessa da parte dell'acquirente di restituire la proprietà e rinunciare al canone nel momento in cui avesse ricevuto una somma pari al prezzo di vendita dell'immobile.<sup>529</sup>

Struttura simile al censo doveva avere il *patto da francare* che presupponeva un'assoluzione dell'intero valore e dei frutti. Un esempio si ha nel 1660 quando il conte Astorre Ercolani “*si contentava di ricevere 8000 lire in quattrini per parte d'estintione del patto di francare*”<sup>530</sup> facendo presupporre la rinuncia a dei frutti. Il legame tra gli Aldrovandi e gli Ercolani era confermato dal matrimonio della sorella di Ercole senior, Elisabetta, con Agostino Ercolani. Anche questo è un importante segnale del fatto che

---

<sup>527</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, Busta 16.

<sup>528</sup> Sempre in Busta 16.

<sup>529</sup> Maria Luisa Ferrari, *Nobili di provincia al tramonto dell'Antico Regime*, op. cit, pp. 351-352.

<sup>530</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, Busta 18.

molti debiti e crediti erano strettamente legati alle doti che la famiglia elargiva per i matrimoni delle figlie e che riceveva quando erano i figli maschi a sposarsi. Sempre in questa direzione va letto l'acquisto di Ercole di un certo numero di crediti per 3.130 lire bolognesi che l'Ercolani possedeva al Monte Giulio di Bologna con “*il patto e la facoltà di francare in tre anni*”<sup>531</sup> e che precedentemente aveva venduto al banchiere Cattalani. La somma che l'Ercolani aveva versato era costituita per lo più da monete d'argento e in minima parte da monete d'oro. Ercole subito dopo l'acquisto decise di restituire i censi agli Ercolani in cambio del patto che li investissero nella dote della sorella Elisabetta.

Contrariamente alla maggior parte delle famiglie senatorie gli Aldrovandi possedevano quote marginali dei luoghi di monte, tra i documenti resta traccia solo di alcuni titoli posseduti in vari momenti.<sup>532</sup>

Nel 1646 Ercole acquistò dalla fabbrica di San Petronio un credito sul *monte del secondo quattrino delle merci forestiere* d'annua rendita lire 192 in ragione di 4 lire e 10 soldi per cento, per un prezzo di 4.266 lire circa interamente pagate al sindaco della fabbrica con il “patto di francare” in sette anni.<sup>533</sup>

I titoli di monte potevano essere così degli investimenti ma potevano fungere anche come metodi di pagamento per acquisti o debiti. Nel 1660 nell'acquisto di una casa con edifici e alberi nelle terre comuni di San Giovanni in Persiceto, al signor Antonio

---

<sup>531</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 17.

<sup>532</sup> Ci si riferisce a un dato del 1595 raccolto da Mauro Carboni in *Il debito della città*, op. cit., p. 172 che però non sembra essere cambiato attraversando il secolo XVII. Tra le famiglie senatorie meno attive nel campo dei monti anche i Castelli, i Gustavillani, gli Isolani e i Marescotti.

<sup>533</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 16. Oltre ai già citati lavori di Mauro Carboni e Massimo Fornasari, sui Monti bolognesi e più in generale dell'Emilia – Romagna si guardino tra gli altri i saggi di Giuseppina Muzzarelli, *Le origini* e di Mauro Carboni, *L'età moderna* presenti nel volume curato oltre che dagli stessi Carboni e Muzzarelli, da Vera Zamagni, *Sacri recinti del credito. Sedi e storie dei Monti di pietà in Emilia – Romagna*, Venezia, Marsilio, 2005. Sull'origine stessa dell'istituzione del Monte di pietà si guardi Giuseppina Muzzarelli, *Il denaro e la salvezza. L'invenzione del Monte di Pietà*, Bologna, Il Mulino, 2001.

Moranti si versava solo in parte il valore della proprietà in contanti, 100 lire bolognesi, e per le restanti 1.000 si cedevano denari sopra “*il sagro Monte*” per lo stesso importo.<sup>534</sup>

Crediti a favore di Ercole venivano dallo stesso curatore della sua eredità che in questo caso era il conte Lucio Malvezzi, marito della zia Medea, passato al ruolo di tutore per tre anni dal 1656 al 1659 dopo la morte di questa. Dopo l’assoluzione da questo incarico nel 1659 egli si trovava debitore per circa 18.613 lire, un ammontare che in realtà era già stato ridotto per vari motivi.<sup>535</sup> Lo stesso Malvezzi al momento dell’assoluzione dichiarava che “*l’amministrazione di un patrimonio così insigne come quello del detto Conte gli apportava grandissima solitudine, et occupatione*” volendo in qualche modo giustificare il fatto che il Malvezzi avesse utilizzato per scopi personali il patrimonio del nipote. Comunque Ercole, per il particolare riguardo di un nipote verso lo zio, accettò la riduzione del debito ed il fatto che venisse dilazionato con pagamenti annuali di 1.500 lire per circa dodici anni.

In questo modo si riesce a comprendere l’origine di molti importanti crediti che avevamo elencato per il 1672, in particolare quelli con le famiglie Marescotti, Albergati e Malvezzi. Restano però altri di cui non si riesce a prima vista a capirne l’origine. Lo stesso vale per molti debiti dei quali manca completamente lo strumento di stipulazione. Per capire un aumento così vertiginoso dei debiti nel periodo 1644-1672 occorre allora tenere conto delle importanti spese compiute durante la primogenitura di Ercole per aumentare, con acquisti mirati, il patrimonio terriero nelle due tenute di famiglia di Crespellano e della Giovannina (vedi capitolo II). E’ necessario inoltre tenere conto dell’importante ruolo che avevano le doti sia nel creare rapporti di credito che rapporti di debito tra le famiglie senatorie.

### **6.3 Il ruolo delle doti**

I matrimoni tra famiglie aristocratiche permettevano alle stesse di tutelarsi per il futuro sia dal punto di vista economico sia da quello del prestigio. Come nel caso dei Marescotti e degli Aldrovandi vi era la possibilità di continuare la stirpe anche in caso di mancanza di eredi, inoltre i rapporti economici che si creavano tra le famiglie degli

---

<sup>534</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 18.

<sup>535</sup> Sempre in busta 18.

sposi (doti ed eredità) contribuivano spesso alla fortuna di una delle due. I matrimoni tra famiglie aristocratiche permettevano anche di costruire o di rafforzare sistemi di alleanze nel potere cittadino.<sup>536</sup> Naturalmente il matrimonio non era una faccenda privata e personale, coloro che si sposavano lo facevano rispettando le volontà dei genitori e dei tutori in un sistema che era certamente più rigido per l'aristocrazia e meno severo per le classi inferiori. Solo negli ultimi decenni del Settecento questo modello ha iniziato ad entrare in crisi, insieme al regime successorio ad erede unico.<sup>537</sup> Ancora oggi però il matrimonio è una delle istituzioni sociali più importanti e gli elementi economici giocano sempre un ruolo apprezzabile. Nell'età moderna ciò era ancora più vero se l'unione matrimoniale portava ad una delle due parti denaro, proprietà e prestigio.<sup>538</sup>

Nelle società cristiane il contratto economico che si contraeva al momento del matrimonio aveva una struttura fortemente asimmetrica. Nelle trattative, infatti, il ruolo della donna e della sua famiglia rivestiva un'importanza minore. Da questa "inferiorità" nasce l'uso di far portare alla donna nel momento del matrimonio una dote, quasi simbolica per le donne povere, ricca e consistente per le benestanti. La dote doveva servire a sostenere gli oneri del matrimonio e veniva data in gestione al marito e alla sua famiglia che però al momento della fine del "ménage" (morte di uno dei due coniugi) ne doveva restituire l'importo alla sposa o alla sua famiglia. La storiografia però spesso non si è trovata d'accordo nel definire il rapporto tra la dote e la sposa, facendo infatti venire alla luce le contraddizioni di uno strumento che non sempre garantiva alla donna il ritorno di ciò che il padre aveva speso per il suo matrimonio. In molti casi gli statuti cittadini imponevano alla donna di lasciare la dote in eredità ai figli, in altri casi il

---

<sup>536</sup> Vedi Mauro Carboni, *La formazione di una élite di governo: le alleanze matrimoniali dei senatori bolognesi*, op. cit.

<sup>537</sup> Confronta Marzio Barbagli, *Sotto lo stesso tetto*, op. cit., pp. 376-377.

<sup>538</sup> Partendo da un assunto di base della teoria economica quello cioè che gli individui prendono le loro decisioni al fine di ottenere il massimo benessere individuale possibile, si può elaborare un approccio economico all'istituzione matrimoniale. Se i matrimoni delle famiglie aristocratiche in età moderna cercavano principalmente di far ottenere un beneficio monetario e di prestigio oggi la stessa operazione viene compiuta considerando benefici riguardanti la produzione di beni e servizi non ottenibili dal mercato. Un interessante approccio economico al matrimonio applicabile sia al passato che al presente si trova in Gary S. Becker, *A treatise on the family*, Chicago, Chicago University Press, 1991.

testamento del marito prevedeva il rilascio della dote solo in caso di rinuncia alla tutela della prole.<sup>539</sup>

Chiaramente vista l'importanza della spesa non sempre la famiglia della sposa poteva disporre di una tale somma in contanti, così per i poveri venivano in soccorso alcune istituzioni, come i monti del matrimonio, mentre i ricchi spesso vendevano o davano direttamente parte del loro patrimonio per raggiungere l'importo prefissato per la dote.<sup>540</sup> L'importo della dote era legato principalmente a questioni di prestigio. Una famiglia era disposta a pagare una somma più alta per il matrimonio della figlia se dall'altra parte c'era uno sposo di status più elevato (anche se di pari livello sociale), mentre al contrario poteva capitare anche che un padre sborsasse una dote minore per la figlia in virtù di un matrimonio che non avrebbe reso molto a livello di prestigio per tutta la sua famiglia. Il fatto di poter poi far sposare una figlia femmina dipendeva da pure questioni economiche e quando non si avevano abbastanza soldi per farlo si preferiva farla monacare pagando una dote ben più piccola.<sup>541</sup>

Nel caso degli Aldrovandi nel periodo considerato vediamo che i matrimoni effettuati furono comunque pochi. Tra i figli di Filippo senior si sposarono i primi due, Ercole e la sorella Elisabetta mentre l'ultima Ginevra, destinata al convento, avrebbe preso marito secondo le disposizioni testamentarie del padre solo in caso di morte della sorella

---

<sup>539</sup> Due correnti di pensiero hanno insistito sul ruolo economico della dote. Nella prima Jack Goody ha sostenuto come questa facesse parte di un sistema bilaterale di trasmissione ereditaria dell'età moderna (*diverging devolution*) con i beni che passavano dal padre ai figli maschi tramite testamento, e alle figlie femmine tramite appunto la dote. Diane Owen Hughes ha sostenuto invece come la dote fosse un modo proprio per escludere le figlie dall'asse ereditario. Per una sintesi del dibattito intorno ai sistemi di trasmissione dei beni ed in particolare del rapporto dote-eredità si guardi Gianna Lumia Ostinelli, "*Ut cippus domus magis conservetur*". *La successione a Siena tra statuti e testamenti* in *Archivio Storico Italiano*, anno CLXI, 2003, I, pp. 3-51.

<sup>540</sup> Per un panorama sintetico sugli aspetti economici dell'istituzione matrimoniale e sulle istituzioni che erogavano sussidi dotali si guardi Marina D'Amelia, *Economia familiare e sussidi dotali. La politica della Confraternita dell'Annunziata a Roma (secoli XVII-XVIII)* in Simonetta Cavaciocchi (a cura di), *La donna nell'economia. Secoli XIII-XVIII*, Firenze, Le Monnier, 1990, pp. 195-215; Isabelle Chabot – Massimo Fornasari, *L'economia della carità*, Bologna, Il Mulino, 1997 e Mauro Carboni, *Le doti della povertà*, Bologna, Il Mulino, 1999, pp. 11-22.

<sup>541</sup> Confronta tra gli altri Cesarina Casanova, *La famiglia italiana in età moderna*, op. cit., pp. 85-108.

maggiore. Dei figli di Ercole fu invece il solo Filippo a sposarsi, l'unica figlia femmina finì in convento e gli altri tre maschi restarono scapoli per vari motivi, dalla morte prematura alla carriera ecclesiastica. I figli di Filippo, Ercole e Raniero, si sposeranno entrambi ma il più piccolo avrà la possibilità di prendere moglie soltanto dopo che il primogenito Ercole morirà prematuramente, a riprova che anche per i figli maschi l'impegno matrimoniale era comunque gravoso per la famiglia. In generale sembra di riscontrare l'applicazione di un modello abbastanza diffuso in quegli anni secondo cui il sistema ereditario influiva chiaramente sul controllo delle nascite e su un conseguente limite imposto ai matrimoni.<sup>542</sup>

Le transazioni venivano naturalmente fatte dai genitori o in caso di assenza dai tutori. Per il matrimonio di Elisabetta Aldrovandi con Agostino Ercolani (già deciso nel testamento dal padre Filippo senior) fu la tutrice Medea Aldrovandi Malvezzi a spendere 4000 lire che finirono nella dote. La particolare situazione (mancanza di entrambi i genitori) imponeva però la supervisione di una figura istituzionale come il signor Gherardo Cesalpini, auditore, giudice e commissario del Legato di Bologna.<sup>543</sup> La dote in totale era di 48.000 lire cioè 12.000 scudi dei quali 2000 erano stati lasciati dalla madre Isabella Pepoli, 10.000 scudi erano invece del padre.<sup>544</sup> Ciò non significava però che queste cifre fossero disponibili in contanti. 20.000 lire venivano pagate subito, al momento dello spotalizio. Il resto veniva da un censo annuo di 400 lire agli Ercolani del valore di 8000 lire, e da un filo di perle (45 lire) e due perle da orecchie stimate in 6400 lire. Si prometteva di pagare entro maggio lire 1600 ed infine i 3000 scudi restanti (12.000 lire) in tre anni senza frutti, in rate che gli Ercolani si impegnavano ad investire in beni stabili a Bologna o nel contado. Una rata di lire 2512 circa veniva assolta tramite la vendita di un predio nel castello di Medicina e per parte di dote veniva assegnato a Enrico Ercolani. Nella dote rientrava anche l'acquisto fatto nel febbraio 1658, per

---

<sup>542</sup> Lutz K. Berkner – Franklin F. Mendels, *Sistemi di eredità, strutture famigliari e modelli demografici in Europa (1700-1900)*, op. cit., pp. 216-231. Per il caso bolognese vedi Mauro Carboni, *La formazione di una élite di governo: le alleanze matrimoniali dei senatori bolognesi*, op. cit. .

<sup>543</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 16.

<sup>544</sup> *Capitoli matrimoniali trà la Sig.a Elisabetta Aldrovandi e il Sig. Co. Enrico Ercolani* in ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 17.

Elisabetta dal marito, di un luogo di terra di 19 tornature al prezzo di 5600 lire composte da 5194 lire del fratello Aldrovandi e da 406 lire del marito. Si consideri che tale proprietà resterà alla fine del matrimonio secondo le consuetudini dotali alla moglie o ai suoi eredi.

Negli stessi anni toccava ad Ercole senior sposarsi con la figlia dei Marescotti e gli veniva così pagata una dote di 65.000 lire bolognesi. Il rapporto confrontando il matrimonio di Elisabetta era decisamente a favore degli Aldrovandi. L'ammontare era costituito da 14.000 lire mediante ordine diretto al depositario del Monte di Pietà, 10.000 da ordine al Banco Fantetti e Cattani, 17.000 in contanti e 24.000 in quattro anni in rate da 6000 lire ciascuna. La morte in giovane età della Marescotti costrinse il giovane Ercole a risposarsi con Maria Giulia Albergati altra figlia di nobili e senatori bolognesi. La dote in questo caso saliva a 72.000 lire bolognesi. Lo strumento della dote datato 14 luglio 1667 dichiarava che 35.000 lire venivano pagate subito mediante polizze bancarie mentre le restanti 37.000 lire sarebbero state pagate in ragione di 5.000 lire annue.<sup>545</sup> Dei soldi versati in contanti facevano parte anche le 5.863 lire che Maria Giulia aveva ritirato dal Monte del matrimonio e che provenivano da quattro differenti versamenti da 1.000 lire effettuati da suo padre Girolamo nel 1658.<sup>546</sup> Ercole prometteva di versare alla futura sposa 1.500 lire ogni anno “*acciò possa provedersi di vesti nastri e salario delle donzelle*” con rate da 125 lire al mese.

L'improvvisa morte di Ercole complicava ancora le cose, al 1672 il pagamento della dote ammontava alle 35.000 lire iniziali, oltre a 3500 lire in gioie e alle prime quattro rate da 5.000 lire per un totale di 58.500 lire. A questi si aggiungevano i frutti di 250 lire, che erano calcolati sulle parti investite. Per la restituzione si chiedeva al vice-legato di Bologna nel giugno 1674 di intervenire tramite un giudice per la restituzione della dote.<sup>547</sup> La faccenda non sembrava poi così complicata come lo fu più tardi con la moglie di Filippo iunior. Nello stesso anno infatti fu stipulata una convenzione tra la signora Giulia Albergati e i suoi figli e pupilli (quindi non Filippo iunior) che si impegnavano a pagare il 5 per 100 a ragione dei frutti della metà della dote cioè per le

---

<sup>545</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 19.

<sup>546</sup> Mauro Carboni, *Le doti della povertà*, op. cit., p. 193.

<sup>547</sup> *Memoriale dato dalli fratelli Aldrovandi al Vicelegato di Bologna* sempre in busta 19.



36.000 lire che restavano ai figli<sup>548</sup>. Si diceva anche che Giulia “*per far cosa utile à suddetti signori Pupilli si è compiacciuta recedere dal rigore della tassa statutaria che è di lire sette cento l’anno*” contentandosi invece di quello che s’è detto prima.

Le cose da questo punto di vista erano ancor più complicate dal fatto che Giulia Albergati aveva sposato in seconde nozze il marchese Enea Carlo Magnani il quale nel suo testamento del 2 maggio 1686 aveva lasciato anche delle disposizioni in merito alla parte di dote rimasta in mano ai figli Aldrovandi di lei. Leggiamo dal testamento che la marchesa Giulia diventava tutrice e curatrice dei figli ed inoltre il marito disponeva: “*à favore di cui fà un annuo pingue legato, essa però lasciando e conferrendo le lire 36000 sue dotali pagate al detto Testatore, mentre questi dicchiara che le altre L 36 mila ritrovansi presso li ss.ri Co.Co. Aldrovandi figliuoli di primo letto di detta dama*”<sup>549</sup>. Vediamo anche altre cose che possono interessarci riguardo l’eredità Magnani. Egli dotava le figlie e faceva una primogenitura per alcuni beni per il primo figlio Paolo e in mancanza all’altro maschio Vincenzo, dicendo alla fine che il resto dell’eredità doveva essere diviso in parti uguali tra i due fratelli. In pratica Magnani rinunciava a quella metà di dote e lasciava a disposizione della futura vedova anche i frutti. Evidentemente i Magnani non avevano problemi finanziari se si potevano permettere di lasciare per la dote a tutte le figlie femmine (anche quelle che dovevano ancora nascere) 50.000 lire ciascuna.

Al matrimonio di Filippo fu versata un’altra dote, di 85.000 lire da parte di Elena Pepoli costituitale dai fratelli di lei Ercole e Cornelio Pepoli essendo il padre Filippo Candido già morto.<sup>550</sup> Venivano versati subito lire 30.000 mediante “*apoca*” (ordine) bancaria, 10.000 venivano promesse in 18 mesi e le restanti 45.000 in cinque anni, 10.000 l’anno per i primi quattro e 5.000 per l’ultimo. L’ultima nota è da sottolineare: “*Con la promessa frà tanto del lucro in ragione di l 5 per cento l’anno*”. Si assicurava inoltre “*la sicurtà*” (la protezione) in favore della contessa da parte dello zio Raniero

---

<sup>548</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 20.

<sup>549</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 21.

<sup>550</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 20.

Marescotti che faceva le veci dei genitori di Filippo.<sup>551</sup> A testimonianza della lunghezza del tutto si aveva il 9 marzo 1701 l'assoluzione di un pagamento di 4.000 lire da parte dei Pepoli ai tre fratelli sempre riguardante la dote.<sup>552</sup> Ultimo atto del pagamento della dote della Pepoli era un'assegnazione "*in solutum*" di un luogo di terra di 17 tornature con due case a Crevalcore in pagamento di 3.800 lire dovute come ultimo residuo della dote.<sup>553</sup> Anche in questo caso si concedeva ai creditori la locazione e un "patto da francare" per 7 anni con annuo affitto di lire 171. Il "patto da francare" diventava allora un modo per raggiungere l'intero importo della dote. La creazione di una forma di debito per regolare le doti era anzi una pratica diffusa.

Ad esempio il 3 febbraio 1681 Filippo con il consenso dello zio Marescotti aveva ceduto un credito pecuniario di 10.000 lire ai signori Giacomo e Gio. Batta Zagnoni pubblici mercanti di Bologna; un credito che gli era stato dato dai Pepoli per la dote e che lui aveva speso per regolare altri conti. Una curiosità, era Filippo ad accollarsi i frutti poiché il vecchio patto con i Pepoli prevedeva il 5 per cento, gli Zagnoni invece erano abituati a "*maggior lucro di sei per cento*"<sup>554</sup>. In questo caso Filippo rinunciava completamente ai benefici del credito ma cosa importante si faceva pagare subito le 10.000 lire tramite polizze bancarie. Il 26 marzo 1683 Ercole Pepoli vendeva a Ferdinando D'Ippolito Monti una possessione di terra di corbe 36 (arativa, con casa, stalla...) per 46.000 lire che venivano date direttamente in mano a Filippo per la dote di sua moglie Elena, cambiando il sistema previsto per il pagamento accorciando anche i tempi previsti dal patto. Il 22 luglio 1683 si attestava la divisione dell'eredità Pepoli tra Ercole e Cornelio e per patto toccava ad Ercole pagare la dote della sorella, le 55.000 lire e i frutti di 2.750 lire. Per pagare il debito creato dieci anni prima si cedettero e assegnarono agli Zagnoni le ragioni contro i conti Ariosti per conseguire la somma di 4.000 lire. Anche in questo caso si cedette un credito per pagare un debito, che un precedente accordo con i Pepoli aveva assegnato totalmente agli Aldrovandi, così infatti

---

<sup>551</sup> Si ricordi poi come lo stesso zio Marescotti usufruì della dote della moglie del nipote per continuare i lavori del proprio palazzo (vedi capitolo II).

<sup>552</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 25.

<sup>553</sup> Sempre in busta 25.

<sup>554</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 20.

si legge: “*si obbligarono detti conti Filippo Aldrovandi e Riniero Marescotti...non solo per la manutenzione del detto credito ceduto, e suoi frutti sudetti, mà anche obbligandosi per detti ss.ri Co. Co. Pepoli, promisero di pagare à detti ss.ri Zagnoni le dette lire diecimilla...*”<sup>555</sup>. Già il 29 marzo del 1683 si erano versate 5.000 lire ora di fatto se ne davano 4.000 ma anche i frutti: “*non solo le dette lire quattro milla quattrini di vera sorte, mà anche tutti li loro corrispettivi frutti, ò affitti in ragione di lire cinque per ogni centinaro*”. Cosa quest’ultima che fece rinunciare agli Zagnoni di riscuotere l’ultima parte del debito: “*facendoli da detta somma fine, quietanza, e patto perpetuo di quelle più non dimandare in giudiuzio*”.

A Filippo iunior per questioni ereditarie arrivarono a pesare addirittura le doti Marescotti. Il 13 agosto 1692 fu fatta “*promissione*” di vendere all’amministrazione dell’Ospedale di Santa Maria della Morte<sup>556</sup> una possessione a Budrio (dall’eredità dello zio Raniero) di 150 tornature per 44.500 lire da erogarsi in soddisfazione della Contessa Laura Angelelli Marescotti, vedova di Ercole Marescotti fratello dello zio di Filippo Raniero, per parte del suo credito dotale e frutti.<sup>557</sup>

Quando si sposava un figlio maschio che era ancora “*figlio di fameglia*” il padre doveva provvedere anche ad un assegno per mantenere la nuova famiglia.<sup>558</sup> Il 28 luglio 1711 Filippo con il fratello Pompeo facevano “*promissione et obbligatione*” a favore di Ercole iunior, per un assegno di 2.770 scudi “*per l’appannaggio e decente sustentazione de pesi matrimoniali*”, in quanto sul punto di sposarsi con Maria Teresa Clarice Borgogelli di Fano. Questa era figlia di Chiara Malvezzi, altra nobile bolognese, e del patrizio marchigiano Angelo Michele Borgogelli.<sup>559</sup>

---

<sup>555</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 22.

<sup>556</sup> Insieme a Santa Maria della Vita, Santa Maria della Morte era uno dei grandi ospedali bolognesi dell’epoca.

<sup>557</sup> Sempre in busta 22.

<sup>558</sup> L’accordo tra Filippo e suo fratello Pompeo da una parte ed Ercole figlio e nipote dall’altra è in ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 27. Tutte le altre citazioni al riguardo provengono dalla stessa fonte.

<sup>559</sup> Il che spiegherebbe il perché della rottura della prassi di sposarsi con membri del patriziato cittadino. La stessa logica sarà seguita nel matrimonio di Raniero con una Colonna di Roma, anch’ella imparentata con dei nobili bolognesi. Per un quadro chiaro e sintetico della provenienza delle spose dei senatori

Secondo il patto l'assegno sarebbe stato formato assegnando ad Ercole alcune rendite. Il padre Filippo gli assegnò gli affitti della Giovannina per la somma di 1.600 scudi (8.000 lire bolognesi). Il monsignore promise di pagare 450 scudi l'anno con 300 scudi *“con un ordine presso a qualche negoziante in Bologna da pagarseli ogni mese”*. Per il residuo: *“desidera che il Sig. Co. Ercole suo nepote si pigli l'incombenza di riscuotere corbe 20 di formento e 4 castellate di rigosa che li deve ogn'anno il Sig. Marchese Francesco M. Albergati, come pure altre corbe 10 formento e castellate due che li deve ogn'anno il Donati suo affittuario di Sant'Agostino”*. I beni materiali potevano andare a *“suo uso di casa e fameglia”* oppure *“non volendo servirsene possa vendere tutte le suddette cose e renderne conto à Monsignore”*. Si rende possibile anche un'alternativa e cioè: *“quando il Sig. Conte Ercole non volesse avere tal pensiero di riscuotere e rispettivamente ritenersi, ò vendere tali rendite in tal caso monsignore si obbliga di far passare in Banco Conti li suddetti scudi 150”*. L'altro zio Nicolò assegnava personalmente 60 scudi annui. Inoltre, si assegnavano i frutti di scudi 6.000 parte della dote da darsi dalla sposa in contanti, e ci si impegnava ad investirli in tanti effetti che avrebbero reso il cinque per cento per dare annuo frutto di lire 300. Infine si assegnavano anche i frutti per un altro censo di scudi 9.000 da costituirsi dalla sposa in conto di dote sempre da investirsi con frutto del quattro per cento perché dessero allora 360 scudi annui. Veniva così fuori la seguente ripartizione per l'assegno.

**Tabella 6.13 Assegno annuale per Ercole iunior (1711). Valori in scudi bolognesi**

Da parte del padre Filippo	1.600
Frutti dotali su 6.000 scudi	300
Altri frutti dotali su 9.000 scudi	360
Da parte dello zio Pompeo	450
Da parte dello zio Nicolò	60
Totale	2.770

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 22.

---

bolognesi vedi Mauro Carboni, *La formazione di una élite di governo: le alleanze matrimoniali dei senatori bolognesi*, op. cit., pp. 18-26.

Dopo i patti all'interno della famiglia Aldrovandi fu la volta di quelli con la famiglia della sposa riguardanti i capitoli matrimoniali e soprattutto la dote.<sup>560</sup> Questa fu pagata dal padre Michele Angelo Borgogelli per 20.000 scudi di moneta romana, dei quali 10.000 al momento della stipulazione dell'accordo e il resto da versarsi in vari modi (censo o patto) nel corso dei successivi anni.

Oltre al meccanismo della dote, il matrimonio coinvolgeva una serie di patti per entrambi i contraenti. I primi riguardavano l'impegno di entrambi gli sposi con il consenso dei genitori di contrarre e consumare il matrimonio secondo i dettami di Santa Romana Chiesa. Dopo di ciò i patti andavano subito a riguardare la sfera economica. La sposa si impegnavo a versare la dote secondo i precedenti accordi avendo come garanzia dal marito una provvigione di 25 scudi mensili. Più interessante risulta però la modalità di gestione della dote da parte della famiglia dello sposo. Gli Aldrovandi si impegnavano infatti a mantenere e conservare la dote, assicurando così la restituzione della stessa alla fine del matrimonio sia a lei che ai suoi eredi. Vari testimoni e mediatori erano presenti alla redazione dell'atto per darne una maggiore ufficialità, tra essi monsignor Pompeo, Giovanni Malvezzi (fratello della madre della sposa), il conte Bolognetti, il marchese Astalli.

Ercole morì molto giovane, nel febbraio del 1719, dopo solo pochi anni di matrimonio e senza lasciare eredi. Secondo i patti del contratto matrimoniale furono così avviati i procedimenti per la restituzione della dote, o meglio della parte che era stata sino ad allora versata e cioè 25.000 lire bolognesi.<sup>561</sup> La restituzione di questa dote ci mostra alcuni interessanti aspetti della disponibilità di denaro contante da parte dei vari Aldrovandi. La contessa Clarice infatti tra le lettere riguardanti la restituzione dichiarava come fosse soddisfatta di ciò che aveva fatto il monsignore Pompeo per quello che lo riguardava mentre si riservava le sue ragioni contro Filippo, colpevole di aver speso parte della dote ed incapace di restituirla in tempi brevi.<sup>562</sup> Un altro segno

---

<sup>560</sup> I documenti relativi alla dote di Clarice Borgogelli sposata con Ercole iunior si trovano tutti in ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 27.

<sup>561</sup> I documenti riguardanti la restituzione della dote Borgogelli sono in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 28.

<sup>562</sup> Ivi.

insomma dell'importanza di Pompeo nel supportare il fratello nel pagamento dei debiti contratti.

Alla morte di Ercole gli Aldrovandi si videro costretti a far sposare l'altro figlio maschio superstite, Raniero il cui matrimonio venne organizzato con una Colonna di Roma, però anch'ella imparentata per parte di madre con una famiglia nobile bolognese, i Paleotti. La dote fu costituita tramite strumento il 13 settembre 1719<sup>563</sup> dalla madre Diana Paleotti Colonna mediante cessione e assegno fatto a Filippo di *"tutte e singole, e qualunque azioni, e ragioni ad'essa dama spettanti, e competenti sopra quella porzione di eredità, che à lei è dovuta in virtù del Testamento fatto dal nominato di lei signor Padre"*. Il padre della ragazza era infatti il principe Marco Antonio Colonna figlio del principe Lorenzo, che alla morte aveva lasciato le due figlie eredi di 38.490 scudi romani da dividere in due per le doti di entrambe.<sup>564</sup> In più però la Paleotti volle lasciare alle figlie anche le porzioni che le spettavano dall'eredità del marito arrivando a costituire un ammontare di 20.862 scudi ciascuna, 20.000 per la dote ed il resto per un fondo extra-dotale liberamente goduto dalle figlie. Evidentemente la madre, che solo in condizione di vedovanza si era trovata a gestire un simile patrimonio, voleva evitare alle figlie una condizione di totale subalternità ai rispettivi mariti. C'è da chiedersi se con il padre in vita si sarebbe proceduto nella stessa maniera.<sup>565</sup>

#### 6.4 Le doti monastiche

La dote coinvolgeva anche le figlie destinate al convento, anche se la scelta monastica costituiva sempre un risparmio rispetto al matrimonio. Nella famiglia Aldrovandi il

---

<sup>563</sup> I patti relativi al matrimonio tra Raniero e Anna Colonna sono sempre in busta 28. Vedi anche BUBo, Filippo Aldrovandi Marescotti, *Lettera del Sen. Filippo Aldrovandi di suo ossequio a casa Colonna, quando il sig. Co. Riniero sposò Donna Anna Colonna*, ms. 75 III.

<sup>564</sup> La figlia maggiore era appunto Anna, che sposerà Raniero, la minore Eleonora era stata promessa in sposa a Licinio Pepoli figlio di Cornelio. Vedi anche BUBo, Pompeo Aldrovandi, *Due lettere autografe a Donna Eleonora Colonna Pepoli e al Co. Licinio Pepoli (1743-1744)*, ms. 3925.(7).

<sup>565</sup> Sulla gestione dei patrimoni da parte delle vedove si confrontino le considerazioni di Renata Ago, *Oltre la dote: i beni femminili* in Angela Groppi (a cura di), *Il lavoro delle donne*, Roma – Bari, Laterza, 1996, pp. 164-182 e Caroline P. Murphy, *Il teatro della vedovanza. Le vedove e il patronage pubblico delle arti visive a Bologna nel XVI secolo* in *Quaderni storici*, anno XXXV, 2/2000, n. 104, pp. 393-412.

rapporto con i conventi è decisamente costante tanto da garantire almeno una “figlia” a generazione agli istituti religiosi locali.

L'entrata in convento coincideva con la rinuncia da parte della ragazza dei beni famigliari in favore degli altri parenti. Così avveniva nel 1663 per Ginevra sorella più piccola di Ercole senior che rinunciava alla possibilità, remota ma non impossibile, di ereditare i beni paterni in cambio di una dote e di una provvigione annua di 200 lire.<sup>566</sup>

Anche in questo caso il denaro non veniva direttamente dalla famiglia ma si sfruttavano gli annui censi dovuti dai Verardini. Era però il fratello a provvedere direttamente al pagamento della dote che un altro documento ci dice ammontasse a 6.000 lire.<sup>567</sup>

La dote serviva ad assicurare alla neo monaca una sorta di distinzione dal resto del convento, dovutagli dal suo differente status, pur nella rinuncia totale alle ricchezze mondane.<sup>568</sup> Ne è un esempio il caso degli Aldrovandi che per Ginevra, diventata suor Illuminata, fecero costruire un edificio a parte nel convento con due celle “à beneficio di d.a Religiosa, sua vita durante e dopo lei à comodo delle figlie e descendenti della casa”<sup>569</sup>. Insomma i denari della dote erano finiti in una specie d'investimento a favore delle generazioni future che avrebbero servito nello stesso monastero. Lo stesso appartamento sarà infatti goduto da Isabella Aldrovandi e dopo la sua morte le monache lo terranno per se dichiarando nel 1755 “la mancanza ne tempi correnti figliuole discendenti della sua casa, e monache in questo Munistero ...”<sup>570</sup>. Era comunque una pratica ben diffusa nel diciassettesimo secolo come testimoniano altri casi italiani.<sup>571</sup>

Si pensi inoltre al fatto che spesso le doti monastiche creavano un particolare rapporto economico tra la famiglia e il convento. Soprattutto con i conventi femminili la prassi corrente da parte di una famiglia facoltosa era quella di dotare la monaca entrante con

---

<sup>566</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 18.

<sup>567</sup> Sempre in busta 18.

<sup>568</sup> Confronta Elisa Novi Chavarria, *Monache e gentildonne. Un labile confine. Poteri politici e identità religiose nei monasteri napoletani*, Milano, Franco Angeli, 2001, pp. 103-120.

<sup>569</sup> Ivi.

<sup>570</sup> Foglio sparso in busta 18.

<sup>571</sup> Si veda in particolare il caso degli Strozzi di Firenze narrato in Adam Manikowski, *The family policy of the florentine aristocracy* in Simonetta Cavaciocchi (a cura di), *La donna nell'economia. Secc. XIII-XVIII*, op. cit., pp. 321-328.

un capitale proporzionato al livello del convento e del ruolo che la religiosa avrebbe ricoperto. Accadeva però anche che in un secondo momento la stessa famiglia o qualche personaggio di rilievo riconducibile ad essa richiedeva un censo equivalente garantito da un possedimento terriero adeguato.<sup>572</sup> Non sembra il caso degli Aldrovandi ma non è da escludere che in qualche modo si fosse tenuto conto di questi aspetti puramente economici ad esempio nella scelta del singolo convento.

La scelta della vita monacale poteva coinvolgere le figlie sin dalla nascita come nel caso di Isabella Maria Smeralda Aldrovandi figlia di Ercole e nata solo dopo la morte del padre. Senza la dote e messa fuori dall'eredità paterna non poteva che fare il suo ingresso in convento, lo stesso della zia Ginevra, della Santissima Trinità.<sup>573</sup> Anche in questo caso all'atto dell'entrata la ragazza rinunciava ai beni di famiglia, ma l'atto era puramente formale visto che come donna era stata esclusa dal testamento e ne sarebbe rientrata solo nella remota ipotesi di morte di tutti e quattro i fratelli. La rinuncia più sentita dalla famiglia era allora quella della dote per un suo eventuale matrimonio, un peso a cui i fratelli rinunciavano ben volentieri mentre erano in corso ancora le pratiche divisorie. Con lo strumento di dote la famiglia si garantiva anche dal pericolo che in qualche modo il monastero si fosse appropriato di proprietà o parti di proprietà di Isabella. Si specificava infatti come la rinuncia avrebbe coinvolto anche le eventuali proprietà che avrebbe potuto ricevere in donazione durante la sua vita monastica.

Alla dote di 6.000 lire bolognesi, pari a quella che era stata in precedenza pagata per Ginevra, si accompagnava l'elemosina dotale (la provvigione) stanziata in 100 lire annue, meno cioè delle 200 pagate appunto nel caso precedente. Tutto veniva versato nelle mani del convento le cui autorità si impegnavano a "*provvedere detta Signora Contessa d'ogni cosa a lei necessaria durante la sua vita naturale*".<sup>574</sup> Ad occuparsi del pagamento della dote furono i due fratelli *germani* di Isabella, Pompeo e Nicolò, mentre a quanto sembra il fratellastro Filippo non ne fu coinvolto. Il pagamento avveniva tramite due ordini: il primo diretto al Monte di Pietà di Bologna di 4.000 lire, l'altro diretto al banco del signor Stefano Forti mercante di Bologna per le restanti 2.000 lire.

---

<sup>572</sup> Fiorenzo Landi, *Introduzione* in Id. (a cura di), *Confische e sviluppo capitalistico*, op. cit., p. 15.

<sup>573</sup> Lo strumento di dote è in ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 22.

<sup>574</sup> Sempre in busta 22.



Filippo iunior restò invece coinvolto nelle doti monastiche della famiglia Marescotti avendo evidentemente ereditato dallo zio anche gli obblighi verso queste fanciulle. Nel 1698 furono così pagate 4.000 lire alle suore di Santa Margherita a Bologna per l'elemosina dotale di Maria Teresa figlia di Antonio Giuseppe Marescotti.<sup>575</sup>

### 6.5 I debiti di Filippo iunior (1672-1748)

La situazione abbastanza negativa dei debiti vista in pieno Seicento sembra in parte mutare grazie all'eredità Marescotti. Filippo infatti si trova ad ereditare dei luoghi di monte che sembrano almeno all'inizio migliorare la situazione. Nello stesso anno della morte del Marescotti (1690) emergevano dalla sua eredità due crediti nei monti della Tesoreria Vecchia e del Monte delle Moline. Del 18 agosto 1690 è l'attestato riguardante il credito di cui Filippo godeva sopra il Monte di Tesoreria vecchia per un capitale di 37 lire e 10 soldi d'argento, che diceva anche come Filippo avesse diritto alle *“rendite decorse, et inesatte, et che in avvenire decorreranno dalli Capitali”*<sup>576</sup>. Del 27 ottobre dello stesso anno è invece l'attestato fatto dal campioniere nel Monte delle Moline e moliture della città di Bologna di un credito di 311 lire e 16 soldi lire *“d'annua rendita incerta”*<sup>577</sup> goduto sin dal 1598 da Bartolomeo Marescotti.

La momentanea presenza di denaro liquido per l'eredità dello zio spinse Filippo a compiere qualche investimento nell'acquisto di “ragioni” di crediti altrui. Ad esempio furono acquistate dal signor Giacomo Borghesi le ragioni di un credito che lo stesso aveva con il signor Pietro Francesco Caprara per 500 lire come parte di un acquisto di due stanze di un'abitazione. L'acquisto dava anche la possibilità di riscuotere i frutti *“in ragione di lire 4 e soldi 10 per ogni centenaro et anno”*<sup>578</sup>.

Il momento positivo sembra però durare poco, ed infatti meno di dieci anni dopo Filippo si ritrova a dover contrarre importanti debiti. La forma che Filippo si ritrova

---

<sup>575</sup> Notizie di questa dote sono in ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, buste 23 e 24.

<sup>576</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 22.

<sup>577</sup> Sempre in busta 22.

<sup>578</sup> Sempre in busta 22.

maggiormente ad utilizzare è quella del censo o del patto da francare, sistemi legati alle terre di cui poteva disporre in abbondanza.

Nel primo caso che troviamo documentato Filippo vendette una sua proprietà con il sistema del “patto da francare” per regolare un debito che aveva con il cugino Marescotti per l’elemosina dotale di cui si parlava in precedenza. Fu così venduto un predio di terra arativa a Camaldoli per 5.000 lire, delle quali 4.000 andavano alla dote della monaca Teresa.<sup>579</sup> L’Aldrovandi a questo punto aveva la possibilità di francare la proprietà entro sette anni continuando a gestire la stessa pagando un affitto di 225 lire annue. Alla fine però come riportano le fonti Filippo riuscì a regolare il patto nel novembre del 1707 pagando solo 1.200 lire in contanti e completando il restante importo di 3.800 lire con l’assegnazione di un luogo di terra con due case a Crevalcore.<sup>580</sup>

Si incomincia a notare insomma una sostanziale inversione di tendenza: se prima censi e patti da francare erano strumenti di cui gli Aldrovandi erano beneficiari come creditori, in questa seconda fase diventano strumenti fondamentali per ottenere denari contanti mettendo a garanzia le proprietà terriere. Con il passare del tempo si vede il maturare di un vero e proprio abuso di questi strumenti, per loro natura temporanei, ma che si insinuano in maniera quasi definitiva nella struttura patrimoniale.

Filippo naturalmente continuava ad essere beneficiario di crediti come un censo di 320 lire imposto sopra due predi di terra del signor Piccini e finito in mano agli Aldrovandi<sup>581</sup>; ma anche di debiti ereditati dallo zio Marescotti come quello di 4.000 lire bolognesi legato ad un terreno di 18 tornature presso Casaglia.<sup>582</sup>

A testimoniarcì ancor più l’indebitamento legato alla proprietà terriera troviamo nel novembre 1707 le convenzioni tra Filippo e i fratelli Gennari riguardanti il pagamento di un “patto da francare” del valore di 6.000 lire bolognesi.<sup>583</sup> La cosa più interessante è però il modo in cui veniva pagato il debito, per esso Filippo rinunciava addirittura alle

---

<sup>579</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 24.

<sup>580</sup> Ivi.

<sup>581</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 25.

<sup>582</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 26.

<sup>583</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 25.

sue rendite senatorie facendole direttamente versare ai Gennari dal depositario della Camera. Nei tre anni precedenti erano stati già versate 2.274 lire mentre restavano da versare altrettante 3.792 oltre ai frutti stimati in circa 792 lire. Un episodio simile si verificò alcuni anni dopo, nel 1724, quando Filippo per pagare un “*cambio di credito*” di 400 ducati fiorentini con il cavaliere Pietro Martelli di Firenze cedette le provvigioni che gli spettavano dal Granducato di Toscana per 30 ducati fiorentini al mese per il servizio reso al Granduca come “*Capitano a Cavallo*”<sup>584</sup>.

La logica dell’indebitamento terriero come detto continuava senza apparenti preoccupazioni della famiglia. Nel marzo 1716 si imponeva un censo su una proprietà di San Matteo della Decima per 225 lire annue e di valore generale 5.000 lire, e lo si vendeva all’ospedale ed arciconfraternita di Santa Maria della Vita di Bologna.<sup>585</sup> Si cedeva allora agli *assonti* dell’ospedale tutte le ragioni riguardanti il censo mentre dall’altra parte Filippo si impegnava a pagare ogni sei mesi la rata fino all’estinzione del censo. “*In caso del ritardo del pagamento delli suddetti annui censi nelli tempi sopra convenuti e di qualunque loro rate, gli annui frutti, rendite ò affitti delli suddetti Beni censiti*” il beneficiario del censo avrebbe potuto “*riscuotere dagl’affittuari e conduttori de sudetti beni e detti frutti o affitti appropriarsi per la soddisfazione delli sudetti censi non pagati e sino alla loro sodisfazione*”. I sottoscrittori del censo si tutelavano inoltre dalla possibilità che i beni coinvolti nel censo fossero soggetti a ipoteca o fedecommesso che impedisse la stipulazione dell’accordo. In questo caso Filippo avrebbe dovuto assicurare la sostituzione con un altro bene di simili condizioni.

Con il passare degli anni i debiti continuano a salire, nel marzo 1726 Filippo “*confessava*” (usa proprio questo termine) di essere debitore con il canonico Sebastiano Roco Conti di 5.675 lire per un prestito che gli era stato concesso dal padre dello stesso Conti.<sup>586</sup>

---

<sup>584</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 30. Sempre nella stessa busta si trova infatti il mandato di procura datato 9 settembre 1724 fatto al signor Bernardo Martelli da parte di Filippo per esigere dalla Banca Militare di S.A.R. in Firenze le paghe a lui dovute come capitano della Compagnia delle Corazze d’Arezzo per 30 ducati al mese.

<sup>585</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, Busta 27.

<sup>586</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, Busta 30.

Nel 1732 Filippo poté però contare su un importante afflusso monetario alle sue disastrose casse. Il 28 gennaio dello stesso anno infatti ricevette 2.500 scudi romani dal signor Lorenzo Centurioni in cambio (si parla di “*cambio passivo*”) di 25 luoghi di monte liberi camerali.<sup>587</sup> Non si specifica però la provenienza dei luoghi di monte che potrebbero, non è il caso di escluderlo, essere collegati con l’attività di Filippo d’ambasciatore a Roma. Come al solito un’operazione era seguita da un’altra e parte degli scudi ricevuti furono subito spesi per pagare un debito con i signori Melella di Roma.

L’indebitamento continuo di Filippo era dovuto in fondo agli stessi debiti contratti in precedenza, la cui estinzione, come un serpente che si morde la coda, portava alla formazione di altri debiti. La restituzione della dote della nuora Clarice Borgogelli lo aveva allora costretto a contrarre dei censi che da un lato gli avevano permesso di soddisfare le necessità della nobile marchigiana dall’altro lo avevano coinvolto in nuovi interessi da pagare. Allo stesso tempo anche con la nuova nuora Anna Colonna i problemi si erano mantenuti sempre riguardo la dote, di cui Filippo aveva usufruito indebitamente.<sup>588</sup>

Il funzionamento dei censi si può meglio osservare dal documento dell’11 luglio 1739<sup>589</sup> con cui Filippo impose un censo sopra una sua possessione di 20 tornature facente parte dell’impresa della Fontana. Vi erano delle condizioni e delle precisazioni messe per iscritto che garantivano entrambe le parti. Si precisava ad esempio che i beni in questione non erano soggetti a fedecommissi, enfiteusi e ipoteche che potevano impedire la costituzione e la vendita del censo. Il censo veniva allora creato per lire 160 e poi lo si vendeva a 4.000 lire.

Venivano decise due rate annuali per il pagamento senza importo fino alla fine del censo. Filippo poneva come garanzia i suoi stessi beni, però riceveva subito, come si dichiara alla fine dello strumento, le quattromila lire in “*buone monete d’oro e*

---

<sup>587</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, Busta 32.

<sup>588</sup> Notizie sui problemi riguardanti l’utilizzo della dote di Anna Colonna sono in ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Instrumenti, busta 34.

<sup>589</sup> Sempre in busta 34.

*d'argento*". Si conclude dicendo che comunque restava lecito a Filippo ed eredi il "*redimere, estinguere, e francare*" il censo.

Lo strumento del censo veniva utilizzato ancora pochi anni dopo, il 20 maggio 1741<sup>590</sup>, in questo caso lo si imponeva su una possessione di 95 tornature, 29 tavole, di semente 20 corbe dell'impresa della Giovannina per lire 200, venduto al signor avvocato Gregorio Vermizzi per 5.000 lire. Queste furono subito pagate e versate al senatore Bolognetti in estinzione parziale di un debito di 9.360 lire. Il resto doveva essere estinto in tre anni (4.360 lire e 10 soldi totali, per 1.453 lire e 10 soldi l'anno) prendendo parte dell'affitto dei signori Donati, affittuari della Giovannina, come si era già visto in precedenza.

#### **6.6 La situazione alla morte di Filippo iunior (1748)**

Alla morte di Filippo il figlio Raniero si ritrovò ad ereditare una preoccupante situazione debitoria che solo in parte sarebbe stata ripianata dall'aggiunta dell'eredità di Pompeo nel 1752.

Vediamo nei particolari quello che viene indicato nell'inventario dell'eredità.<sup>591</sup>

**Tabella 6.14 Argenti impegnati nei monti di Roma e Bologna (1748). Valori in valuta romana e bolognese**

Argenti impegnati nel monte di pietà di San Pietro a Bologna	8.519 lire e 16 soldi bolognesi
Argenti impegnati nel monte di pietà di Roma	318 scudi romani

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 374.

---

<sup>590</sup> Sempre in busta 34.

<sup>591</sup> Tutti i documenti dell'eredità di Filippo (1748) si trovano in ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 374, quindi tutte le citazioni riguardanti quest'eredità vengono da questa busta.

Degli argenti di Roma non vengono dati i valori singoli degli oggetti, al contrario per quelli di Bologna si fa un elenco minuzioso mettendo due valori per ogni pegno. Probabilmente il primo valore corrispondeva ai soldi ricevuti in cambio, il secondo al valore reale del pegno e che doveva essere versato per riscattarlo.

**Tabella 6.15 Argenti impegnati al monte di Bologna (1748). Valori in lire e soldi bolognesi)**

Oggetto	Primo valore	Secondo valore
Tre pegni in argento	1.200	1.500
Scatola d'oro con diamanti	4.000	6.174
Due cassette d'argento	260	345
Due scatole d'argento	75	96, 12
Due candelieri	30	47, 14
Un catino	35	43, 14
Quattro bacili	130	170, 4
Sei oggetti	100	142, 12
Totale	5.830	8.519, 16

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 374.

Il ristretto complessivo dei debiti aveva invece la seguente forma.

**Tabella 6.16. Ristretto dei debiti (1748). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Creditori per capitali fruttiferi	379.738, 7, 3
Creditori per frutti	20.068, 17
Gravezze di decime	2.253, 18, 8
Mercanti diversi	9.871, 11, 4
Creditori di più specie	20.780, 4
Operai diversi	4.816, 9, 2
Creditori che restano da liquidare	35.693
Totale	473.222, 7, 5

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 374.

Vediamo il particolare per i debiti fruttiferi (di vera sorte) e i frutti, considerando però che il dato è decisamente incompleto visto che non si avvicina neanche a quello complessivo di più di 300.000 lire, indicato nel ristretto.

**Tabella 6.17 Debiti di vera sorte e frutti (1748). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

	<b>Vera sorte</b>	<b>Frutti</b>
Suore di San Benedetto	8.200	681, 9, 6
Conti Bossi o Rossi	791, 13, 4	39, 4, 6
Fratelli Gennari	6.000	
Diana Porci Comì	750	566, 17
Colleggio Ancarani	4.000	1468, 10
L'altare della Vita	5.000	765, 14
Suore cappuccine	4.000	253, 10
Eredi Rubini al Banco	14.390, 16, 6	1290, 13, 10
Conti Vernizzi	5.000	153, 6, 8
Curato di Zenerigolo (?)	4.000	360
Monache scalze di Reggio	4.700	163, 19, 6
Capitolo di San Petronio	2.800	97, 13, 10
Suore terziarie di San Domenico	1.000	34, 17, 10
Signor Bertinelli	4.000	139, 11, 2
Casa Sinibaldi di Roma	3.660	1026, 16, 8

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 374.

Si riassumevano poi le gravezze annue dando anche in questo caso un quadro parziale rispetto a quelle indicate come gravezze di decime.

**Tabella 6.18 Gravezze annue (1748). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Mensa arcivescovile per decima	1680, 18, 8
--------------------------------	-------------

Colleggio Montalto	35
Abbazia di Nonantola	4
Sagrestia del Corpus Domini	20
Comunità di San Giovanni in Persiceto	514

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 374.

Non finiva però qui in quanto venivano conteggiati anche i debiti ereditati dallo zio Nicolò e quelli che venivano considerati della primogenitura.

**Tabella 6.19 Debiti ereditati da Nicolò Aldrovandi (1748). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

	<b>Vera sorte</b>	<b>Frutti</b>
Capitolo di San Petronio	3.000	13, 13, 4
Altare della pace in San Petronio	1.000	1, 4, 4
Stesso altare altro censo	1.000	11
Conte Vernizzi	3.000	79, 3, 4
Idem altro censo	1.500	13, 2, 6
Sagrestia dell’oratorio (2 censi)	250 750	1, 10, 10
Contessa Teresa Bulgarini	791, 13, 4	7, 11, 4
Congregazione del sussidio sacerdotale	1.000	46, 10
Opera de vergognosi	8.000	498, 13, 3
Monte matrimonio	5.000	223, 17, 6
Monte matrimonio (altro censo)	15.000	765
Congregazione degli agonizzanti	1.500	68, 6, 8

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 374.

Oltre la dinamica del debito è interessante notare il numero di differenti istituzioni alle quali il Nicolò si rivolgeva. In totale insieme ad altri non inseriti nella tabella Raniero ereditava dallo zio Nicolò 47.063 lire, 10 soldi e 8 denari di debiti.



Vediamo quelli della primogenitura.

**Tabella 6.20 Debiti della primogenitura (1748). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

	Capitale	Frutti
Senatore Bolognetti	45.000	4.464, 16
Casa Ruspoli di Roma	10.833, 6, 8	575, 11
Casa Capizucchi di Roma	12.500	534, 8, 10
Casa Marescotti di Roma	11.666, 13, 4	616, 13, 4
Eredi Liberi Argellati	977, 14, 6	1.366, 16, 10
Signor Comellini	500	564
Conte Cavalca successore dei Zagnoni	1.000	4.904, 3, 4
Eredi di Elena Pepoli Aldrovandi per dote	85.000	

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 374.

Esistevano naturalmente anche dei crediti che però pesavano in maniera decisamente minore rispetto ai debiti.

**Tabella 6.21 Crediti dell’eredità (1748). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Nome del debitore	Debito
Andrea Ferrari già ortolano	31, 3, 6
Geminiano Mantovani già pigionante	6, 5, 4
Pietro Scaglioni già pigionante	69
Bartolomeo Verati già pigionante	25, 9, 6
Giuseppe Costa già fornasaro	11, 18
Domenico Antonio Terzagoli	20, 1, 10
Francesco Mignani	18
Giobatta Gotti	47, 4, 10
Sebastiano Cavicchi speciale	140, 10
Pellegrino Buongiovani partecipante	10

Pietro Gadani Monari	35, 14
Petronio Frabetti bottegario	27, 18
Benedetto Serra Zanetti	4
Bottegai vari	31, 1, 10
Totale	478, 4, 10

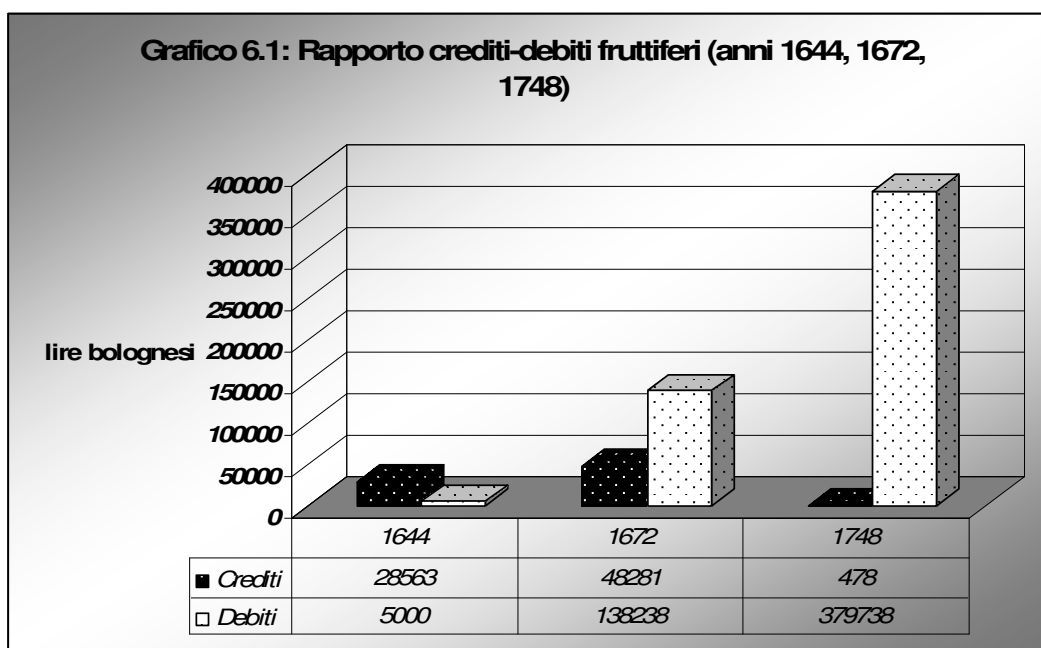
Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 374.

I crediti che poteva vantare Raniero erano di 478 lire circa, una cifra francamente trascurabile rispetto ai debiti che la famiglia gli aveva lasciato. Applicando lo stesso metodo che avevamo usato per il Seicento, considerando soltanto i debiti fruttiferi si può ottenere un’altra semplice tabella di immediata comprensione. Si consideri però come nel dato del 1748 per chiarezza siano stati inseriti i debiti fruttiferi di Filippo e non quelli del fratello Nicolò, che sappiamo ammontare a più di 47.000 lire ma di cui non sappiamo distinguere con precisione l’origine e cioè in che parte fruttiferi e in che parte ordinari. Pur incompleta la tabella mette in mostra una tendenza all’indebitamento che solo in minima parte sarà attenuata dall’eredità del cardinale Pompeo (1752).

**Tabella 6.22 Evoluzione rapporto crediti-debiti *fruttiferi* della famiglia Aldrovandi (1644, 1672 e 1748). Valori in lire, soldi e denari bolognesi**

Anno	Crediti	Debiti
1644	28.563, 14, 2	5.000 (circa)
1672	48.281, 11	138.238
1748	478, 4, 10	379.738, 7, 3

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo, Archivio Aldrovandi –Marescotti, buste 59, 154, 374 e 382.



La logica dell'indebitamento progressivo era andata avanti e, come si vedrà, continuerà anche dopo che l'unione dell'eredità del cardinale Pompeo al patrimonio generale darà un po' di "respiro" alle casse degli Aldrovandi. Nonostante ciò la famiglia era andata avanti nelle sue attività sfruttando, come s'è detto, principalmente il patrimonio terriero come garanzia nella stipulazione di debiti. Si deve però anche considerare quello che Lane aveva pensato per i veneziani Barbarigo e cioè che le istituzioni politiche, quelle bolognesi in questo caso, e la loro stabilità influivano fortemente nella difesa patrimoniale delle famiglie più influenti.<sup>592</sup> Non si sarebbe potuto verificare allora un caso simile se gli Aldrovandi non fossero stati direttamente connessi con le principali istituzioni dell'epoca.

<sup>592</sup> Frederic Lane, *I mercanti di Venezia*, op. cit., pp. 36-37.



## Capitolo VII. Il livello dei consumi

Le società passate si differenziano dalle contemporanee più spesso per la quantità di ricchezza consumata che per quella prodotta, infatti le maggiori tracce che ci restano riguardano proprio le forme del lusso piuttosto che le forme di lavoro. Il consumo è infatti ancora oggi un fattore di identità sociale con il quale ci si inserisce in un certo ceto e ci si distingue dalla massa.<sup>593</sup> La società dei consumi è nata proprio con l'età moderna in quei ceti che erano riusciti grazie al loro benessere ad attuare una separazione tra tempo di lavoro e tempo di consumo.<sup>594</sup> D'altra parte nella seconda metà del Settecento si è svolta una rivoluzione dei consumi grazie alla rivoluzione industriale e al conseguente mutamento del gusto nel ceto medio in imitazione del modello aristocratico. Questo processo avrebbe fatto salire la domanda di beni a metà strada tra quelli di lusso e di necessità.<sup>595</sup> Il periodo da noi analizzato non comprende ancora questa rivoluzione, si devono inoltre prendere in considerazione soprattutto i modi con cui gli Aldrovandi cercavano di distinguersi, non tanto dal popolo, ma dalle altre famiglie bolognesi di pari grado. La funzione ostentativa del consumo era infatti molto importante per far vedere l'appartenenza ad un ceto o in alcuni casi per distinguersi in esso.

Come per lo studio della cultura materiale il singolo oggetto o meglio ancora la sua descrizione e valutazione ci permette di comprendere buona parte della mentalità, anche economica, che vi era dietro, così per le forme del lusso l'analisi di molti oggetti

---

<sup>593</sup> Roberta Sassatelli, *Consumo, cultura e società*, Bologna, Il Mulino, 2004, p. 11.

<sup>594</sup> Lawrence Stone, *Leisure in Eighteenth Century England* in Simonetta Cavaciocchi (a cura di), *Il tempo libero economia e società (loisirs, leisure, tempo libre, freizeit) secc. XIII-XVIII*, Firenze, Le Monnier, 1995, pp. 55-69. Nello stesso volume vedi anche Paul Janssens, *Les loisirs aristocratiques dans l'Europe pre-industrielle*, pp. 323-332.

<sup>595</sup> Per un quadro generale della storiografia dei consumi si guardi il recente articolo di Alida Clemente, *Storiografia di confine? Consumo di beni durevoli e cultura del consumo nel XVII secolo* in "Società e Storia", anno XXVIII, n. 109, 2005, pp. 569-598.

permette di entrare anche nella particolare mentalità aristocratica.<sup>596</sup> Del resto l'attitudine al consumo comprende anche condizionamenti di tipo sociale e politico che è impossibile classificare come fanno gli economisti in comportamenti prettamente razionali.<sup>597</sup>

Vari sono gli elementi da considerare. I fattori più visibili erano senz'altro i palazzi, la visibilità era infatti per tutti mentre gli arredi interni, con le opere d'arte, erano invece visibili solo a chi era ammesso ad entrare, e cioè i pari grado; lo stesso valeva anche per i vestiti e i gioielli. Vi erano poi fattori meno visibili, quelli più legati alla vita domestica ma ugualmente interessanti per capire lo stile di vita di una certa famiglia. Ad esempio gli utensili da cucina, il loro numero e la loro fattura possono dire tante cose sullo stato economico del nucleo familiare, così come gli oggetti delle stalle. Se consideriamo il "*Living Standard Index*" elaborato da Micheline Baulant vediamo che elementi come stoviglie, pentole e attrezzi da cucina possono farci comprendere se la famiglia in questione rientrasse nella categoria del lusso.<sup>598</sup> Per lusso bisogna quindi intendere ciò che va al di là del semplice "confort" ciò che veramente rappresentava un qualcosa in più, caratterizzato da preziosità e raffinatezza, reso necessario soprattutto dalla competizione sociale in atto con le altre famiglie cittadine. Per elementi di confort si intendono tutti i complementi di arredo e gli utensili realizzati in soluzioni di forme e materiali comode e piacevoli a vedersi, si trattava inoltre di tutto quell'insieme di elementi che pur non essendo costosi come quelli di lusso apportavano un margine di agi superiore rispetto a quello conferito dai "beni necessari".<sup>599</sup>

---

<sup>596</sup> Confronta Jean-Marie Pesez, *Storia della cultura materiale* in Jacques Le Goff (a cura di), *La nuova storia*, Milano, Mondadori, 1980, pp. 169-205 e Daniel Roche, *Storia delle cose banali: la nascita del consumo in Occidente*, Roma, Editori Riuniti, 1999, pp. 210-215.

<sup>597</sup> Confronta Maria Antonietta Visceglia, *I consumi in età moderna*, op. cit., pp. 211-241 e Renata Ago, *Il gusto delle cose*, Roma, Donzelli, 2006, pp. 3-29.

<sup>598</sup> Vedi Micheline Baulant, *L'appréciation du niveau de vie. Un problème, une solution* in *Histoire et mesure*, n. 4, 1989, pp. 267-302, in cui si teorizzano cinque stadi che permettono di riconoscere il livello di vita di una famiglia. A seconda della presenza o meno di determinati oggetti si possono distinguere le seguenti categorie: Necessità, Comfort, Vita domestica, Civiltà, Lusso. L'articolo della Baulant è segnalato in Barbara Bettoni, *I beni dell'agiatezza*, Milano, Franco Angeli, 2005, p. 27.

<sup>599</sup> Barbara Bettoni, *I beni dell'agiatezza*, op. cit., p. 33.

In questo senso per quanto riguarda gli Aldrovandi dobbiamo fare una necessaria precisazione. Le cose a partire dal Settecento cambiano notevolmente in quanto la famiglia, grazie alle figure di Filippo iunior e del fratello Pompeo, assume un carattere extra-cittadino, uscendo in tutti sensi dalla più ristretta dimensione delle mura bolognesi. Come si vedrà influirà molto nella decisione di rinnovare ed ingrandire il palazzo di famiglia sito in via Galliera il gusto che l'importante prelato Pompeo aveva maturato a Roma e nelle corti internazionali al servizio del papa. In questo caso la competizione con le altre famiglie voleva imporre un distinguo, voleva far sapere ai propri concittadini quanto gli Aldrovandi si stessero ricoprendo di onori fuori dalla città, Filippo come ambasciatore bolognese dal papa, Pompeo come vescovo prima e come cardinale poi. Di sicuro con questo scopo nasceva l'idea di dare l'avvio alla fabbrica del palazzo, ambizioso progetto che andrà avanti per quasi cinquanta anni. Al di là dei motivi particolari si riscontrano però dinamiche simili anche in situazioni di provincia come nella vicina Imola dove i conti Tozzoni avevano sfruttato la congiuntura economica favorevole di inizio Settecento per ristrutturare il palazzo e incrementare le collezioni di oggetti d'arte.<sup>600</sup>

### **7.1 Mobili e arredi**

Prima di andare a vedere cosa accadde con la costruzione del grande palazzo di Bologna è il caso di dedicarci agli interni delle abitazioni, sia di città che di campagna. Vedere i mobili e gli arredi in generale ci aiuta molto a comprendere, non solo in senso economico ma anche sociale, quali funzioni avevano i singoli palazzi e le singole stanze. Anche in questo caso le fonti principali sono gli inventari delle eredità che descrivono spesso tutto ciò che si trovava nelle case, stoviglie e vestiti compresi.

Abbastanza generici in realtà sono gli inventari del Seicento che descrivono gli interni dei palazzi ma non ci danno una stima in termini monetari. In generale si riconosce comunque una presenza maggiore del lusso nel corso del Settecento rispetto al Seicento.

---

<sup>600</sup> Vincenza Maugeri, *Arredi e corredi di una nobile casata. L'esempio dei conti Tozzoni di Imola nel XVIII secolo* in *il Carrobbio*, anno XXIV, 1998, pp. 195-206.

Gli stessi inventari settecenteschi riconoscono una fondamentale differenza con la situazione del secolo precedente.<sup>601</sup>

Nel 1644 l'arredamento del palazzo di Bologna appare mediamente di lusso, le stanze erano arredate più o meno allo stesso modo, con mobili di noce (lettiere, armadi e casse), addobbi in damasco, seta e velluto e in alcuni casi frange in oro. Per quanto riguardava i palazzi di campagna, l'arredamento era simile ma mancavano gli oggetti d'oro e d'argento sostituiti da quelli in bronzo, rame e peltro.<sup>602</sup>

Poche informazioni ci concedono in questo senso gli inventari fatti durante il lungo processo di divisione dell'eredità di Ercole senior, iniziato nel 1672 e terminato nel 1722, in quanto s'imponeva maggiormente la necessità di descrivere in grandezza ed in valore le proprietà terriere.<sup>603</sup>

Dall'inventario del conte Filippo iunior del 1748, peraltro già analizzato nel secondo capitolo di questa tesi, dalla descrizione delle varie stanze riusciamo a distinguere i mobili e gli arredi ad essi legati, i quadri e gli utensili. Gli arredi variavano a seconda delle stanze, perciò nelle camere da letto grande valore avevano le coperte di materiali pregiati come il damasco o il raso, in esse però erano presenti anche i quadri di arredo o i semplici crocifissi. Anche la biancheria aveva una certa importanza a seconda degli appartamenti. E' descritta la presenza inoltre di stoviglie di ceramica e se ne spiega anche la provenienza dalla vicina Faenza o dalla ben più lontana Lisbona.<sup>604</sup>

Dall'inventario del 1748 si ricavano però soprattutto notizie di tutti i palazzi degli Aldrovandi e questo ci permette un confronto. In questo caso consideriamo solamente le voci riguardanti i mobili e gli arredi, inserendo in questa voce per il palazzo di Bologna anche i quadri non ritenuti preziosi. Come si vedrà meglio in seguito per i quadri del

---

<sup>601</sup> In particolare nella documentazione dell'eredità di Pompeo si diceva come ai tempi di Filippo senior (1644) le cose fossero differenti: "*Considerata la qualità del tempo in cui morì il Testatore, cioè del 1644, tempo in cui il lusso de' mobili, argenti, e gioie non era come di presente (1752)*". In *Affari sopra l'eredità di Pompeo 1752 – 1753* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 304.

<sup>602</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio – Atti vari – Miscellanea, busta 382.

<sup>603</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Miscellanee e Notizie Diverse, busta 154.

<sup>604</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 285.



palazzo bolognese erano stati redatti due differenti inventari, uno per le opere ritenute preziose e un altro per quelle di poco valore. Queste ultime erano considerate alla stessa stregua dei mobili, cosa che caratterizzava anche la descrizione delle stanze dei palazzi di campagna.<sup>605</sup>

**Tabella 7.1 Mobili nei palazzi di Filippo iunior (1748). Valori in lire bolognesi e in percentuale**

Palazzo	Valori in lire bolognesi	Valori in percentuale
Bologna	19.655	60,5
Giovannina	646	2
Crespellano	3.388	11,5
Camaldoli - San Silverio	2.100	3
Fontana	7.152	23
Totale	32.941	100

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 374.

Il risultato è decisamente ovvio per l’importanza del palazzo di Bologna, quello di residenza, e per le caratteristiche di quelli di campagna, spesso dati in affitto insieme alle terre. Dall’inventario si era già ricavato in precedenza come tutti i beni del palazzo nella parte di Filippo ammontassero a ben 101.578 lire bolognesi (vedi capitolo II). In quel caso avevamo fatto una valutazione prettamente quantitativa mirata a stimare l’ammontare dell’eredità del conte e senatore. Dai quei dati si possono però fare anche delle stime qualitative sullo stile di vita e sulla cosiddetta cultura materiale. In questo caso si possono anche distinguere tra le stanze quelle destinate ad un uso strettamente privato, come quelle da letto, quelle per gli utilizzi pubblici come i saloni e quelle per usi prettamente “tecnici” come le cucine.

Proviamo allora un’analisi delle singole stanze dei palazzi, partendo da Bologna. Vi erano stanze ad uso privato dei membri della famiglia, a volte veri e propri appartamenti, quelle per gli ospiti ed infine i saloni. Per quanto riguarda le stanze bolognesi i quadri sia di valore che di arredamento venivano descritti in inventari a parte senza dire in quali stanze fossero collocati. Partendo dalle stanze da letto possiamo

---

<sup>605</sup> In *Inventario legale dei beni del fu signor Conte Filippo Aldrovandi* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 374.

distinguere ciò che serviva per dormire, letto e coperte, spesso valutate insieme e non distinte, dal mobilio e dagli oggetti d'arredo. Si leggono infatti spesso descrizioni del genere *“un letto con tavole di pioppa con pagliazzo, due materazzi... capezzale, coperta imbutita, e sovracoperta di bavella”*<sup>606</sup> tutto con un'unica valutazione, in questo caso lire 75. Nel mobilio si contavano in genere *“careghe”* e *“scranni”* (sedie), *“scrannini”* (sgabelli) e *“tamburini”* (panchette), canapé ricoperti di velluto e realizzati in noce, canterani e cassapanche di noce, *“armarioli”* (armadi) *“cavedoniere”* (alari). Spesso molti di questi erano rivestiti di damasco o di broccatello, insomma materiali che rendevano di lusso oggetti spesso pensati per un uso pratico. Lo stesso discorso vale per gli specchi che avevano cornici in legno intagliato e poi dorate, e per gli oggetti del letto, i materassi erano infatti di lana ma le coperte potevano essere oltre che di tela anche di *“tafetà”* (taffetà).

Partendo dall'analisi degli appartamenti privati possiamo comprendere come alla morte di Filippo il palazzo, o meglio l'ala di sua proprietà, fosse già predisposto ad ospitare principalmente la famiglia del figlio Raniero. Nell'appartamento della moglie di Raniero, Anna Colonna, c'erano nove stanze in generale, tra cui una piccola cappella, la camera da letto, la sala e una saletta contigua e altre cinque stanze. Raniero aveva sei stanze tre delle quali erano della segreteria che utilizzava come senatore. Il figlio maggiore della coppia, Giovanni Francesco, aveva un appartamento di sette stanze. Ad una prima visione non è facile distinguere nelle stanze da letto alcune categorie di oggetti. La difficoltà maggiore è quella di capire quali siano gli oggetti indispensabili alla vita quotidiana da quelli definibili come *“di lusso”*. La categoria del lusso va infatti in questo caso applicata anche agli oggetti più normali, come i letti, gli armadi, persino le porte che erano imbottite di velluto. Inoltre quelli che oggi appaiono come dei veri e propri oggetti d'arredamento come i candelieri o gli alari erano allora oggetti indispensabili perché servivano all'illuminazione o al riscaldamento.

Una distinzione interessante può essere allora quella di separare tutto ciò che aveva una funzione legata all'uso, da quelli oggetti, quegli arredi, che si potrebbero etichettare come inutili, si pensi a tutto ciò che aveva una funzione puramente estetica come gli arazzi (questi non venivano conteggiati tra le opere d'arte), i baldacchini, gli specchi, le

---

<sup>606</sup> Si tratta del letto di Anna Colonna Aldrovandi moglie di Raniero. Sempre in busta 374.

placche e le cornici di legno dorato che contornavano le stanze. Un'altra interessante constatazione per le stanze da letto può essere quella di vedere il valore del letto e delle coperte in quello generale della stanza.

Abbiamo allora distinto per l'appartamento di Anna Aldrovandi queste categorie: mobili e oggetti d'uso quotidiano, arredi "di bellezza", letto e coperte (anche quello della sua donna di servizio). Occorre precisare che si sono tolti gli oggetti della cappella privata che ammontavano a 154 lire bolognesi.

**Tabella 7.2 Appartamento privato di Anna Aldrovandi, senza i valori della cappella (1748). Valori in lire bolognesi e in percentuale.**

<b>Categoria</b>	<b>Valori in lire bolognesi</b>	<b>Valori in percentuale</b>
Mobili e oggetti d'uso comune	536	50
Arredi "di bellezza"	445	41,5
Letto e coperte	87	8,5
Totale	1.068	100

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 374.

Appare interessante notare come anche nelle stanze d'uso privato fosse comunque forte il peso in termini monetari degli arredi che erano numericamente minori. Vediamo ora le stanze private di Raniero senza però considerare quella che rivestivano il ruolo di "secretaria". Qui erano presenti soprattutto mobili funzionali come tavoli, scrittoi, sedie e armadi e una portantina come unico oggetto differente.

**Tabella 7.3 Appartamento privato di Raniero Aldrovandi (1748). Valori in valuta bolognese e in percentuale.**

<b>Categorie</b>	<b>Valore in lire e soldi bolognesi</b>	<b>Valore in percentuale</b>
Mobili e oggetti d'uso comune	317	57
Arredi	87, 10	15,5
Letto e coperte	151	27,5
Totale	555	100

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 374.

L'arredo sembra allora essere decisamente meno importante nell'appartamento di Raniero rispetto a quello della moglie. Ci sono infatti delle considerazioni da fare. Le stanze dell'appartamento di Anna Aldrovandi servivano anche per ricevere ospiti e quindi erano attrezzate allo scopo. Filippo aveva a disposizione la segreteria come ufficio funzionale e soprattutto i saloni del palazzo come luoghi di rappresentanza.

Vediamo ora le stanze di rappresentanza del palazzo, dove cioè si ricevevano gli ospiti. Vengono fuori liste di oggetti preziosi ma sono per lo più di tipo funzionale, è chiaro infatti che in queste stanze gli arredi maggiori erano costituiti da quadri e statue che sono conteggiati a parte. Per avere un'idea basti pensare che la sala descritta come *“l'appartamento nobile dalla parte di San Giorgio”* (nonostante il nome non era una stanza da letto) tra divani, sedie e scrigni ammontava a 970 lire. Non possiamo così ricavare dati in termini monetari per le singole stanze ma possiamo fare una stima in percentuale del peso che avevano gli arredi rispetto al valore dei mobili. Questa la otteniamo sommando i valori di tutte le pitture preziose e non (20.228 lire bolognesi) con le statue (4.700 lire) per un totale di 24.928 lire, confrontandola poi con il valore dei mobili (15.317 lire).

**Tabella 7.4 Rapporto mobili – opere d'arte a palazzo Aldrovandi (1748). Valori in lire bolognesi e in percentuale**

Categorie	Valore in lire bolognesi	Valore in percentuale
Mobili	15.317	38
Opere d'arte	24.928	62
Totale	40.245	100

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 374.

In questo modo le percentuali ottenute, pur se approssimate, possono essere utilizzate per essere confrontate con i dati in percentuale ricavati dei palazzi di campagna.

Confrontare le stanze degli altri palazzi può infatti farci comprendere come questi fossero arredati per scopi differenti, per garantire comunque un certo confort a chi vi abitava, a volte come si sa c'erano gli affittuari, o comunque per garantire agli Aldrovandi nei brevi soggiorni che vi facevano una condizione non troppo dissimile

dalla casa di Bologna. I dati assoluti che sono nella prima tabella sono ben chiari sul fatto che questi avevano un arredamento nettamente meno importante rispetto al palazzo principale. Prendendo in prestito le parole di Daniel Roche potremmo dire che il mobilio dei palazzi secondari andava incontro alle cosiddette esigenze dell'uso piuttosto che quelle del lusso.<sup>607</sup> A questo punto vale la pena di fare una schematizzazione. Prendendo il palazzo che ha valori maggiori, quello della Fontana si possono osservare due stanze abbastanza importanti, quella in cui dormiva Filippo e la sala grande.

**Tabella 7.5 Camera di Filippo alla Fontana (1748). Valori in lire bolognesi e in percentuale**

Categorie	Valore in lire bolognesi	Valore in percentuale
Mobili e oggetti	89	37
Arredi	110	46
Letto	40	17
Totali	239	100

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 374.

**Tabella 7.6 Sala grande della Fontana (1748). Valori in lire bolognesi e in percentuale**

Categorie	Valore in lire bolognesi	Valore in percentuale
Mobili e oggetti	346	57
Arredi	260	43
Totali	606	100

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 374.

In un certo senso i rapporti si invertono. Se nelle sale del palazzo di Bologna dominano gli oggetti di lusso, nella sala grande della Fontana è la funzionalità a farla da padrona. Probabilmente questa sala aveva una funzione di ricevimento e di rappresentanza ma solo per gli affari che si svolgevano in campagna, perciò qualche quadro di poco valore o delle carte geografiche bastavano a renderla più presentabile. Nel caso della stanza di

---

<sup>607</sup> Daniel Roche, *Storia delle cose banali*, op. cit, pp. 210-213.

Filippo si vede come abbia una certa importanza anche il lusso ma se si considerano i mobili e il letto in un'unica categoria prevale anche in questo caso la funzionalità al “sovrappiù”.

Le stanze che abbiamo ora visto alla Fontana sono parecchio importanti perché possono essere considerate come un modello per quelle degli altri palazzi di campagna. In questo modo si può schematizzare e creare un confronto tra le stanze ad uso privato e pubblico dei due tipi di residenza.

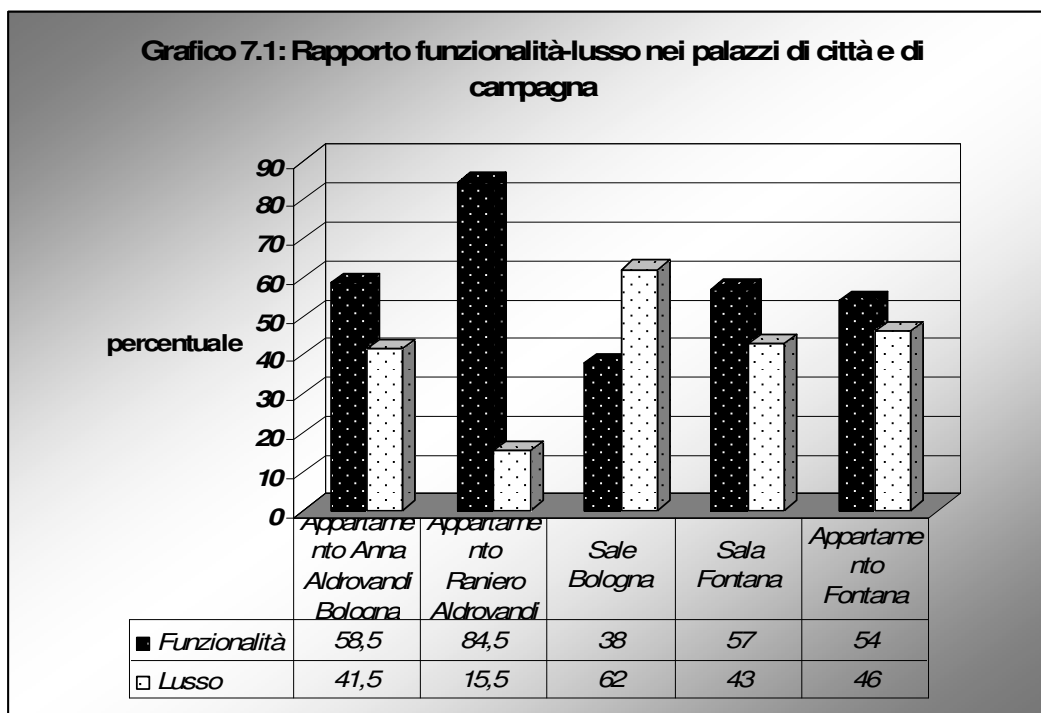
**Tabella 7.7 Mobili e arredi in percentuale nel palazzo di città e in quelli di campagna (1748). Valori in percentuale**

<b>Stanza</b>	<b>Mobili<sup>608</sup> (funzionalità)</b>	<b>Arredi (lusso)</b>
Appartamento Anna Aldrovandi Bologna	58,5	41,5
Appartamento Raniero Aldrovandi Bologna	84,5	15,5
Sale Bologna (presunto)	38	62
Sala Fontana	57	43
Appartamento Fontana	54	46

Fonte: Nostre elaborazioni da ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d’arte, busta 374.

---

<sup>608</sup> In questo caso abbiamo sommato ai mobili anche i letti.



Risulta a questo punto maggiormente chiaro come solo nei saloni del palazzo bolognese gli oggetti di lusso (arredi) superavano abbondantemente quelli funzionali (mobili). Questo era dovuto soprattutto alle collezioni di quadri lasciate a Filippo in eredità dal padre e dallo zio Marescotti. Per quanto riguarda gli oggetti d'arte come si vedrà più avanti la collezione di famiglia sarà ancora più arricchita grazie all'apporto dell'eredità del cardinale Pompeo che morirà nel 1752.

## 7.2 Il palazzo

Il simbolo del cambiamento che vive la famiglia Aldrovandi nella prima parte del Settecento è il palazzo di famiglia di via Galliera, che viene trasformato ed ingrandito per dare maggiore lustro al nucleo familiare. Come mette bene in evidenza Marinella Pigozzi, dagli anni sessanta del Seicento era iniziato a Bologna un processo di importazione del lusso e del confort che rese effervescente l'economia cittadina. Da un lato le grandi famiglie continuavano ad acquistare terre e a rinsaldare le antiche proprietà di campagna, dall'altro iniziavano a dare lustro alle loro residenze cittadine.

Fu un processo principalmente di adeguamento di quello che già esisteva con lo scopo di celebrare il potere della famiglia dandone una maggiore visibilità.<sup>609</sup> Altre famiglie avevano già costruito i loro grandi palazzi nel Cinquecento come i Fantuzzi, gli Albergati o i Ghelli mentre gli Aldrovandi nello stesso periodo si erano fatti una dimora ma decisamente di minor portata.<sup>610</sup>

Nonostante fossero ben chiusi nella cerchia delle mura i palazzi senatori erano collegati con le residenze extraurbane non solo in chiave ideale ma anche economica se si pensa ai frequenti trasporti di merci dalla campagna alla città. Gli Aldrovandi stessi per la ristrutturazione del proprio palazzo sfruttarono i materiali, legni e pietre, importati dalle proprietà della Giovannina e di Mirabello. Le residenze di campagna erano invece legate all'organizzazione del lavoro e alla sua razionalizzazione, come in effetti s'è visto per i palazzi degli Aldrovandi in campagna. Una notevole eccezione è la villa di Camaldoli che negli anni settanta del Settecento verrà trasformata per mano dell'architetto Francesco Tadolini in splendida dimora neoclassica. In quel caso non si sentiva più come prioritario il bisogno di razionalizzare e gestire l'attività rurale ma il desiderio di creare un luogo culturale per incontri dedicati alla musica, al teatro e alle declamazioni di poesie.<sup>611</sup> Nel corso del diciottesimo secolo era infatti mutato il gusto dell'edilizia aristocratica, dai grandi palazzi si era passati agli *hotels* e alle *petites maisons*, allo stesso tempo il luogo di residenza restava necessario per ricevere gli ospiti illustri.<sup>612</sup>

La residenza primitiva degli Aldrovandi era in via Santo Stefano sempre a Bologna, poi dal 1463 iniziarono a comprare case in via Galliera dove nel corso del Cinquecento costruirono il primo palazzo con portico.<sup>613</sup> Fu Pompeo il principale animatore della ristrutturazione del palazzo nel corso del Settecento con l'intento di aggregare più lotti

---

<sup>609</sup> Marinella Pigozzi, *I luoghi dell'abitare della classe senatoria bolognese fra Seicento e Settecento. I Marescotti e gli Aldrovandi in Arte lombarda*, anno 50, n. 141, 2004, pp. 35-46.

<sup>610</sup> Giancarlo Roversi, *Palazzi e case nobili del '500 a Bologna*, op. cit., pp. 13-14.

<sup>611</sup> Frabetti – Lenzi, *Villa Aldrovandi Mazzacorati*, op. cit.

<sup>612</sup> A tal proposito vedi Arnold Hauser, *Storia sociale dell'arte. Vol. III*, Torino, Einaudi, 1987 (ed originale 1955), p. 32 e Poleggi Ennio, *Palazzo, bottega e città, una storia di usi e valori* in Olmo Carlo – Lepetit Bernard (a cura di), *La città e le sue storie*, Torino, Einaudi, 1995, pp. 143-186.

<sup>613</sup> Giampiero Cuppini, *I palazzi senatori a Bologna*, op. cit, pp. 125-130.



abitativi, acquistati per l'occasione. Si ricordi infatti come il prelato passò gli anni dal 1718 al 1721 a Bologna in un esilio forzato dalle attività politiche, prima di ritornare in auge con il pontificato di Innocenzo XIII (1721-1724). Si voleva così realizzare un complesso monumentale ed elegante ma allo stesso tempo comodo e funzionale anche per le attività pubbliche della famiglia.

La data ufficiale di inizio dei lavori è stata spesso messa in relazione con il primo progetto del 1722 degli architetti Giovanni Battista Piacentini (1661-1725) e Francesco Maria Angelini (1680-1731), ma nell'archivio restano tracce di precedenti lavori fatti fare da Filippo per ristrutturare il suo appartamento privato. Ciò dimostra anche come all'inizio il progetto di mutamento del palazzo fosse stato incentivato da entrambi i fratelli, salvo poi finire nelle mani esclusive di Pompeo. Un conto spese degli anni tra il 1712 e il 1715 testimonia i primi lavori. Venivano pagati con conti personali i vari mastri che gestivano i manovali: il mastro muratore, il falegname, il tagliapietre, i ferramenti, i facchini. Si specificava genericamente che in quel periodo la spesa era stata di 29.570 lire bolognesi. I singoli conti erano però fatti con la forma “dare – avere” ed infatti di questo troviamo traccia nel conto del mastro muratore Lazzaro Santi.<sup>614</sup> In un documento del 12 ottobre 1712 leggiamo che il mastro Lazzaro Santi mandava un conto di 3.700 lire a Filippo tramite il suo amministratore Ercole Galimberti. Una precisazione potrebbe essere la seguente: “... *Lazaro Santi muratore assume e prende in se di fare gli infrascritti lavori da farsi nel palazzo, et abitazione dell' Ecc.mo Rev.mo Sen. Aldrovandi*”<sup>615</sup>. Si parla di lavori nella biblioteca e nello studio, decisamente complessi visto che comprendevano il rialzamento di un soffitto, la realizzazione di nuove stanze da annettere allo studio ed inoltre il rifacimento dell'appartamento personale di Filippo. Il tutto per una spesa stimata dal Santi in 2-3000 scudi bolognesi (10-20.000 lire). Non abbiamo poi traccia del pagamento di questi lavori se non in un altro conto del 1722 in cui il credito del Santi ammontava a circa 6.933 lire bolognesi. Anche questo conto era stato sviluppato con la forma “dare –

---

<sup>614</sup> Tutti questi conti sono in *Conto dell'importo della fabbrica di Bologna incominciando dalli 12 ottobre 1712 a tutto il dì 11 novembre 1715* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 231.

<sup>615</sup> Sempre in busta 231.

avere”. Nel dare, e quindi nel credito del padrone si conteggiavano le parti di lavoro già pagato, ma anche i materiali (pietre, calcina, ferro e assi) ed i viveri. Il sistema veniva utilizzato in realtà nella gestione di tutti i cantieri, ed alla fine di un certo periodo si vedeva se prevaleva il credito o il debito dell’uno verso l’altro, chiudendo in un certo senso il conto. Era un sistema che in questa situazione conveniva anche agli Aldrovandi in quanto molti materiali non venivano acquistati ma venivano fatti arrivare dalle tenute di campagna.

Gli acquisti di case intorno al palazzo erano avvenuti tra gli anni 1722 e 1724, cinque in totale pagate ben 25.832 lire bolognesi. Il progetto generale era quello di ristrutturare ed abbellire le stanze che già esistevano e soprattutto di allargare notevolmente il diametro del palazzo sfruttando le case acquistate e realizzando all’interno degli imponenti cortili. I due cortili furono realizzati anche perché venne inglobato il *vicolo de Corghi* che divideva in pratica la proprietà Aldrovandi da quelle confinanti. L’operazione fu realizzata tramite un permesso ottenuto il 3 luglio 1723 per la chiusura del vicolo con il pagamento di una tassa di concessione di suolo pubblico per lire 35 a tavola (14 metri quadri circa) e cioè 1.575 lire bolognesi.<sup>616</sup> Il cronista Guidicini dice anche che Pompeo avrebbe voluto acquistare le case davanti al palazzo con l’intento di abatterle e realizzare una piazzetta che però non fu mai fatta.<sup>617</sup>

La prima documentazione dei lavori seguiti dagli architetti Piacentini e Angelini è del 1723 e già testimonia la complessità del progetto, si parla tra le prime cose di costruire una chiavica per dare uno scolo al palazzo e di farlo passare sotto la piazza di Santa Maria Maggiore per scaricare nella chiavica principale. Occorreva fare un tratto coperto, “*con traforo*”, con una spesa prevista di 2450 lire, in virtù di 7 lire a piede per 350 piedi totali. Il restante tratto scoperto sarebbe costato 1000 lire in quanto lungo 200 piedi per 5 lire al piede.<sup>618</sup>

Nella documentazione lasciata vi sono parecchie lettere riguardanti lo stato dei lavori. Il capomastro dei falegnami Lazzaro Santi scriveva al monsignore il 14 luglio 1723 come

---

<sup>616</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Instrumenti, busta 29.

<sup>617</sup> Giuseppe Guidicini, *Cose notabili della città di Bologna*, op. cit., pp. 177-181.

<sup>618</sup> *Lettere di diversi concernenti alla fabrica di Bologna* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 231.

i lavori procedevano secondo programma: *“Tempo fà io le scrissi un'altra mia a VS Ill. con la quale io li diedi parte che a fabbrica era in buon statto e che sarebbe statta perfezionata per tutto il mese di Maggio per quello che si aspettava à me...”*<sup>619</sup>.

Gli architetti stessi scrivevano a Pompeo, che era lontano da Bologna, su come procedevano i lavori. Tra questi c'era anche quello della grande scala, si legge infatti: *“il sig.r Bonaccorsi ... mi ha detto che la scala riesce bene, e pretende, finita che sia, che possa essere giudicata per la più bella scala di Bologna”*. Altrettanto importanti erano i cantieri della galleria al centro del palazzo (*“circa la galleria disse parere un poco bassa la volta ma che con la pittura si poteva aiutare...”*), oltre ai colonnati delle logge e la rimessa. Tra i progetti conservati nell'archivio si può vedere come il palazzo odierno abbia usufruito della chiusura della strada del Corgo e del progetto di unire la casa Griffoni e quella dei Taruffi all'unico complesso. L'inserimento nel complesso maggiore di queste due case non fu facile dato che entrambe erano su livelli differenti rispetto all'antico palazzo Aldrovandi. Si diceva inoltre che si sarebbe dovuta acquistare un'altra casa, quella del cappellano Agostino Baldi per demolirla allo stesso scopo.<sup>620</sup>

Sempre nelle lettere dei due architetti si legge come in quei primi anni ci fossero più progetti, ciò è anche normale se si pensa che non era un palazzo costruito “ex novo” ma ristrutturato ed allargato. Si parla di un disegno segnato C, un disegno A e infine un disegno E. Non c'è una spesa globale prevista ma si dice che se si fosse fatto il progetto C sarebbe costato 3.000 lire in più. Il disegno E riguardava la possibilità di fare un giardino più grande espandendosi verso la “casa Galizia”, in questo caso ancora da acquistare, e verso altre case per *“rendere sempre più nobile tutto il corpo di dette fabbriche”*. L'espansione sembra andare verso tutte le case comperate, confermando l'idea del progetto dei due architetti che volevano allargarsi ed utilizzare tutto lo spazio possibile.

Il monsignore da Roma seguiva praticamente tutto l'evolversi dei lavori e si faceva spedire lettere con disegni, progetti e varie proposte. Un disegno di questi mostra lo spaccato delle due case Griffoni e Taruffi con lo stradello situato in mezzo che si dice *“da chiudersi”*. Il monsignore rispondeva anche con cognizione di causa: *“sopra la*

---

<sup>619</sup> Ivi.

<sup>620</sup> Tutte le lettere de ss.ri Piacentini e Angelini architetti. 1723 – 1724 sempre in busta 231.

*Rimessa sarei di sentimento che si dovesse incorporare in tale Rimessa anche la stalla Griffoni, per farla più grande, e spaziosa; poi mi aprirei nel cortiletto a uso d'orto della casa Baldi un portone” e poi “vorrei, se mai sarà possibile, che da granari Griffoni si passasse ancora à granari Taruffi facendo una scalinata nella stanza, che dovrà farsi per chiudere il vicolo del Corgo” visto che i due granai erano a livelli diversi; inoltre “Resta per ultimo da accennarsi circa la suddetta Rimessa un mio pensiero, che quando non sussista sia per non detto. A me pare, se non sbaglio che la casa Prediera dalla parte del vicolo non abbia finestre, il che quando sia si potrebbe stendere la Rimessa per quando si slarga il vicolo, e appoggiare il necessario alla casa Prediera, il che levarebbe le necessità di fare un muro nuovo da piede sino in cima... Al Prediera solo si dovrebbe pagare l’apoggio, che non può negare al vicino, che vuole fabricare.” Ancora su altri lavori “Quanto alla casa Baldi e Tanara desidero che si lascino, come si trovano senza novazione alcuna per non impegnarmi à spesa alcuna nelle medesime, mentre per servizio basso potranno quelle benissimo servire nello stato, in cui sono presentemente, e solo mi raccomando alla loro bontà, e attenzione, acciò che nel distruggere che si farà la casa del Galizia, quando questo seguirà, procurino che resti in essere quella muraglia, che potrà meglio comparire in abbellimento al giardino”<sup>621</sup>.*

Tra i vari progetti non realizzati c’era quello di un atrio che avrebbe salvato in un certo modo la vecchia struttura del portico della facciata. Con i progetti successivi si deciderà di eliminare il portico e fare una grande facciata ad occuparne lo spazio, un’anomalia nella struttura della città bolognese ma anche il segno di un privilegio concesso a un cardinale in quanto il portico era reso obbligatorio dagli statuti cittadini. Nel caso del primo progetto leggiamo: “Si manda a V<sup>sa</sup> Ill.<sup>ma</sup> e Rever.<sup>ma</sup>, il disegno del portico della facciata ... si è sempre stabilito di serrare il portico ... ma che non si abbi da rimuovere l’atrio”.<sup>622</sup>

C’è da ricordare che i due architetti seguivano anche i lavori alla tenuta di Pompeo a Mirabello dove i lavori interessavano soprattutto la sistemazione idraulica delle terre come s’è visto martoriata dalle alluvioni. Inoltre come si testimonierà anche in seguito

---

<sup>621</sup> Ivi.

<sup>622</sup> Sempre in busta 231.

da Mirabello provenivano anche numerosi materiali per l'edilizia come le pietre.<sup>623</sup> Spesso nelle previsioni di spesa che gli architetti facevano compaiono entrambe le fabbriche senza distinzione, inoltre queste previsioni non sempre venivano rispettate e perciò raramente ci forniscono informazioni su quanto veniva effettivamente speso. Una fonte più interessante, quando vengono rinvenuti, sono gli scandagli delle varie fabbriche. Ad esempio per il palazzo bolognese negli anni 1722-1723 se ne distinguono almeno tre. Se ne indicano quattro ma quella segnata come C non ha dati. La fabbrica A era quella della scala grande e della sala, che dava una spesa di 8.900 lire tra falegnami, stucchi, pitture e ferro per ringhiere. La fabbrica B sembra essere abbastanza simile visto che si parla più o meno degli stessi luoghi (scala e sala) e degli stessi lavori, con una spesa di 7.600 lire. Infine la fabbrica D aveva una spesa di 23.000 lire per la galleria e la stalla ma comprendeva anche la spesa per finire di acquistare una casa.<sup>624</sup> Difficile allora andare a quantificare quanto potevano costare i lavori in un anno anche perché in un caso del genere ad esempio interveniva anche una spesa straordinaria come quella per l'acquisto della casa. Per queste spese che ammontavano a 39.500 lire si avviava un pagamento utilizzando in parte dei titoli di monte romani (Lauretano, San Pietro, Campidoglio) definiti come "*vacabili*" e per l'appunto vendibili in caso di necessità.<sup>625</sup> Nel 1725 morì il Piacentini e dal 1727 è documentata la presenza di un nuovo architetto Alfonso Torreggiani (1682-1764). Non sembra essere rimasta traccia dell'onorario dei primi due architetti, contrariamente alle molte fonti che parlano di una causa concernente il pagamento del Torreggiani. Quest'ultimo architetto progettò e diresse i lavori non solo del palazzo ma anche della cappella di San Petronio che Pompeo aveva voluto realizzare per la sua solenne sepoltura. Il suo onorario si legge in una nota variava a seconda dei casi. Ad esempio egli richiedeva dei pagamenti arretrati di lire 50 al mese per la cappella, e sempre scudi

---

<sup>623</sup> Sulla provenienza delle pietre da Mirabello era lo stesso amministratore Leonardi nella sua visita all'impresa nel 1749 a dire: "*e delle pietre che si averanno, se ne mandi la metà delle migliori à Bologna, e l'altra metà si ritenga a Mirabello per la Fabriche del medesimo*". In ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 210.

<sup>624</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 231.

<sup>625</sup> Ivi.

10 (cioè lire 50) al mese per un periodo di otto mesi da aprile a dicembre 1743 per i lavoratori. Infatti: *“il giorno suddetto 30 aprile si cominciò à far piantare il casotto di legno sù per le scale di S.Petronio per li marmorini veneziani, e nel qual casotto suddetto si trasportavano tutti li marmi ...”*<sup>626</sup>. Per il palazzo chiedeva un arretrato di lire 6.926 per il corso di nove anni (30 aprile 1743-24 marzo 1752) in ragione di 12 scudi circa al mese (60 lire).

Da un'altra nota si legge che da una lettera del 13 giugno 1731 il cardinale Pompeo aveva assegnato al Torreggiani il lavoro con una provvigione offertagli dal suo ministro dottor Galimberti di 15 lire mensili. Si arrivò più tardi ad un massimo di 45 lire al mese da considerarsi anche per le fabbriche. Insomma si diceva che al massimo il Torreggiani avrebbe potuto chiedere circa 6.000 lire e non le 10.254 richieste in precedenza.

Il problema del pagamento degli stipendi si legge ancora in un'altra nota. Si diceva soprattutto che non era normale che un architetto ricevesse un salario fisso, ritenendo insomma più normale che dopo la realizzazione del progetto il progettista fosse licenziato. L'autore della nota, probabilmente uno degli amministratori di Pompeo infatti così scriveva: *“Si desidera d'avere una definizione che dichiari qual sia il motivo, che induce un principale, che fà fabbricare, a dare un mensile stipendio all'Architetto che fece l'idea e disegno della fabbrica, e che per tale idea e disegno fu già soddisfatto”*<sup>627</sup>. Si ironizzava anche sul ruolo che l'architetto avrebbe avuto nella direzione del cantiere, in realtà affidato al capomastro: *“questa varietà fà vedere che l'incombenza che assume l'Architetto per tal stipendio, è qualche cosa di più, che l'andare sù la Fabbrica, e dire va bene, tirare avanti”*<sup>628</sup>.

La questione del pagamento del Torreggiani fu conteggiata dagli amministratori Aldrovandi in questo modo: per il periodo dal 1736 al marzo 1752, in cui doveva ricevere 15 lire al mese, era in totale creditore di 2.757 lire. Per le regalie di pollami in totale doveva ricevere circa 112 lire. Per i lavori a San Petronio da maggio 1743 alla fine del 1746, 15 lire al mese, doveva avere in totale 660 lire. Inoltre: per l'incremento dei lavori per il palazzo, dal giugno 1744 al marzo 1752, in totale 1.418 lire; altra

---

<sup>626</sup> *Ultimi calcoli de' conti del Sig.r Torreggiani Architetto. 1753 sempre in busta 231.*

<sup>627</sup> Ivi.

<sup>628</sup> Ivi.

assistenza al palazzo (ottobre 1752, maggio 1753) dopo il ritorno del senatore da Roma (Raniero) ancora 15 lire mensili, totale 105 lire; infine c'era un suo resto di conto di 342 lire circa da aggiungere al resto. Il totale era di 5.397 lire da confrontarsi con i denari che aveva già ricevuto e cioè 5.992 lire dal Leonardi, egli era quindi addirittura debitore di 595 lire accresciute a 710 inserendoci anche delle regalie di pollame.<sup>629</sup>

Il Torreggiani d'altra parte inviò agli Aldrovandi una lista di spese per finire il palazzo. Il totale era di 39.190 scudi (195.950 lire) per fare le seguenti cose: 1.000 per finire la facciata, 3.320 per una scala nell'atrio della loggia, 4.790 per la galleria dei busti, 11.160 per finire gli appartamenti (6 e altre stanze), 2.270 per la galleria delle pitture, 4.600 per la libreria, 5.610 per un porticato nel cortile delle stalle, 1.840 per gli ornamenti del cortile nobile e 4.600 per i mezzanini.<sup>630</sup>

Andando avanti con la documentazione sembra di capire che il Torreggiani non fosse d'accordo con gli Aldrovandi per quello che doveva ricevere per i progetti fatti. Si ritrova ad esempio un altro conto riguardante gli anni dal 1744 al 1752 che arrivava a lire 7.124 circa. La maggior parte erano spese per disegni fatti dall'architetto spesso a proposito di parti cambiate rispetto agli originali, come il disegno della facciata, l'ornato delle finestre, delle porte, la libreria, la galleria delle statue, le ringhiere, i pavimenti. Erano però conteggiati anche disegni fatti per mostrare lo stato dei lavori entrando così in una polemica più ampia sul fatto che questi strumenti dovessero essere comunque pagati dal committente. Il Torreggiani dal canto suo addebitava un prezzo persino per le perizie che aveva fatto per il completamento dei lavori (400 lire), confermando anche in una seconda occasione come per il completamento del palazzo "*secondo la di lui mente, à appartamento per appartamento, galleria et altro*" fossero necessarie 195.950 lire.

Sembra comunque di capire come dalla documentazione esistente le richieste del Torreggiani non fossero state completamente soddisfatte e che alla fine l'architetto si dovette accontentare delle cifre pattuite durante la causa.

Il Torreggiani aveva anche modificato il progetto. Dal suo progetto originale, che è ancora conservato nella biblioteca comunale dell'Archiginnasio di Bologna, si può

---

<sup>629</sup> Ivi. Il conto risulta per motivi di comodità approssimato alle lire e quindi leggermente differente da quello riportato nella documentazione.

<sup>630</sup> Ivi.

vedere come era la sua idea iniziale per il palazzo, non completamente realizzata.<sup>631</sup> Il vecchio complesso andò ad inglobare sul fianco la casa Zagoni o Zacconi e a costituire un'unica struttura di forma classica con un cortile nel mezzo. Dietro il corpo principale fu realizzato un altro cortile grande che resterà ad uso di servizio dotato di varie entrate dalle vie secondarie. Nel grande cortile avrebbe dovuto esserci un giardino all'italiana e una villa sullo stile di campagna ma entrambi non furono mai realizzati.<sup>632</sup>

Fu lo stesso Torreggiani a progettare la nuova facciata monumentale che inglobava il vecchio portico. Una facciata che era di marmo bianco, un elemento non facile da ritrovare in generale nei palazzi bolognesi.<sup>633</sup> Ci voleva un permesso per una tale facciata perché di fatto rompeva la tradizione del portico. Tale richiesta può essere individuata in una lettera del 23 giugno 1744 letta in senato e rivolta agli assunti della Magistratura e di Ornato.<sup>634</sup> Si diceva della fabbrica della facciata *“la quale non potrà insieme con l'altro (il palazzo) che accrescere l'ornamento, ed il lustro della città”* inoltre gli assunti avrebbero dovuto considerare *“la singolarità del caso ove si tratta di un Porporato sì degno frà nostri concittadini, e tanto benemerito della patria, e di una operazione sì decorosa, che vada a nobilitare maggiormente la città e quella contrada, si dovesse applaudirne l'idea”* ed in effetti alla fine a conferma si legge: *“applaudita l'idea di sua Em.za et approvata la condotta tenuta da ss.ri assunti di Magistrati, ed Ornato”*.<sup>635</sup>

Un importante cantiere restò aperto nel palazzo per alcuni anni ed era quello degli affreschi della galleria, anche questi fortemente voluti da Pompeo. Nel 1744 venivano concordati i capitoli del lavoro con i pittori nei prezzi stabiliti di 6.250 lire per il figurista e per il quadraturista 2.150 lire, per un totale di 8.400 lire (1.680 scudi

---

<sup>631</sup> BABo, Fondo Gozzadini, cartella 23, n. 49.

<sup>632</sup> Marinella Pigozzi, *I luoghi dell'abitare della classe senatoria bolognese fra Seicento e Settecento*, op. cit.

<sup>633</sup> Si consideri per quei tempi quanto fosse difficile trasportare il marmo dalla Toscana attraversando l'appennino. Vedi Maria Beatrice Bettazzi, *Bologna nel Seicento e Settecento. Gli scaloni dei palazzi senatori in Bologna. Architettura*, Torino, Allemandi, 2004, p. 136.

<sup>634</sup> Erano i senatori preposti all'edilizia cittadina.

<sup>635</sup> Lettera del 20 giugno 1744 in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo busta 231.



bolognesi). Il figurista era Vittorio Maria Bigari<sup>636</sup> al quale si davano queste istruzioni: *“Primo si obbliga di dipingere la galleria di sua E.mza facendovi sei storie allusive alla casa Aldrovandi, conforme piacerà à sua E.mza di eleggerle, e questi soggetti devono distribuirsi nella volta di detta galleria”* inoltre *“si obbliga detto pittore di darla compiuta in due anni da cominciarsi in appresso”*. Sulla paga si diceva: *“per le suddette operazioni il prezzo convenuto è di lire sei milla ducento cinquanta, nel quale accordo resta il Pittore obbligato di mettervi tutti i colori necessari, Pennelli, Carte, Carboni, Tele, Colle, Pignatte, et ogn'altra cosa, che per tal pittura potrà bisognarli”*. Il pagamento avveniva in tal modo: *“All'incontro sua E.mza promette pagare al detto Pittore la sudetta somma di lire 6250: convenute nella seguente maniera, cioè, lire seicento poco prima di intraprendere l'operazione, e lire quattrocento finita che avrà la Pittura di mezzo, che sarà la prima a principiarsi, e nello stesso tempo altre lire quattrocento trentacinque per principiare la seconda Pittura, et altrettanto quando l'avrà finita, e così di mano in mano proseguire in ogni fine, e principio rispettivamente dell'altre Pitture, talche terminata l'ultima, resterà avere per compimento lire quattrocento sessantacinque.”*<sup>637</sup> Altri soggetti da dipingersi in galleria riguardavano l'antica Roma, personaggi come i re (Romolo, Numa Pompilio), Lucrezia, Muzio Scevola, militari e politici come Scipione l'Africano, Pompeo Magno, sua moglie Cornelia, Bruto e una allegoria della città di Roma. Segno questo di una maggiore vicinanza, forse anche ideologica, del porporato ai miti della Roma antica piuttosto che ai temi sacri. Si davano anche le indicazioni su come realizzarli andando incontro al *“sentimento del sig.r Cardinale”*. Si legge infatti così: *“Scipione Africano uomo di beltà grande, e di maggior virtù; io lo dipingerei in atto di venire à Cavallo e se non si potesse anche à piedi in aria di trionfante”*<sup>638</sup> e ancora *“Pompeo il Magno da giovinetto combattendo con un capitano gallico l'uccide con un colpo di lancia. Egli si può rappresentare disceso da cavallo tenendo in mano la lancia, et il capitano steso morto per terra, et i soldati di lui fugire paurosi. Azione ond'ebbe principio la gloria di*

---

<sup>636</sup> Noto pittore bolognese dell'epoca (1692-1776).

<sup>637</sup> *Capitoli concordati con li pittori per dipingere la galleria dell'Emo Sig. Card. Aldrovandi. 1744* sempre in busta 231.

<sup>638</sup> *Ivi*.

*Pompeo.*<sup>639</sup> Infine Roma personificata: “*Per le generose azioni de suoi figlioli, e cittadini Trionfante e Gloriosa. La dipingerei in aria sedente sopra un carro tirato da due aquile; Ella può coronarsi d’allori, e con un genio che dietro le porti un fascio di palme; con la destra se le può far stringere un asta, e la sinistra tenga appoggiata ad un globo figura del mondo...*”<sup>640</sup>.

Vediamo invece quali erano i compiti dell’altro pittore definito come quadraturista: “*Si obbliga di dipingere la galleria di S.E., e di ornarla tutta di quadratura, secondo il disegno esibito, cioè tutta la volta di essa galleria, eccettuati li spazi riserbati al figurista, per farvi le storie, i quali spazi si obbligano lasciarli di quella proporzione, e grandezza, che richiedono i soggetti ... Dovrà inoltre sotto dette storie dipingervi li cartelli, in mezzo ai quali vi anderà scritto alcuni motti*”. Simili gli accordi, simili i mezzi di pagamento per entrambi, c’è da notare come il figurista che svolgeva il lavoro prettamente artistico riceveva una commissione corrispondente a neanche il triplo di quella del quadraturista.

Altre decorazioni erano state fatte in precedenza ma non sappiamo quanto siano state pagate. Nel 1728 Stefano Orlandi (1681-1760)<sup>641</sup>, dopo aver dipinto con il Bigari “Mercurio e Astrea” nella volta dello scalone, dipinse delle “Architetture in prospettiva”. Poi sempre con l’ausilio del Bigari dipinse l’affresco nella volta della sala senatoria rappresentante “Aurora che abbandona il vecchio Titone” e sulla parete di fronte all’ingresso l’allegoria “Apollo che conduce al tempio della Gloria le virtù cardinali che hanno reso illustri gli Aldrovandi”. Tra il 1748 e il 1751 Bigari come figurista e Orlandi come quadraturista realizzarono, dopo gli episodi della Storia di Roma anche le Virtù cardinali e i monocromi delle arti (architettura, pittura, scultura, musica, drammaturgia, danza). Delle prime possiamo in parte testimoniare le spese: “*Vittorio Maria Bigari si fa servidore al Sig.r Carlo Leonardi e li presenta il comparto, col prezzo, che stima sii proprio dell’onorario per dovere eseguire in dipinto colorito a bon fresco le virtù descritte dal Sig.r Gian Pietro Zanotti d’ordine dell’em.o, e r.mo*

---

<sup>639</sup> Ivi.

<sup>640</sup> Ivi.

<sup>641</sup> Altro pittore bolognese che lavorò con il Bigari per gli affreschi della basilica di San Petronio.

*sig.r Cardinale Aldrovandi che resteranno locate nella grande galleria*”<sup>642</sup>. Queste le opere da realizzare con il prezzo: “*Il Governo, scudi 80. La Felicità 80. La Concordia 60. La Giustizia 85. La Temperanza 60. La Dottrina 60. La Virtù 80. L’Amicizia 80. La Gratitude 60. La Prudenza 85. La Fortezza 60. La Vittoria 60. Totale scudi 850*”. A postilla si scriveva “*Le finestre dovranno essere ornate in modo che possano avere armonia, et accordo con il dipinto della volta. E per questa operazione domanda scudi 215.*”<sup>643</sup>

Nella galleria furono collocati i busti scultorei antichi degli imperatori e dei filosofi, inseriti in apposite nicchie e poi il busto marmoreo del cardinale realizzato dallo scultore romano Bernardino Ludovisi. Le statue antiche furono segate per essere introdotte nelle nicchie, una pratica che seppur proibita da diversi bandi era molto effettuata.<sup>644</sup>

Alla morte del cardinale Pompeo nel 1752, a cantiere ancora aperto, si decise di capire quanto poteva essere la spesa necessaria per finire il palazzo. La prima stima del Torreggiani del 1754 prevedeva una spesa di 39.190 scudi smentita però dai periti della famiglia, Laghi, Ambrosi e Dotti che quotavano il tutto in 25.660 scudi.

La complessità e la lunghezza dei lavori, il cantiere fu tra i più lunghi in città in quegli anni, avevano imposto una quantificazione totale. Fu la nipote più grande di Pompeo, donna Antonia figlia di Raniero e sposata ad un Fantuzzi a convocare i periti, desiderosa di “*avere una perizia dello stato del di lei Palazzo e della spesa occorrente per terminare il medesimo*”<sup>645</sup>.

In realtà la prima stima che troviamo viene fatta dai periti per la causa contro il Torreggiani che come sappiamo pretendeva una somma di denaro ben più grande per finire l’opera. Tale perizia era infatti stata consegnata nell’agosto 1753 al legato papale che in quel periodo era il cardinale Doria. Arrivava a 25.660 scudi romani e non

---

<sup>642</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 232.

<sup>643</sup> Ivi.

<sup>644</sup> Si tratta del bando del cardinale Albani del 1726 che vietava il taglio di statue e marmi antichi. Il bando dell’Albani è citato in Marinella Pigozzi, *I luoghi dell’abitare della classe senatoria bolognese fra Seicento e Settecento*, op. cit.

<sup>645</sup> Sempre in Busta 232

bolognesi (il valore reale era però praticamente uguale), lo stesso capo dei periti Laghi lo sottolinea *“intendendosi sempre scudi romani”*, inoltre 8.000 scudi romani circa sarebbero serviti per un'altra fabbrica nelle rimesse e per ornare il cortile nobile definita *“non necessaria ma di comodo”*<sup>646</sup>. La perizia veniva fatta da periti ufficiali dello Stato della Chiesa: l'architetto Antonio Laghi era architetto della Reverenda Camera Apostolica, Carlo Francesco Dotti e Giuseppe Antonio Ambrosi architetti definiti del Senato, i capo mastri muratori erano rispettivamente il massaro e i vice-massari dell'Arte dei Muratori, un altro capomastro il signor Domenico Antonio Perti svolgeva il suo ruolo nelle abbazie di Santo Stefano e San Bartolomeo e anche lui era dell'arte de Muratori, infine il “marmorino” Mazzoni era definito marmorino pubblico, del Senato e dell'arte de Muratori. Il Torreggiani come visto aveva previsto ben altra somma ma probabilmente vi aveva inserito parti del progetto in seguito accantonate e il suo stesso contrastato onorario mensile.

Comunque vediamo la stima del febbraio 1752 fatta dal Torreggiani che come dicevamo era di 39.190 scudi romani (quantificabili in 195.950 lire bolognesi). In generale questa stima concerneva un numero di lavori maggiori da fare rispetto a quelli previsti dai periti i quali non conoscevano il progetto generale e miravano in particolare a finire ciò che era stato iniziato.

Sembra inoltre di capire che gli eredi Aldrovandi preferivano terminare il prima possibile il complesso principale del palazzo, eliminando di fatto le altre parti del progetto, riducendo in maniera sostanziale la spesa. Si comprende meglio questa attitudine leggendo i “lamenti” del Torreggiani che precisava: *“Per compimento di detto Palazzo sarebbe necessarissimo, come si determinò col fù Em.o, conservando ancora appresso mè Architetto tutti li disegni di quello era la sua intenzione, dicendomi che tutto quello che non averebbesi potuto fare in tempo di sua vita, si sarebbe fatto dopo la di lui morte, et è che in capo al cortile delle scuderie, e rimesse farvi un porticato con scalone, e loggie superiori per dar prospetto e compimento a tutto il detto Palazzo”*<sup>647</sup>. Il Torreggiani insomma da parte sua cercava di far passare il cambio di progetto come

---

<sup>646</sup> Perizia dell'arte de Muratori fatta li 28 Giugno 1752 sempre in busta 232.

<sup>647</sup> Relazione e Perizia fatta dà Alfonso Torreggiani Architetto sopra la Fabbrica del Palazzo Aldrovandi. 25 febraio 1752 sempre in busta 232.

una sorta di tradimento nei confronti delle volontà del cardinale. Agli eredi però, vista la pesante situazione che aveva lasciato Filippo alla sua morte, faceva più comodo sfruttare i denari e le proprietà lasciate dal cardinale per pagare i debiti, limitando le idee di grandezza.

Il pagamento del Torreggiani arrivò ad essere risolto proprio dopo la morte di Pompeo. Si decise il pagamento di 7.596 lire arrivando a calcolare per i suoi servigi un compenso mensile di 40 lire. Questa soluzione era arrivata da un compromesso messo in atto da altri periti, gli architetti e professori dell'Accademia Clementina che Raniero aveva chiamato per fornire il loro parere *“circa la mercede, e stipendio preteso dall'architetto Torreggiani”*. Soprattutto gli architetti in questione contestavano al Torreggiani la pretesa di pesare con altri costi sull'eredità di Pompeo, giustificati a suo dire da lavori extra. Si legge infatti: *“Si avverte che per uso praticato qui in Bologna dà tutti gli Architetti quando un Principale passa un mensual stipendio all'Architetto, acciò assista alla Fabbrica destinata”*, si riteneva perciò scontato per il suo ruolo che egli assistesse ai lavori e facesse ulteriori disegni e progetti in corso d'opera, senza che gli si dovesse ulteriore compenso.<sup>648</sup>

Nella tabella sottostante abbiamo sommato le spese sostenute per i lavori del palazzo che i documenti certificano. E' senz'altro una stima parziale, e alcuni documenti successivi lo confermano, ma riesce comunque a dare l'idea dell'importanza di un cantiere che fu tra i più importanti del Settecento bolognese. Pur nella difficoltà di quantificare con precisione i costi di tutti i lavori non vi è dubbio che in questo caso il palazzo si conferma come un importante moltiplicatore dei consumi nobiliari.<sup>649</sup>

---

<sup>648</sup> Fogli concernenti la controversia col Torreggiani sempre in busta 232.

<sup>649</sup> Maria Antonietta Visceglia, *I consumi in età moderna*, op. cit., p. 213.

**Tabella 7.8 Spese accertate per il palazzo di Bologna (a partire dal 1722). Valori in lire bolognesi**

Acquisti case	25.832
Affreschi	13.725
Spese degli architetti Piacentini e Angelini (1722-1723)	39.500
Spese del Torreggiani sino al 1752	7.596
Lavori idraulici	5.900
Concessione per la chiusura del vicolo dei Corgi	1.575
Necessario per finire i lavori	128.300
Totale	222.428

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, buste 29, 231, 232

In una stima fatta alla morte di Pompeo si dava però un dato abbastanza più grande per le spese effettuate e per le spese da effettuarsi per il completamento. Si parla infatti di 48.000 scudi bolognesi (240.000 lire) di spese fatte e 25.000 scudi (100.000 lire) di spese ancora da fare. Per far rientrare questo dato con quello da noi calcolato, minore di più di 100.000, si può pensare manchino soprattutto le spese generali dei cantieri di cui in effetti non sono raccolte delle stime riassuntive.<sup>650</sup>

Altre notizie interessanti che ci vengono dallo stesso documento coinvolgono il pagamento di queste spese, che furono sempre a carico di Pompeo, nonostante all'inizio avrebbero dovute essere a carico di tutti i fratelli. Quando Pompeo tentò di aggiustare alcuni suoi debiti prima della morte, in una nota all'amministratore specificò come si dovessero dirottare alcune rendite dalle varie fabbriche al pagamento del detto debito. In particolare erano quelle dell'Abbazia di Piacenza e del Priorato di Modena che dovevano essere distolte dalle spese dei cantieri. Dopodiché venivano elencate altre rendite annuali delle proprietà di Pompeo con la specificazione: "*Con questi dovrete andare tirando avanti il compimento totale della facciata, e delle stanze del mio Appartamento tanto terreno, che superiore, potendolo fare, per avere ancora per tutto l'anno venturo l'assegnamento di scudi 300*"<sup>651</sup>. Ciò conferma quello che avevamo

---

<sup>650</sup> *Affari sopra l'eredità di Pompeo 1752-1753* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 304.

<sup>651</sup> Sempre in busta 304.

detto in precedenza sul fatto che molte rendite di beni ecclesiastici soggetti a Pompeo, impossibili da trasmettere per via ereditaria, finivano comunque alla famiglia tramite investimenti fondiari o per l'appunto immobiliari.

### 7.3 Quadri e statue

Gli inventari dei quadri hanno sempre un fascino maggiore rispetto a quelli di altri oggetti come i mobili o i gioielli. Due temi principali vengono alla luce da questi: il valore monetario delle singole opere d'arte legato all'importanza del pittore, e il valore di costruzione sociale dovuto al tema dell'opera legato spesso alla committenza. Un ritratto del padrone di casa ad esempio aveva non solo una funzione estetica ma anche una di trasmissione dello "status familiare". A partire dal Seicento i quadri erano diventati inoltre una vera e propria moda diffusa in Italia e all'estero tanto che tutte le famiglie benestanti si erano create quadriere, non sempre di livello artistico ed economico notevoli. Nel caso delle collezioni di grande livello spesso intervennero istituti come il fedecommissario a salvarne la dispersione da parte degli eredi.<sup>652</sup>

Le collezioni d'arte degli Aldrovandi avevano differenti provenienze da un lato vi erano i quadri più antichi della famiglia a cui si erano aggiunti quelli dell'eredità Marescotti.<sup>653</sup> Poi vi erano le pitture e le sculture che nel tempo aveva acquisito il cardinale Pompeo. In particolare risulta interessante vedere come Pompeo sfrutterà il

---

<sup>652</sup> Sul tema del collezionismo in età moderna confronta: Edoardo Grendi, *I Balbi*, op. cit., pp. 121-127; Osvaldo Raggio, *Storia di una passione*, Venezia, Marsilio, 2000, pp. 79-103; Pomian Krzysztof, *Introduzione. L'arte fra museo e mercato* in Enrico Maria Dal Pozzolo – Leonida Tedoldi (a cura di), *Tra committenza e collezionismo. Studi sul mercato dell'arte nell'Italia settentrionale durante l'età moderna*, Vicenza, Terra Ferma, 2003, pp. 9-21 e i saggi di Maria Pia Donato, *Il vizio virtuoso. Collezionismo e mercato a Roma nella prima metà del Settecento*, pp. 139-160 e Paula Findlen, *Ereditare un museo: collezionismo, strategie familiari e pratiche culturali nell'Italia del XVI secolo*, pp. 45-81, entrambi in *Quaderni Storici*, anno XXXIX, n. 115, 2004. Un'analisi economico-sociale del collezionismo artistico e delle pitture in particolare è nel già citato Renata Ago, *Il gusto delle cose*, pp. 137-156.

<sup>653</sup> Per una sinossi sul valore artistico di queste collezioni si guardi Olivier Bonfait, *Le collezioni Aldrovandi in età moderna* in *il Carrobbio*, anno XII, 1987.

suo ruolo politico e religioso per realizzare una importante collezione di marmi e busti antichi.<sup>654</sup>

**Tabella 7.9 Opere d'arte possedute da Filippo Aldrovandi alla sua morte (1748). Valori in lire bolognesi**

Quadri preziosi	15.890
Quadri non preziosi	4.338
Statue	2.350
Totale	22.578

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 374.

**Tabella 7.10 Opere d'arte possedute da Pompeo Aldrovandi alla sua morte (1752). Valori in lire bolognesi**

Quadri totali	34.070
Statue e busti	8.738
Marmi vari	4.635
Totale	47.443

Fonte: ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 376.

Dalle tabelle appena viste si riconosce come le collezioni del prelado fossero più preziose il che conferma una sua maggiore attitudine alle spese di lusso rispetto al fratello.

Cominciamo con le collezioni di Filippo<sup>655</sup>, dei quadri in realtà erano stati fatti due inventari, uno per quelli preziosi e uno per quelli ritenuti non preziosi, che infatti nei paragrafi precedenti avevamo considerato facenti parte direttamente del mobilio. Ciò

---

<sup>654</sup> *Inventario legale della Eredità lasciata dal fù Card. Aldrovandi* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 376.

<sup>655</sup> *Inventario legale dei beni del fu signor Conte Filippo Aldrovandi* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 374.



risultava da un'operazione abbastanza tipica del periodo, quella di coinvolgere due differenti tipi di periti, gli “zanagli” o “zavagli” che erano periti generici, e quelli specializzati che nel caso dei quadri erano degli artisti a volte anche famosi come l'Albani, il Cignani o il Viani.<sup>656</sup> Nel caso dell'inventario di Filippo questo era stato fatto dal noto pittore bolognese Vittorio Maria Bigari, coinvolto anch'egli nei lavori del palazzo. La stima di più di 15.000 lire bolognesi proveniva da parecchi quadri di medio valore di cui si indicava spesso solo il tema e non l'autore. Le opere più costose erano un Amorino di Reni per 3.500 lire, una Flagellazione del Canuti per 1.600 e una Venere del Guercino per lire 1.000. Tutto il resto era formato da opere di scarso interesse artistico in alcuni casi contrassegnato dalla dizione “*alla maniera di*” mentre non si trovano opere “*di scuola*” di cui in tempi più recenti si è spesso studiato il valore economico in rapporto a quelli dei “maestri”.<sup>657</sup> Sul valore che si attribuiva alle opere d'arte può essere interessante guardare ad altri inventari più piccoli in cui al posto dei temi rappresentati si parla delle misure, è il caso dei quadri di Pompeo che erano rimasti in casa del suo amministratore Galimberti, i quali erano citati per altezza e larghezza misurate rispettivamente in once bolognesi. Più che il soggetto spesso veniva descritta la cornice ritenuta preziosa perché “*profilata d'oro*”.<sup>658</sup>

Gli altri quadri quelli definiti come “non preziosi” ammontavano nel palazzo di Bologna a 4.338 lire bolognesi, un valore che invece non può essere ricavato negli inventari degli altri palazzi poiché venivano conteggiati direttamente con il mobilio. In effetti per l'acquisto di queste opere più che l'amore dell'arte o il gusto per il collezionismo aveva dovuto influire il gusto per l'arredamento. E' comunque interessante vedere in generale quanto valevano queste opere. Per farci solo un'idea i

---

<sup>656</sup> Raffaella Morselli, *Collezioni e quadriere nella Bologna del Seicento. Inventari 1640-1707*, s.l., The Getty Information Institute – Fondazione San Paolo, 1999, pp. 11-13. La distinzione era netta anche per opera delle corporazioni. I primi facevano capo ai Drappieri, gli altri naturalmente agli Artisti. Sulla corporazione dei drappieri – zavagli vedi Lia Gheza Fabbri, *Drappieri, strazzaroli, zavagli: una compagnia bolognese fra il XVI e il XVIII secolo in il Carrobbio*, anno VI, 1980, pp. 163-180.

<sup>657</sup> Confronta Stefania Mason Rinaldi (a cura di), *Il valore dei dipinti antichi*, Torino, Umberto Allemandi, 1985, pp. 291-302.

<sup>658</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 376.

quadri di poco valore potevano oscillare da 1 lira ad un massimo di 15 ma erano oggetti d'arredamento presenti in grande numero e questo ne aumentava il numero generale, questi erano messi negli inventari sullo stesso piano di specchi e crocifissi e in alcuni casi persino di mazze di carte.<sup>659</sup>

La stima dei quadri di Pompeo era stata fatta oltre che dal Bigari anche da un altro pittore bolognese, il Grati<sup>660</sup>. All'inventario generale facente parte di quello dell'eredità<sup>661</sup> si affiancavano anche altri elenchi di opere decisamente più piccoli e parziali, fatti probabilmente prima della morte del cardinale e che tenevano conto delle sue numerose proprietà sparse per l'Italia. In questi però venivano spesso inseriti insieme sia i mobili che le opere d'arte. In un primo abbozzo si segnalano 164 pezzi (quasi la metà mobili) solo nell'appartamento del cardinale a Bologna. In un altro inventario si elencano 65 pezzi, per lo più quadri che da Roma dovevano tornare a Bologna. In tutti e due mancano però i valori. Tra quelli di Roma troviamo un quadro definito "*bellissimo*" rappresentante San Girolamo che disputa con rabbini ebrei sulle sacre scritture "*di mano del Tintoretto*". L'amore per l'arte e per il collezionismo di Pompeo è testimoniato anche dagli acquisti effettuati negli anni di quadri comprati tramite agenti o arrivati attraverso le eredità acquisite.<sup>662</sup>

Il valore totale dei quadri appartenuti a Pompeo deriva dal conto di tutte le opere presenti nei suoi palazzi o in quelli in cui aveva abitato, come in quelli di Roma o di Montefiascone dove fu vescovo fino alla morte. La stima dei quadri che si trovavano nel palazzo di Bologna, stimati da Giambattista Grati e Vittorio Bigari, raggiungeva un totale di 15.232 lire in opere spesso di valore medio dalle 10 alle 50 lire, spesso senza autore. Vi erano poi opere di maggior valore dalle 90 fino alle 200 lire con il nome

---

<sup>659</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 374.

<sup>660</sup> Giovanni Battista Grati (1681-1758) era un altro noto pittore bolognese.

<sup>661</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 376.

<sup>662</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 284. Sul tema degli agenti, il cui gusto personale influiva spesso più di quello dell'acquirente, si guardi anche David Howarth, *Gli agenti d'arte e la formazione della collezione Arundel* in *Quaderni Storici*, anno XLI, n. 123, 2006, pp. 401-412.

dell'autore ed infine opere ritenute preziose dalle 500 fino alle 2.000 lire. Tra queste ultime uno sposalizio di Santa Caterina del Parmigianino di 2.000 lire, due quadretti del Solimani per 1.000 lire e due grandi quadri con l'assunzione della Vergine e l'Annunciazione del Franceschini per 2.000 lire.<sup>663</sup>

C'era anche da considerare la stima dei quadri presenti in casa Griffoni (una delle case inglobate dal nuovo palazzo). In questa troviamo un quadro del valore di 1.500 lire del *Corado* che rappresentava il bozzetto della volta della chiesa di Santa Croce di Gerusalemme in Roma, Le quattro virtù cardinali della scuola del Solimani per 1.200 lire, quattro quadretti rappresentanti *Le Bambozzate* del Locatelli per lire 1.000.<sup>664</sup>

Di ben minore importanza erano i quadri catalogati a Roma che ammontavano a 369 scudi romani (1.845 lire bolognesi), opere di poco valore di cui non si specificava neanche l'autore.<sup>665</sup>

I quadri erano un mezzo economico ma anche un sistema di acquisizione di favori. Si guardi cosa fece Raniero che nel 1752 regalò quadri alle persone che avevano favorito la famiglia nella causa dell'eredità di Pompeo. Al re di Sardegna andò il quadro rappresentante lo sposalizio di Santa Caterina dipinto dal Parmigianino. Al cardinale Girolamo Colonna *Promaggiordomo* dello stesso sovrano, due quadretti uno rappresentante la nascita di San Giovanni Battista, l'altro la nascita di Santa Maria Vergine dipinti in rame dal Solimani e anche due quadri di Carlo Moratti. Ad altri monsignori piccoli regali, quadri meno famosi come alcuni del Milanese.<sup>666</sup>

---

<sup>663</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 285. Gli autori erano: Parmigianino, pseudonimo di Francesco Mazzola (Parma 1503 – Casalmaggiore 1540); Solimani Niccolò (attivo nel mantovano nel XV secolo); Franceschini Marco Antonio (Bologna 1648-1729). L'autore definito come *Corado* non si riesce bene ad identificarlo. Il Locatelli in questione è Andrea Locatelli (Roma 1695 – 1741) che si dedicava al tema delle “bambocciate” settecentesche, in questo ultimo caso però le opere citate sono sicuramente delle copie anche se di un certo valore.

<sup>664</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Carteggio. Atti vari. Miscellanea storico – scientifica, letteraria e d'arte, busta 376.

<sup>665</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 285.

<sup>666</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 284.

Del resto lo stesso Pompeo al momento di ricevere la nomina a cardinale aveva fatto importanti regali al papa come è testimoniato nei documenti: un vaso grande di alabastro orientale, quattro grandi vasi di porcellana, una bibbia in dieci tomi “*legati alla francese*” di un’edizione parigina. Al cardinale Corsini: quattro quadri, una stampa del Domenichino, una annunciazione del Romanino, un quadro del Conca e uno di Carlo Moratti, più vari oggetti. Altri preziosi andavano alla principessa Corsini, al duca e alla duchessa Corsini e ad altri cardinali.<sup>667</sup>

Interessanti anche i regali che erano stati mandati al re di Sardegna, senza specificare l’anno, costituiti da oggetti preziosi ma soprattutto da reliquie: “*limatura delle catene di San Pietro in Vincoli, un pezzetto della colonna della Flagellazione di Cristo, una reliquia di San Francesco d’Assisi*”.<sup>668</sup>

Quasi sempre mancano gli atti d’acquisti per i quadri ma esistono delle eccezioni. Nel 1742 ad esempio il cardinale Pompeo acquistava dal cardinale Davia quadri per 1.511 scudi romani (7.555 lire bolognesi) in una lista di oggetti in cui venivano considerati anche un orologio da camera e due anelli episcopali. I maggiori valori venivano da quadri del Cignani e del Contarini e in tutto vi erano quarantuno oggetti e trentanove quadri.<sup>669</sup>

Un altro acquisto di quadri rientra più nelle curiosità, Nicolò Aldrovandi fratello di Filippo e Pompeo, acquistò tra il 1721 e il 1722 (cioè appena poté disporre in pieno del patrimonio paterno) ben quarantuno quadri per 2.200 scudi bolognesi dall’abate Salvatore Maria Rangoni di Modena. L’affare era in realtà una truffa e quelle che dovevano essere improbabili pitture di grandissimi pittori come il Tiziano, il Giorgione, Palma il Vecchio, Diego Velasco (Velasquez), Bellini, Lorenzo Lotti (Lotto),

---

<sup>667</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 285.

<sup>668</sup> Sempre in Busta 285.

<sup>669</sup> Potrebbe trattarsi di Giovanni Contarini (Venezia, 1549-1603 o 1604) e di uno dei famosi Cignani, pittori bolognesi: Carlo (1628-1719), Felice (1660-1724) e Paolo (1709-1730). In ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 284.

Schiavone, Coreggio, erano solo dei volgari falsi.<sup>670</sup> Ci fu una causa perché fu pagata una parte del prezzo ben prima che Nicolò facesse valutare i quadri da “*un professore di sua confidenza*”. Inoltre il Rangoni coinvolse lo stesso Pompeo sostenendo che il fratello minore agisse come suo mediatore. In una lettera del monsignore all’altro fratello Filippo si esprime il rammarico per l’accaduto e la preoccupazione per lo stato mentale di Nicolò: “*può figurarsi quanto mi abbia disturbato l’iniquo procedere di codesto scellerato Abate Rangoni avendomi sopra tutto, fatto orrore il vedere che con giuramento avanti Dio, e in dannazione dell’Anima sua, asserisce d’esser vero che la compra delle pitture fosse fatta da me sotto nome del sig.r Co. Nicolò, quanto è certissimo, che non ne seppi cos’alcuna, se non dopo seguito il contratto, e dopo d’averle vedute nelle stanze del suddetto Co. Nicolò. Per convincere la falsità basterebbe dire non essere credibile, ne possibile, che uomo sensato sia capace di fare una compra di pitture per scudi duemilla e duecento, senz’averle viste, ne averle fatte vedere, come successe di queste che erano in Modena, e che le comprò il Co. Nicolò senz’averle vedute, ne fatte vedere, confessandolo lo stesso Abate Rangoni, cosa veramente da Pazzo.*” “*Compatisco il Sig. Co. Nicolò per le di lui passate disgrazie, che vedo in parte continuare, benché scemate, ma non so già accomodarmi à dovere io soffrire per le di lui Pazzie.*”<sup>671</sup>

Avendo avuto ragione dei processi svolti a Bologna e a Roma, Nicolò avrebbe dovuto ricevere la restituzione degli 859 scudi, lire 4.298, che aveva già pagato al Rangoni.<sup>672</sup>

Un’altra curiosità che si trova nei documenti riguardava le cornici che venivano ordinate nel mentre i quadri venivano eseguiti, nel 1732 si pagavano scudi 11 per i legni, le vernici, l’oro che serviva ad indorare i legni, il tutto per sette cornici grandi e diciannove piccole. Una cornice in generale costava quasi la metà per l’oro utilizzato,

---

<sup>670</sup> Sul tema dei falsi vedi anche Lionello Puppi, *Copie, falsi, pastiches. Riflessioni preliminari intorno al mercato dell’arte come economia del gusto* in Enrico Maria Dal Bozzolo – Leonida Tedoldi (a cura di), *Tra committenza e collezionismo*, op. cit, pp. 23-34.

<sup>671</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 303.

<sup>672</sup> I particolari delle cause contro Rangoni sono in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 285.

meno d'un quarto in vernici, il resto nel lavoro del falegname (legno compreso) e del doratore.<sup>673</sup>

Per quanto riguarda le statue e i marmi la situazione è più complessa. Il valore delle statue e dei busti era di 8.738 lire mentre vengono citati i cosiddetti marmi e macigni per 4.635 lire. Per questi ultimi s'intendeva spesso del materiale grezzo, come pezzi di marmo e brecce utilizzati o da utilizzare nell'edilizia del palazzo o come arredi. La stima per le statue e i busti di marmo era stata fatta da Domenico Piò, dell'Accademia Clementina di Bologna.<sup>674</sup>

Dalla documentazione emerge un traffico che da Roma faceva sì che le statue antiche arrivassero a Bologna a palazzo Aldrovandi, tramite mare con una serie di passaggi anche complessi. Ci restano così degli inventari sparsi di casse di marmi che venivano spediti da Civitavecchia principalmente alla volta di Venezia da dove poi ripartivano come vedremo per Bologna. Oltre al sistema di trasporto possiamo comprendere ad esempio cosa contenessero le casse e cosa si pensava di farne. All'interno di una delle settantacinque spedite nel 1750 si aveva (è lo stesso Pompeo a scrivere): *“un altarino di marmo da porsi nella cappella del mio appartamento terreno... essendovi poi un puttino rappresentante Gesù, e tutto nudo, sarà proprio, e decente di farli coprire le parti pubende con un panno di stucco legierino”*<sup>675</sup>. Altre casse contenevano marmi antichi come questa *“una cassetta di vari pezzi di breccia antica ... una cassetta di alabastri orientali fioriti, che è una qualità di marmo rarissimo, e stimatissimo, e di molto prezzo sopra ogn'altra sorte di marmi antichi”*. Il marmo più prezioso veniva utilizzato per farne delle tavole, altri materiali sarebbero invece finiti nel pavimento. I busti come detto erano destinati ad essere inseriti in delle nicchie appositamente realizzate nella galleria, in alcuni casi le casse contenevano tali busti con altri pezzi di vari marmi come nella seguente: *“Un busto di Giano antico con testa di marmo bianco.*

---

<sup>673</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 230.

<sup>674</sup> *Inventario legale della Eredità lasciata dal fù Card. Aldrovandi* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 376.

<sup>675</sup> Tutta la documentazione sui marmi degli anni dal 1748 al 1752 è in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 232.

*Un altro busto di Giano antico con testa di marmo bianco. Due cassette di marmo giallo antico, e parte detto Giallo di Siena, pezzetti di verde antico (marmo) con altri pezzi di giallo antico, e mescolati con altri pezzi d'alabastro antico". C'erano inoltre i piedistalli per le statue, i vari marmi e le brecce antiche oltre a marmi che potremmo definire "moderni": "marmo di poca stima, ma da potersi porre nelle cantonate della galleria delle statue, essendo tagliati li pezzi à questo effetto". Si conferma inoltre quello che avevamo detto in precedenza sul taglio dei marmi antichi, effettuati nonostante il divieto ed utilizzati nel cantiere.*

Anche il viaggio coinvolgeva una certa spesa e di questo se ne occupava il signor Trognon, il capomarmorino di Venezia. Nel 1748 erano state trasportate da Roma a Bologna diciannove casse per una spesa totale di 113 lire e 3 soldi, comprendenti trasporto e tasse ("avarea di contumacia"). Così scriveva a Pompeo: "*Ho già ricevuto le diecinove casse di marmi in trè volte pervenuti per nave da Civita Vecchia ... in mia custodia ora stanno nella mia casa di Venezia a disposizione dell'em.za v.ra per inviarli a Bologna se comanderà unitamente poi alle altre sei casse, che attendo di ricevere*". Il Trognon non regolava solo il traffico dei marmi ma anche i lavori, collegati, come il taglio delle pietre che faceva fare nella sua bottega di Venezia o, come si legge in una delle sue lettere, la sovrintendenza dei lavori per la facciata. Inoltre il Trognon continua a parlare di lavori di porte fatte direttamente a Venezia, nei quali veniva usata la stessa breccia antica. Il 3 gennaio 1749 è testimoniato l'arrivo a Bologna delle venticinque casse di marmi che si diceva sopra.<sup>676</sup>

Fino al 1751, che dovrebbe essere il dato definitivo, si parla di un totale di centodieci casse arrivate a Bologna per un totale di spesa di trasporto e di recupero di 11.159 lire.<sup>677</sup>

A riprova del valore dei materiali utilizzati nella fabbrica del palazzo si può vedere una stima fatta alla morte di Pompeo "*de materiali, cioè marmi, legnami, ferramenti et*

---

<sup>676</sup> Sempre in busta 232.

<sup>677</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 230.

*arnesi per uso e servizio della Fabrica del palazzo Aldrovandi*”<sup>678</sup> che valuta alla fine tutto quello rimasto inutilizzato in ben 4.574 lire circa, il tutto per l’anno 1752.

Una lista di busti, probabilmente incompleta, ce li descrive come raffiguranti gli imperatori di Roma da Giulio Cesare a Commodo ed altri eroi della repubblica come Scipione l’Africano. Anche questi erano stati caricati a Civitavecchia da una nave veneziana, che svolgeva anche altri traffici: “*carica di duemila rubia*”<sup>679</sup> *di grano della Marca, provisti per l’Annona di Roma*”<sup>680</sup>. Alcuni passaggi avvenivano infatti anche per il porto d’Ancona, mentre altre ricevute attestano il passaggio anche per i porti di Genova e di Classe in Ravenna, coinvolgendo insomma buona parte della penisola. Il trasporto dei busti è precedente al traffico dei marmi, si parla infatti degli anni tra il 1730 e il 1731. In questo biennio è testimoniato il fatto che l’agente di Pompeo, Giuseppe Moggi, si trovò a spendere per il trasporto ben 1.045 scudi romani (5.225 lire bolognesi).<sup>681</sup>

In generale i trasporti di marmi erano iniziati proprio negli anni trenta del Settecento, nel periodo tra il 1730 e il 1731 in cui si rinviene una lettera del console spagnolo a Genova in cui si scriveva a Pompeo riguardo un trasporto di broccatello di Spagna proveniente da Barcellona.<sup>682</sup> Si parla anche di marmi provenienti da Carrara anche essi trasportati via mare. Si consideri infatti quanto fosse difficile l’approvvigionamento di marmi per la città di Bologna, per la presenza dell’Appennino che la tagliava fuori dai traffici toscani. Questa scarsità di marmi è ancora oggi ben visibile nel centro storico dove al bianco del marmo prevale il rosso o il marrone dei mattoni.

Tante sono le ricevute di spesa per il trasporto ma poche sono quelle riguardanti gli acquisti, i marmi infatti provenivano per lo più da donazioni o da scavi “archeologici”

---

<sup>678</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 232.

<sup>679</sup> A Roma il peso normale per il carico delle navi era il Rubbio del grano di 640 libbre (217 chilogrammi circa).

<sup>680</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 289.

<sup>681</sup> Sempre in busta 289.

<sup>682</sup> Sempre in busta 289.



(il termine è senz'altro scorretto ma rende l'idea) finanziati dallo stesso monsignore.<sup>683</sup>

Questo ci è confermato da una licenza concessa dal cardinale Camerlengo Annibale Paoletti per far scavare i marmi antichi nella sua diocesi di Montefiascone, come si può leggere nella lettera sottostante.

*“Anibale per la misericordia di dio vescovo di Sabina Cardinal di S. Clemente della S.R.C. Camerlengo*

*Col tenore delle presenti d'ordine fattoci a bocca dalla S.tà di N.ro Sig.re e coll'autorità del n.ro officio di Camerlengato concediamo licenza all'e.mo e r.mo sig.r Cardinal Aldrovandi vescovo di Montefiascone, e per l'E. S. all'ostensore delle presenti di poter far cavare, tanto nel luogo e sito dell'antica città diruta chiamata Ferento distante quattro miglia in circa da Montefiascone, quanto anche in altri luoghi della d.a sua diocesi, e territorio di Montefiascone, siccome nella diocesi, e territorio di Viterbo per rinvenire marmi antichi lavorati, e non lavorati, pietre, colonne, e statue liberamente non ostante qualche cosa, che facesse in contrario, ordiniamo per tanto a chi spetta, che sotto le pone a nostro arbitrio alli cavatori che faranno detti cavi per l'effetto sud.o non le sia data molestia alcuna, poiché atteso il memoriale a noi dato coll'esibizione di darne le notizie in caso si rinvenisse cosa di gran rilevanza, abbiamo concesso la presente. In fede dato in Roma nella Camera Apostolica questo dì primo Febbraio 1735.”*<sup>684</sup>

A tal proposito pochi giorni dopo veniva stipulata una convenzione con il signor Gregorio Di Finauro per scavare nelle zone del permesso (si parla in questo caso anche di bronzi e metalli, aggiunti in più rispetto alla licenza) con l'accordo di dare la metà di quanto ritrovato al cardinale mentre le spese sarebbero state a carico completo dello scavatore.<sup>685</sup> Pompeo insomma metteva la terra e la licenza mentre lo scavatore il denaro per l'impresa.

---

<sup>683</sup> Nel 1723 Pompeo faceva acquistare per 300 scudi un numero esiguo di statue e marmi: due statue a grandezza naturale, cinque tavole di marmo e cinque tavolini. Sempre in busta 289. Tra le donazioni anche una “tazza di Africano ritrovata dal Sig.r Cav. Gregorini in Roma per porsi sotto l'altare in S. Petronio”.

<sup>684</sup> Sempre in busta 289.

<sup>685</sup> Sempre in busta 289.

Un altro permesso Pompeo lo ricevette dalle monache del monastero della Duchessa (località vicino Montefiascone) ma in particolare dall'abate Rosati che, "*stimando gran sorte compiacere un porporato di tanto merito, al quale raccomando la protezione di queste mie buone figlie in Gesù*"<sup>686</sup> permetteva gli scavi. Dal tono della lettera si capisce quale potere poteva avere un simile cardinale. Un altro permesso veniva accordato dall'Orlandi padrone di un terreno contiguo a quello delle monache nel quale s'erano già rinvenuti "*pietre, sassi e massi travertino bianco*" è probabile che chi scriveva non avesse idea del valore di quello che era stato trovato, mentre nulla si dice di cosa si volesse in cambio, forse anche in questo caso l'amicizia di un cardinale poteva bastare come compenso.

Le spese per le statue provenivano poi anche dai lavori di taglio dei marmi fatte fare nelle botteghe, i lavori erano pagati a giornata ed erano lunghissimi, vista la difficoltà di tale operazione, si trovano infatti conti per aver eseguito "*troncature*" di colonne di marmo antico.<sup>687</sup>

Infine ai busti e marmi antichi Pompeo volle affiancare un suo ritratto in marmo descritto come "*grande al naturale*" e che era stato fatto a Roma con marmo di Carrara e che valeva 200 lire bolognesi.<sup>688</sup>

#### **7.4 La cappella di San Petronio**

Per celebrare il suo ruolo in città Pompeo decise di far costruire una cappella nel principale tempio di Bologna, la basilica di San Petronio.

Tra i documenti si trova anche testimonianza di come e quando era nata in Pompeo l'idea di commissionare la cappella. "*Avendo io Pompeo cardinale Aldrovandi professata sempre una particolare devozione à S. Petronio protettore principale della città di Bologna mia Patria, perciò mi sono indotto à costruire in onore di Esso Santo una cappella decorosa nella Chiesa riguardevole, e grandiosa dedicata ad Esso Santo, in occasione che n.ro Sig.r Benedetto XIV gloriosamente regnante s'è degnato per sua solita clemenza trasferire in Essa Cappella il Capo d'Esso Santo dalla Chiesa di S.*

---

<sup>686</sup> Sempre in busta 289.

<sup>687</sup> Sempre in busta 289.

<sup>688</sup> Sempre in busta 289.

*Stefano, in cui era precedentemente collocato*<sup>689</sup>. Particolare devozione al santo che viene testimoniata appunto dal trasferimento voluto da Pompeo nel 1743 della testa del santo dalla basilica di Santo Stefano a quella di San Petronio.<sup>690</sup>

La cappella veniva fornita in forma di lascito ereditario di tutti i paramenti sacri ed ornamenti (candelieri ad esempio) che si trovavano nella cappella privata del cardinale del suo palazzo. Si elencavano poi i beni da assegnarsi alla cappella: 210 scudi provenienti da affitti, i beni del Sasso affittati per 120 scudi (lire 600), il prato dell'Averta affittato per scudi 50, il predio di Tagliamenazzo affittato per scudi 40; 150 scudi annui provenienti dalla Conceria, 37 scudi come elemosina, lire 200 (40 scudi) come lascito di un credito che Pompeo aveva con il senatore Bovio e che decise di assegnare alla chiesa. In totale 737 scudi. Venivano inoltre erette quattro *cappellanie* che dovevano gestire il tutto, ai quattro cappellani andavano 12 scudi annui come emolumento, una spesa ordinaria. Le cappellanie erano degli uffici che i cappellani avevano a disposizione per svolgere il proprio mestiere. Dopo la morte di Pompeo, come si vede anche nel testamento, furono assegnati dei luoghi di monte alle stesse cappellanie.

I lavori della cappella erano stati affidati sempre all'architetto Torreggiani, il quale riceveva un mensile di 50 lire, che dall'aprile 1743 alla fine del 1746, dava in totale 2.200 lire. Più per disegni vari doveva ricevere per gli stessi anni 929 lire e 10 soldi.<sup>691</sup> Più interessante è un libro di conti con il Trognon, sempre lo stesso mercante (ma non solo) di marmi di Venezia. Veniva così conteggiato a favore del Trognon un credito di 90.252 lire veneziane mentre era debitore di 102.363 lire di denari già ricevuti e quindi doveva agli Aldrovandi circa 12.110 lire veneziane.<sup>692</sup> Nello stesso conto del Trognon si

---

<sup>689</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 230.

<sup>690</sup> Sempre in busta 230. Benedetto XIV utilizzò dall'eredità di Pompeo anche un capitale di Monte di scudi romani 32.403 a beneficio del cantiere generale della basilica. Vedi Giuseppe Guidicini, *Cose notabili della città di Bologna. Vol. II*, op. cit., p. 378.

<sup>691</sup> 1753. *Liste del Torreggiani Architetto* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 232.

<sup>692</sup> *Conto del Sig.r Giovanni Trognon per la Capella di S.Petronio* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 230.

legge che poco denaro andava corrisposto per le spese di viaggio (579 lire), tutto il resto era imputato a vecchie fatture di lavori o a lavori sul marmo che vengono lì descritti, come il fare le “fette” del marmo o realizzare le parti da mettere sugli altari. Non si parla dell’origine dei marmi, ma è facile pensare che avessero la stessa provenienza di quelli del palazzo.

Per la fabbrica della cappella i pagamenti venivano fatti da uno degli amministratori, il Leonardi, in alcuni casi però i conti sembrano accavallarsi con quelli della fabbrica del palazzo e perciò non sempre risultano chiari. Alcune notizie interessanti ci vengono dai trasporti dei marmi che venivano eseguiti rispettando alcune tappe: il tutto arrivava a Malabergo (un porto interno tra Ferrara e Bologna), là un uomo della famiglia veniva mandato ad aspettare il carico con l’incarico di controllarlo e organizzarne il trasporto a Bologna.

Nello stesso anno si fece l’accordo con il fonditore Francesco Giardoni per i lavori di bronzo da farsi nella cappella di San Petronio, il tutto presupponeva una spesa di scudi 3.700.<sup>693</sup> All’ottonario della cappella Francesco Fontana erano stati pagati dal 1746 al 1750 lire 5.923.

Vi erano inoltre delle fabbriche a Montefiascone che lavoravano i marmi e se ne dà notizie nella documentazione contabile della tenuta<sup>694</sup> senza peraltro riferimenti monetari, si dice che servissero per ingrandire il palazzo vescovile ma un riferimento all’altare di San Petronio è molto chiaro. Il fatto che non si quantifichino le spese era forse dovuto al fatto che i conti erano attribuiti direttamente alla mensa vescovile.

Non vi erano solo sculture nella cappella ma anche affreschi e dipinti. A tal proposito nel 1731 avviene l’accordo con l’Orlandi e con il Bigari per i dipinti da fare nella cappella di San Petronio nella volta e sui muri, il primo lavorava come quadraturista il secondo come figurista. All’Orlandi andavano per tutto il lavoro 200 scudi in moneta come prima parte, poi alla fine del lavoro 60 scudi in canapa e grano “*ai prezzi del periodo*”. Per il suo lavoro il Bigari riceveva 200 scudi, 160 in moneta il resto in grano

---

<sup>693</sup> Sempre in busta 230.

<sup>694</sup> ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 249.

*“castellate alli prezzi allora correnti per la suddetta somma di scudi sessanta”* inoltre *“tutti li Ponti necessari”* per il lavoro erano a carico di Pompeo.

### **7.5 Il lusso: specchio di fondamentali cambiamenti**

Uno sguardo ai livelli del lusso degli Aldrovandi mostra in maniera chiara quanto fosse cambiato lo stile di vita della famiglia dal Seicento al Settecento. Negli stessi inventari settecenteschi si sosteneva come quelli di cento anni prima fossero meno dettagliati proprio in quanto la quantità di oggetti di lusso era allora minore rispetto agli sfarzi settecenteschi.<sup>695</sup> E' questo il segno più evidente, anche perché più vistoso, di importanti cambiamenti segnati nella vita economica della famiglia attraverso i percorsi visti in precedenza. L'aumento della proprietà fondiaria, frutto di diverse dinamiche, il continuo indebitamento legato alla ricerca del prestigio e basato sulla terra, si specchiavano quindi nella ricerca del lusso e in modi di vita “elevati”, costituendo così allo stesso tempo una causa e uno dei principali effetti dell'aumento delle spese.

Da un lato si ritrovano elementi alquanto simili in molte realtà nobiliari anche di minor prestigio, come le collezioni di quadri e più in generale di oggetti di medio pregio. Dall'altro lato nel rinnovamento del palazzo con l'inserimento in esso di una galleria di statue antiche si evidenzia una particolarità, una voglia di emergere tipica del prelado Pompeo. Eppure il coinvolgimento di Filippo nei lavori iniziali del palazzo, con un progetto di minor portata, può in parte dimostrare come l'ampliamento dello stesso fosse stato ideato da entrambi i fratelli, ma in seguito portato avanti economicamente solo da Pompeo, essendo impossibilitato il primo a sostenerne le onerose spese.

L'attitudine al lusso resterà una costante per le generazioni successive e ne è la prova la villa di Camaldoli – San Silverio arricchita a non finire nella seconda metà del Settecento. Raniero e i suoi figli risentiranno in un certo senso di fattori endogeni quanto esogeni. Endogeni in quanto provenienti come detto dall'interno della famiglia, dai fratelli Filippo iunior e Pompeo in particolare che portarono una certa familiarità

---

<sup>695</sup> Si fa riferimento ad una dichiarazione del curatore dell'eredità di Pompeo tratta da *Affari sopra l'eredità di Pompeo 1752 – 1753* in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie Eredità del fu em.mo Aldrovandi cardinale Pompeo, busta 304.

con il lusso. Esogeni perché risentivano chiaramente dell'élite locale che in forme differenti s'era rivolta più nettamente a certi modelli di vita.

## Capitolo VIII. Conclusioni

Gli anni finali del secolo XVIII furono caratterizzati da una nuova serie di mutamenti nell'assetto patrimoniale, che erano in realtà segnali importanti di crisi irrisolte. Alla morte di Raniero (1694-1760), unico erede dei tre fratelli Aldrovandi, i due figli maschi Gian Francesco e Pietro preferirono la divisione di parte del patrimonio, principalmente perché il primogenito non poteva soddisfare l'esosa richiesta del fratello minore di un ricco assegno di provvigione. A questo seguì tra gli ultimi anni del Settecento ed i primi dell'Ottocento la vendita di alcune grandi tenute per "fare cassa". Le proprietà della Giovannina e della Colombara Storta risultano già vendute nel 1788 e con il loro ricavo furono pagati tutti i debiti "secchi" e parte dei fruttiferi per lire 273.150.<sup>696</sup> Nel 1803 fu venduta anche la grande impresa che comprendeva tutti i beni di Mirabello, Raveda e San Venanzo per l'importante cifra di 194.000 scudi bolognesi (970.000 lire).<sup>697</sup> Per la prima vendita i figli di Gian Francesco (?-1780), Carlo Filippo e Ulisse, dovettero chiedere il permesso al papa per la presenza degli antichi fedecommissi di cui s'è abbondantemente parlato. Nulla invece vincolava i beni della seconda vendita, in quanto tutti frutto degli acquisti del cardinale Pompeo. Si deve inoltre considerare come i beni del cardinale fossero fondamentalmente liberi anche da censi che al contrario bloccavano buona parte delle altre proprietà.

Al di là del bisogno di soddisfare i numerosi creditori, era in atto un processo di cambiamento anche nella mentalità familiare che sino a quel momento era stata tesa alla conservazione del patrimonio fondiario e ad un certo disinteresse per una gestione economica più efficiente. La redazione dei primi veri bilanci, presenti nelle carte familiari solo a partire dagli anni sessanta del Settecento, suffragherebbe questa tesi. Erano inoltre in atto in quegli anni in tutta la penisola dei cambiamenti economici e

---

<sup>696</sup> Non si specifica se la cifra in questione fosse l'importo totale della vendita o quello dei debiti saldati, è possibile comunque che i due valori coincidessero. Le notizie sono in un foglio sparso in ASBo, Archivio Aldrovandi – Marescotti, Serie libri di conti e carte d'amministrazione, busta 564 .

<sup>697</sup> Si trattava di tre imprese accorpate per ben 3461 tornature. Le notizie riguardanti il patrimonio dopo il 1760 sono sempre in busta 564.

sociali di rilevante importanza, messi in evidenza anche da recenti studi quantitativi<sup>698</sup>, che di riflesso influenzavano gli stessi Aldrovandi e più in generale il ceto patrizio – senatorio. Risulta così come fossero particolarmente stretti i rapporti tra l'economia dello Stato pontificio e della sua seconda città, Bologna, l'élite di riferimento (il patriziato senatorio) e le singole scelte economiche del nucleo familiare.

La partecipazione alla vita cittadina era di lunga data, sin dalle istituzioni medievali, quella alla vita dello Stato pontificio dipendeva invece dai singoli personaggi. I due fratelli Filippo e Pompeo che si trovarono entrambi fuori Bologna a stretto contatto con la vita politica romana, rappresentano perfettamente questo elemento circostanziale. Non è un caso che il periodo di massimo splendore, pur tra le mille contraddizioni già espresse, coincise con gli anni in cui Filippo era ambasciatore a Roma e Pompeo svolgeva importanti incarichi in seno alla Chiesa. Ancora più stretto è il rapporto con l'élite senatoria che in vari modi rientrava sempre nella vita economica degli Aldrovandi. Le alleanze matrimoniali, a parte rari casi, sempre interne al ceto patrizio cittadino, erano in grado di creare alleanze, o di distruggerle, fatti che il più delle volte si riflettevano nella stessa struttura patrimoniale. Il sistema delle eredità era andato decisamente a favore degli Aldrovandi che avevano potuto arricchire in termini estensivi il proprio patrimonio terriero, mentre più complesso era il discorso sulle doti che spesso dopo aver dato una “boccata di ossigeno” in termini monetari costituirono un ulteriore motivo d'assunzione di debiti a causa della restituzione. Legato al sistema dei matrimoni era quello del tutoraggio che permetteva ad un componente estraneo di gestire a nome del suo pupillo tutti gli averi della famiglia, come avvenne nel caso di Raniero Marescotti con il nipote Filippo.

La gestione economica della famiglia risentiva insomma di parecchi fattori esterni ma i suoi indirizzi principali provenivano dalle scelte interne al nucleo familiare. Le tesi che vedono la famiglia aristocratica, pur soggetta a mutamenti socio-economici, come una

---

<sup>698</sup> Si fa in questo caso riferimento a Paolo Malanima, *Measuring Italian Economy 1300-1861* in *Rivista di Storia economica*, anno 19, n. 3, 2003, pp. 265-295, ed in particolare al fatto che il prodotto interno lordo dell'Italia centro- settentrionale abbia continuato a crescere sino a metà Settecento, per poi registrare valori in ribasso. La situazione economica degli Aldrovandi sembra seguire un simile andamento.



struttura in parte autosufficiente, possono essere sottoscritte per questo studio anche se con le molte cautele espresse sinora.<sup>699</sup>

La crescita estensiva del patrimonio terriero si collega infatti a vari fattori non sempre connessi con le decisioni dei singoli membri della famiglia. Negli anni tra il 1644 e il 1672, si era proceduto ad esempio con l'acquisto mirato di piccoli appezzamenti di terra per arricchire le proprietà che già si possedevano. L'arrivo a fine secolo dell'eredità Marescotti cambiò tale atteggiamento. La proprietà fondiaria diventata maggiormente consistente non abbisognava più di un rafforzamento ma semplicemente di una corretta gestione. Tale operazione non ebbe però completamente successo e la terra più che una fonte di reddito si trasformò in un consistente sostegno per i debiti che man mano si contraevano. Questa contraddizione della formazione di debiti simultanea all'allargamento delle proprietà, fu tra i fattori che portarono alla crisi. Eppure questo sistema per tutta la prima metà del Settecento sembrava decisamente stabile ed il crescere delle spese di lusso, come quelle per la realizzazione del sontuoso palazzo bolognese, agli occhi dei contemporanei poteva apparire come un segnale di floridezza economica.

La stabilità era sicuramente frutto dello stretto rapporto con le istituzioni cittadine e con l'élite patrizia, che assicurava alla famiglia la possibilità di sfruttare la propria posizione per dilazionare il pagamento di debiti di vario genere. Proprio questa sicurezza deve però aver portato ad una sorta di noncuranza nella gestione, riscontrabile ancora alla morte di Raniero nel 1760. La complessità del patrimonio faceva infatti sì che gli eredi non ne conoscessero in profondità la stessa dimensione e la provenienza. Tutto ciò era il retaggio delle gestioni differenti dei tre fratelli Aldrovandi nella prima metà del Settecento, ma anche di una mancanza di razionalità nella conduzione di cui evidentemente non si era sentito il bisogno. Lo stesso figlio di Raniero, Gian Francesco, che tentò appunto una maggiore razionalizzazione e un'unificazione nell'amministrazione, fu poi fautore dei sontuosi e costosi lavori di ristrutturazione della

---

<sup>699</sup> Confronta Jack Goody, *Famiglia e mutamento in Europa*, op. cit., pp 3-4 e James Casey, *La famiglia nella storia*, op. cit., pp. 146-149.

villa di Camaldoli nella campagna bolognese. Segno di una mentalità nobiliare acquisita con il tempo e differente dal rigore degli avi Seicenteschi.<sup>700</sup>

Il patrimonio arrivò allora a questa massima estensione non attraverso una strategia precisa ma grazie ad una serie di fattori, in parte casuali come le eredità, in parte legati ad investimenti. Tutto ciò fu anche lo specchio di differenti gestioni tramandate nel tempo e di diverse mentalità. In alcuni casi, come durante le amministrazioni dei tutori, si riflettevano gli interessi di persone esterne al nucleo centrale della famiglia, in altri erano le differenti mentalità e culture degli Aldrovandi a segnalarsi. Il caso dei due fratelli (non germani) Filippo e Pompeo nel Settecento mostra due approcci completamente differenti. Da un lato c'era il primogenito che utilizzava il patrimonio familiare principalmente come una garanzia per il suo indebitamento, dall'altro c'era il fratello minore che utilizzava i beni ereditati per compiere investimenti rischiosi con l'obiettivo di incrementarli. Il legame tra i due come s'è visto s'era sviluppato anche grazie al potere politico di Filippo e alla sicurezza economica di Pompeo che in più occasioni venne in aiuto del fratello maggiore. Inoltre, se si considera il fatto che la crescita del patrimonio era il frutto di una divisione ereditaria questo smentirebbe in parte le tesi che volevano l'istituto della primogenitura come un necessario strumento di salvezza delle sostanze nobiliari.

L'indirizzo dominante che aveva la terra in tutto ciò si riflette anche nella dinamica delle entrate e delle uscite. Sia nel Seicento che nel Settecento l'entrata maggiore risulta essere quella fondiaria, arrivando al 95 per cento a metà del XVIII secolo. Per il Seicento il dato è più oscuro, anche per la scarsità delle fonti, ma anche perché non si era ancora diffuso largamente il sistema degli affitti, e la ricchezza della campagna proveniva più spesso da prodotti naturali, più che da contanti. Di natura differente era la rendita feudale, limitata al feudo di Viano e Piagna, piccolo in termini estensivi, e perciò non smisuratamente fruttuoso, ma a cui si aggiungevano i cosiddetti "diritti" del feudatario come le imposte e le collette, oltre a quello che derivava

---

<sup>700</sup> Gli Aldrovandi nella seconda metà del Settecento apparivano come una famiglia prettamente dedita ai piaceri culturali lo stesso Gian Francesco s'era dedicato al teatro, scrivendo e mettendo in scena varie opere. Si guardi a tal proposito Calore Marina, *Il teatro in villa nel Settecento: splendore e crisi dell'aristocrazia bolognese* in *Strenna storica bolognese*, anno XXXIV, 1984, pp. 71-95.

dall'amministrazione della giustizia. Le spese riguardavano anch'esse il mantenimento di tutta la struttura patrimoniale con particolare riguardo ai salari dei lavoratori sia fissi che temporanei. A queste però si aggiungevano altre spese condizionate non solo dal patrimonio ma anche da valori dei quali la famiglia era portatrice. Il fattore ordinario della spesa in realtà prevale, poiché era condizionato ad esempio dalla vita di palazzo, che richiedeva un vitto di un certo tipo, un'adeguata manutenzione delle stanze, vestiti che mettersero in risalto la dignità sociale. A queste si aggiungevano le cosiddette spese di carriera dovute alle cariche ricoperte dai membri della famiglia, che agli onori sociali molto più spesso facevano associare oneri economici. E' emerso inoltre come nel sistema delle entrate grande peso avessero i prodotti della campagna che venivano utilizzati, non solo per il consumo diretto, ma come merce di scambio per il pagamento di beni e servizi diretti alla famiglia. Riguardo le uscite i salari e le provvigioni avevano la meglio su tutto il resto, segno evidente di un insieme particolarmente dispendioso.

L'analisi del patrimonio fondiario ha messo in evidenza tutte le contraddizioni della gestione economica familiare. Da una parte in questa si leggono segni di modernizzazione e di efficienza, dall'altra parte vengono alla luce molti segni di inefficienza. La formazione di imprese agricole di grande portata e l'introduzione dei contratti di affitto appartenevano alla prima esigenza. Il fallimento delle forme d'affitto, causato dal graduale indebitamento dei proprietari con gli affittuari portò al ritorno in alcuni casi della conduzione diretta. In questo caso appare evidente come con l'introduzione dei contratti d'affitto si cercasse un sicuro afflusso di contanti più che l'ammodernamento del sistema agricolo.

E' emerso inoltre come il patrimonio terriero non costituisse un blocco monolitico come poteva sembrare ad una prima analisi. Le cosiddette imprese al loro interno infatti racchiudevano differenti forme di contratto, come l'enfiteusi, o particolari rapporti con le comunità, come le "partecipanze". Erano caratteristiche che indebolivano in parte il potere della famiglia, limitandone in alcuni casi anche l'autonomia nella gestione.

Nella lettura dei crediti e dei debiti sono emersi in particolare due elementi: l'importanza dell'istituto del censo e il ruolo delle doti. In entrambi i casi il fattore principale era l'acquisizione di denaro contante. Il censo come s'è detto serviva principalmente a questo, rientrandovi come ruolo di garanzia la stessa proprietà terriera, salvo poi, come in effetti è successo, portare la situazione ad un livello non più

sostenibile. Anche dalle doti però ci si aspettava parecchio in cambio, tanto che le parti in denaro ricevute venivano immediatamente investite, il più delle volte per pagare debiti. La prematura morte di Ercole iunior, sposato con Clarice Borgogelli, portò infatti allo scompiglio di dover restituire alla famiglia della sposa parte della dote già versata, con gli ovvi problemi del suocero Filippo impossibilitato ad intervenire direttamente. Per quel che riguarda i cosiddetti debiti fruttiferi si incomincia a notare una sostanziale inversione di tendenza già a partire dalla seconda metà del Seicento. Se prima infatti censi e patti da francare erano strumenti di cui gli Aldrovandi erano beneficiari come creditori, in questa seconda fase diventano strumenti fondamentali per ottenere denari contanti mettendo a garanzia le proprietà terriere. Con il passare del tempo si vede il maturare di un vero e proprio abuso di questi strumenti, per loro natura temporanei, che si insinuano in maniera quasi definitiva nella struttura patrimoniale.

Ci si è spesso chiesti, già dall'Introduzione, se fossero gli aspetti economici o quelli sociali a prevalere, nel senso cioè se certe scelte fossero più frutto di obiettivi di guadagno o fossero invece dettate da mentalità prettamente aristocratiche rivolte maggiormente al prestigio. Certamente non è semplice dare una risposta unica anche perché come si è visto ogni particolare periodo è stato caratterizzato da una figura e in alcuni casi anche da più d'una, le cui scelte sono poi ricadute a condizionare tutta la famiglia. Di certo c'è che il rincorrere di un modello di vita prestigioso sembra decisamente più importante rispetto alle logiche del profitto, anche se la ricerca di denaro contante costituiva poi un modo per mirare ad una certa efficienza. Il lusso, decisamente più evidente a partire dal Settecento, sembra essere un segnale interessante di questa dinamica.

Un vero cambiamento può essere visto quando nel secolo XIX, periodo di grandi cambiamenti anche a Bologna, Carlo Filippo Aldrovandi (1763-1823), figlio di Gian Francesco, fondò nel palazzo di via Galliera una fabbrica di stoviglie in ceramica, in imitazione delle famose ceramiche inglesi Wedgwood.<sup>701</sup> Pur nel sostanziale insuccesso

---

<sup>701</sup> La manifattura ceramica rivestiva nella città un ruolo economico importante con un discreto numero di maestranze impiegate e un commercio decisamente vivo. A tal proposito vedi Maria Teresa Permiani, *Struttura organizzativa di una manifattura ceramica del Settecento* in *il Carrobbio*, anno XII, 1986, pp.

dell'impresa, che chiuderà qualche anno dopo, questo era il segno evidente di un radicale cambiamento, se non altro nella mentalità. Il centro economico si era quindi spostato dalla campagna alla città segnando anche il passaggio dalla semplice rendita fondiaria alla ricerca del profitto capitalista.

---

150-168 e Giorgio Bertocchi, *La porcellana di Bologna. Una sconosciuta avventura dell'arte ceramica del Settecento* in *il Carrobbio*, anno XIV, 1988, pp. 38-46.

